

ЭКОНОМИКА ИЛИМДЕРИ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
ECONOMIC SCIENCES

Базиева А.М., Камчыев Б.А.

**ИШКЕРДИК ТҮЗҮМДӨРДҮН ИШИНИН НАТЫЙЖАЛУУЛУГУНУН ТҮШҮНҮГҮН
ЖАНА МАҢЫЗЫН ЧЕЧМЕЛӨӨДӨ КОЛДОНГОН КОНЦЕПТУАЛДЫК ЫКМАЛАР**

Базиева А.М., Камчыев Б.А.

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР**

A. Bazieva, B. Kamchyev

**CONCEPTUAL APPROACHES TO THE INTERPRETATION OF CONCEPTS
AND ESSENCE OF THE ACTIVITY EFFECTIVENESS OF BUSINESS STRUCTURES**

УДК: 331.1-330.8

Макалада ишкердик түзүмдөрүнүн ишинин натыйжалуулугу түшүнүгүн жана маңызын чечмелөөдө колдонгон концептуалдык (инвестициялык, экологиялык, уюштуруучулук, социалдык жана технологиялык) ыкмалар изилденген. Изилдөө көрсөткөндөй, учурдагы илимий-экономикалык адабияттарда ишкердик түзүмдөрүнүн ишинин натыйжалуулугу түшүнүгүн жана маңызын билдирүүчү бирдиктүү аныктама жок. Авторлор натыйжалуулукту эсептөөдө, жогоруда айтылган ыкмаларды колдонуунун кыйынчылыктарын жана артыкчылыктарын изилдешкен. Изилдөөдө шиммердүүлүктүн натыйжалуулугу түшүнүгүн жана маңызын ресурстар критерий боюнча чечмелөө үчүн концептуалдык ыкмалардын автордук классификациясы сунушталды. Макалада, изилденген ыкмалардын олуттуу кемчилиги – бул ишкердүүлүктүн натыйжалуулугуна бир эле ресурс жактуу көз карашы экендиги далилденди, себеби иш жүзүндө ишканалар бир убакта бардык ресурстарды колдонушат. Көрсөтүлгөн кемчиликтен улам, азыркы ыкмаларга ылайык жасалган баа ишкердиктин эффективдүүлүгү жөнүндө бирдиктүү идеяны түзүүгө мүмкүндүк бербейт. Экономикалык кризис шартында, ишканаланын жалпы абалын аныктоо учун учурдагы ыкмаларды колдонуу жетишсиздик кылат. Ошол себептен, ресурстардын бардык түрүн бир убакта камтый турган ишкердик түзүмдөрүнүн шиммердүүлүгүнүн натыйжалуулугу түшүнүгүн жана маңызын чечмелөөгө жаңы концептуалдык ыкманы иштеп чыгуу зарыл. Ыкманы иштеп чыгуу үчүн ишкердик түзүмдөрүнүн эффективдүүлүгүн камсыз кылуунун альтернативдүү жолдорун изилдөө жана экономикалык кризистин шартында алардын колдонулушун баалоо керектелет.

Негизги сөздөр: натыйжалуулук, ишкердик түзүмдөр, концептуалдык ыкмалар, эсептөөнүн татаалдыгы, классификация, альтернативдүү ыкма.

В статье проведено исследование концептуальных подходов (инвестиционного, экологического, организационного, социального и технологического) к трактовке понятия эффективности деятельности предпринимательских структур. Исследование показало, что в существующей научно-экономической литературе отсутствует единое представление к

трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур. Авторами изучены сложности использования и преимущества каждого подхода при расчете эффективности, также предложена авторская классификация концептуальных подходов к трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур по ресурсному критерию. Доказано, что серьезным недостатком всех сложившихся подходов выступает их узкий взгляд на эффективность предпринимательства, ограниченный только одним типом ресурсов, в то время как на практике предприятия одновременно используют все ресурсы. Из-за указанного недостатка оценка, произведенная в соответствии с существующими подходами, не позволяет составить системное (целостное) представление об эффективности предпринимательства. Это делает существующие подходы неприменимыми в условиях экономического кризиса, когда особенно важно определить общее состояние предприятия. В связи с этим необходима разработка нового концептуального подхода к трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур, который позволит охватить сразу все типы ресурсов. Для разработки подхода целесообразно изучить альтернативные способы обеспечения эффективности деятельности предпринимательских структур и оценка их применимости в условиях экономического кризиса.

Ключевые слова: эффективность, предпринимательские структуры, концептуальные подходы, сложность расчета, классификация, альтернативный способ

The article studies conceptual approaches (investment, environmental, organizational, social and technological) to the interpretation of the activity's effectiveness of entrepreneurial structures definition. The study showed that in the existing scientific and economic literature there is no unified understanding of the interpretation of the concept and essence of the activity's effectiveness of entrepreneurial structures. The authors studied the difficulties of using and the advantages of each approach in calculating the effectiveness, and also proposed the author's classification of conceptual approaches to the interpretation of the concept and essence of the activity effectiveness of entrepreneurial structures by the resource criterion. It is proved that a serious drawback of all the existing

approaches is their narrow view of the efficiency of entrepreneurship, limited to only one type of resources, while in practice, enterprises simultaneously use all resources. Due to the indicated drawback, the assessment made in accordance with the existing approaches does not allow to form a systematic (holistic) idea of the effectiveness of entrepreneurship. This makes the existing approaches inapplicable in the context of the economic crisis, when it is especially important to determine the general state of the enterprise. In this regard, it is necessary to develop a new conceptual approach to the interpretation of the concept and essence of the activity effectiveness of entrepreneurial structures, which will cover all types of resources at once. To develop an approach, it is advisable to study alternative ways to ensure the efficiency of entrepreneurial structures and assess their applicability in the context of the economic crisis.

Key words: *efficiency, entrepreneurial structures, conceptual approaches, calculation complexity, classification, alternative method.*

Предпринимательская деятельность, как и любое проявление хозяйствования, нуждается в оценке с позиций эффективности. Данная оценка необходима, во-первых, для того, чтобы сопоставить имеющиеся альтернативы хозяйствования для предпринимателя. Он может как выступить в качестве наемного работника на рынке труда (реализовать свой трудовой потенциал), так и осуществлять предпринимательскую деятельность (реализовать предпринимательскую способность), как минимум обеспечивая собственную занятость, а как максимум – создавая рабочие места и обеспечивая занятость в экономике.

Во-вторых, с позиций эффективности удобно анализировать динамику развития предпринимательских структур, так как эффективность является универсальным показателем, сопоставимым за разные временные периоды. Это выгодно отличает эффективность от других оценочных показателей, используемых в предпринимательстве. К примеру, прибыль за разные временные периоды несопоставима из-за инфляции, в то время как методики перевода финансовых показателей в постоянные цены несовершенны. Эффективность позволяет оценивать положение предприятия и анализировать его цикличность, выявлять признаки и глубину его кризисов.

В-третьих, эффективность позволяет сравнивать положение предпринимательства в разных отраслях экономики. С помощью эффективности предпринимательские структуры могут принимать обоснованные решения об определении или изменении своей отраслевой специализации. А государство – о необходимости поддержки определенных отраслей (или ее отсутствии).

В-четвертых, с позиций эффективности могут наиболее достоверно и объективно сравниваться разные формы предпринимательства, к примеру, малое и

среднее предпринимательство с крупным или государственными предприятиями с частными, а также с государственно-частным партнерством. Без учета эффективности сравнение предприятий разных форм и из разных отраслей недостаточно точны или недоступны.

Оценка и учет эффективности предпринимательской деятельности полезны не только для внутренних хозяйственных нужд (корпоративного управления), но и для государства, помогая наиболее точно и достоверно моделировать деловые циклы и прогнозировать экономический рост, а также для принятия решений о создании новых предприятий потенциальными предпринимателями. Следует отметить, что эффективность в современной науке часто отождествляется с результативностью. Это особенно характерно для зарубежной научной литературы на английском языке из-за путаницы в категориальном аппарате.

В мета-науке наиболее часто применяется многозначительный термин «efficiency», который может означать как эффективность, так и результативность. В экономической науке в международной практике используется термин «profitability», также имеющий два значения – прибыльность (результативность) и рентабельность (эффективность). Ортодоксальное научное видение эффективности однозначно определяет ее во всех случаях как отношение результата к затратам, – данного видения мы будем придерживаться в этом исследовании.

Проблема заключается в том, что в существующей научно-экономической литературе отсутствует единое представление трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур. В имеющихся источниках исследовательской литературы эффективность предпринимательства трактуется со множеством вариаций, но имеющиеся трактовки разрознены и бессистемны. Чтобы систематизировать накопленные научные знания в этой диссертационной работе предлагается авторская классификация концептуальных подходов к трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур по ресурсному критерию.

Логическим обоснованием выбора указанного критерия выступает то, что он хорошо отражает сущность предпринимательской деятельности как способа преобразования ресурсов (факторов производства) в продукцию, реализуемую на рынке. Преимуществом выбранного критерия также является то, что он демонстрирует конкуренцию, заложенную в природе предпринимательства. Благодаря использованию

ресурсного критерия эффективность позволяет оценивать рациональность предпринимательской деятельности: из имеющихся альтернатив приложения

имеющихся ресурсов выбирается наиболее рациональная с позиций эффективности. Классификация выделенных по ресурсному критерию подходов приведена в таблице 1.

Таблица 1

Авторская классификация концептуальных подходов к трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур по ресурсному критерию

Концептуальный подход	Фактор производства (тип ресурсов), эффективность которого оценивается в рамках подхода	Сущность затрат	Сущность результатов	Показатель эффективности
Инвестиционный	Капитал (инвестиционные ресурсы)	вложенные инвестиции	полученный доход	окупаемость инвестиций, рентабельность
Экологический	Земля (природные ресурсы)	экологические издержки	экологически-чистое производство и продукция	экологическая (включая энергетическую) эффективность
Организационный	предпринимательская способность (предпринимательский талант)	альтернативные издержки с позиций рынка труда	раскрытие предпринимательской способности	воспринимаемая эффективность предпринимательства
Социальный	Труд (человеческие ресурсы)	знание емкость предпринимательских процессов	степень раскрытия человеческого потенциала	производительность труда
Технологический	Технология (технологические ресурсы включая интеллектуальные)	загрузка производственной мощности, современность технологий и оборудования	высокотехнологичность продукции	технологическая эффективность

Источник: авторская разработка.

Рассмотрим выделенные в табл. 3 по ресурсному критерию концептуальные подходы к трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур более подробно. Первый концептуальный подход: инвестиционный. Фактором производства (типом ресурсов), эффективность которого оценивается в рамках подхода, выступает капитал (инвестиционные ресурсы). Это наиболее распространенный подход, так как он нашел отражение в предпринимательской (бухгалтерской) отчетности как по российским, так и по международным стандартам.

Инвестиционный подход представлен в многочисленных работах отечественных и зарубежных авторов. Среди них О.Т. Батырова [1], которая в своем труде описала методологию оценки экономической эффективности инвестиций в предпринимательстве. В.М. Тихобаев [2] считает, что от эффективности инвестиций зависит сбалансированность предпринимательства. В.В. Елистратов и А.Е. Габрев [3] выявили барьеры на пути применения существующих методов оценки эффективности инвестиций в предпринимательстве и предложили способы их решения.

В.П. Невейкин [4] разработал собственную модель капитализации инвестиций в предпринимательстве, которую он предложил использовать для измерения эффективности данных инвестиций. Д.Н. Шульц и Н.В. Власова [5] в своей работе подчеркнули вариативность существующих методов оценки эффективности инвестиций в предпринимательстве. В свою очередь Я.Н. Леонов [6] определил эффективность инвестиций в предпринимательстве через их способность приносить доход и обеспечивать безубыточность предпринимательства.

Среди ученых, представляющих инвестиционный подход, можно выделить Дж. Ким, Й. Ким и Дж. Чжоу [7], которые подчеркнули значимость времени при определении и достижении эффективности инвестиций в предпринимательстве. А.Вернер, К.Шелл и Л. Хауншилд [8] утверждают, что преемственность влияет на инвестиционные решения, кредитное финансирование и эффективность субъектов малого и среднего семейного предпринимательства. Дж. Ганади, П. Пайзар и И. Дурчкова [9] считают, что венчурные инвестиции влияют на эффективность предпринимательства (доказывают на примере ИКТ-сектора Европейского союза).

К. Хан, С. Гас и Дж. Ли [10] доказали значимое влияние теневой банковской деятельности на эффективность предпринимательства (ученые провели тест, основанный на посредническом эффекте масштаба инвестиций и эффективности инвестиций). М. Бекк [11] предложил учитывать национальные особенности предпринимательства при формировании набора показателей эффективности инвестиционной деятельности (показал на примере британского предпринимательства).

Массовая популярность этого подхода объясняется удобством и простотой его использования на практике. Все показатели легко измеримы и полностью сопоставимы между собой, что позволяет получать точные и достоверные результаты оценки эффективности деятельности предпринимательских структур. Сущность затрат отражают вложенные инвестиции: как привлеченные (к примеру, заемные ресурсы, средства грантов, Государственные субсидии и др.), так и собственные (средства предпринимателя), как первоначальные, так и последующие (в разрезе основного и оборотного капитала также постоянных и переменных издержек).

Сущность результатов составляет полученный доход (или прибыль). В зависимости от стадии производственно-распределительного процесса и рыночного успеха предприятия результаты при инвестиционном подходе могут измеряться либо по стоимостной оценке промежуточной/готовой продукции, либо по сумме средств, полученных предприятием по итогам ее реализации на рынке. Преимуществом инвестиционного подхода является то, что он позволяет оценивать эффективность инвестиционного проекта на всех этапах его реализации. Оценка эффективности с позиций инвестиционного подхода играет важную роль в планировании предпринимательской деятельности.

Экономический смысл эффективности деятельности предпринимательских структур при инвестиционном подходе состоит в определении того, насколько предпринимательская деятельность является (на разных этапах реализации инвестиционного проекта):

- инвестиционно-привлекательной (на этапе планирования предпринимательской деятельности);
- выгодной в краткосрочной перспективе (период получения первого дохода от вложенных инвестиций);
- выгодной в долгосрочной перспективе (совокупный доход на вложенный капитал по итогам реализации инвестиционного проекта вплоть до его завершения).

Альтернативными направлениями использования ресурсов при инвестиционном подходе выступают другие доступные способы инвестирования, к примеру, банковские вклады. Это нашло отражение в общеизвестной формуле чистой приведенной стоимости (NPV). Показателями эффективности выступают окупаемость инвестиций (отдача от капитала) и рентабельность (валовая, продаж, активов, основных средств и т.п.).

Второй концептуальный подход: экологический. Фактором производства (типом ресурсов), эффективность которого оценивается в рамках подхода, выступает земля (природные ресурсы). Этот подход становится все более популярным в контексте реализации целей устойчивого развития и принятия национальных программ борьбы с изменением климата, сокращения загрязнения окружающей среды и повышения общего уровня экологической безопасности.

Хотя показатели экологической эффективности не выделены отдельно в бухгалтерской отчетности, они рассчитываются большинством предприятий и публикуются в корпоративной экологической отчетности. Экологическая эффективность важна для современного предпринимательства по трем следующим причинам:

- от нее зависит соблюдение предпринимательством действующих в государстве экологических стандартов;
- она определяет возможности привлечения «зеленых» инвестиций и государственного субсидирования, предназначенного для экологичного предпринимательства;
- она является проявлением экологической ответственности предпринимательства, во многом определяющей его конкурентоспособности в условиях прогрессивного общества.

Экологический подход представлен в работах авторов: П.Й. Ракхмоназаров, [12] который считает экологическую эффективность залогом устойчивого развития предпринимательства, Е.В. Мезенцева и Е.В. Королук [13] по принципу высокой экологической эффективности выводят экологическое предпринимательства в отдельную научную категорию. Д.Б. Раимова и О.С. Волотовская [14] считают, что для оценки экологической эффективности промышленных предприятий должны применяться особые методы. А.О. Курамшина и А.Н. Дырдонова [15] отмечают значимость экологической эффективности для современного предпринимательства.

Среди представителей экологического подхода Г.И. Гарбаччио, К. Кролайк и А.К. Де Маура Мачиель [16] считают, что необходим баланс между со-

циально-экологической ответственностью и экономической эффективностью бизнеса – в основу этого баланса заложена экологическая эффективность. Дж.Фон Гайблер, Ф.Кордаро, К.Кеннеди, М.Леттетмайер и Б. Роше [17] считает, что эффективность использования ресурсов должна быть интегрирована в бизнес-стратегию. Для этого ученые предложили подход с использованием смешанных методов для оценки жизненного цикла окружающей среды (на примере цепочки создания стоимости порционного кофе). Н.С. Тревлопаулос, Т.А. Тсалих, К.И. Иватгелинос, К.И. Ватализ и И.Е. Николау [18] отметили значимо влияние экологических норм на бизнес-инновации, интеллектуальный капитал, экологические и экономические показатели. А. Опока Манеш, Е. Афаи и Е.А. Сэм [19] утверждают, что эффективность бизнеса возрастает за счет экологического корпоративного гражданства, экологической корпоративной репутации и экологических показателей.

Сложность подсчета экологической эффективности заключается в несопоставимости показателей. Поэтому на практике часто принимается во внимание не эффективность, а затраты и результаты по отдельности. Сущность затрат отражают экологические издержки – ресурсо- (и энерго-) емкость предпринимательской деятельности. Сущность результатов составляет экологически-чистое производство и продукция. Примерами данных результатов являются экологически-маркированная сельскохозяйственная продукция, промышленная продукция, соответствующая высоким экологическим стандартам, циркулярное предпринимательство, а также предпринимательство, вносящее вклад в обратное изменение (восстановление) климата.

Оценка эффективности с позиций экологического подхода играет важную роль в планировании предпринимательской деятельности на тех рынках, где наблюдается дефицит ресурсов и/или энергии, а также высоко ценится экологическая ответственность предпринимательства. Экономический смысл эффективности деятельности предпринимательских структур при экологическом подходе состоит в определении того, насколько предпринимательская деятельность является безопасной для окружающей среды. Альтернативными направлениями использования ресурсов при экологическом подходе выступают «зеленые» проект в предпринимательстве.

Показателем эффективности выступает экологическая (включая энергетическую) эффективность. Она, как правило, предполагает не простое соотношение затрат и результатов, а подбор подходящего числителя и знаменателя. К примеру, энергетическая

эффективность предпринимательства оценивается через поиск отношения ВВП к совокупному объему использованной в экономике энергии.

Третий концептуальный подход: организационный. Фактором производства (типом ресурсов), эффективность которого оценивается в рамках подхода, выступает предпринимательская способность (предпринимательский талант). Не будет преувеличением отметить, что это наименее распространенный среди всех выделенных подходов. Он в основном применяется самими предпринимателями для личных целей. Показатели эффективности использования предпринимательского таланта условны, сложно измеримы и не приводятся ни в бухгалтерской отчетности, ни во внутренней отчетности предприятий.

Организационный подход представлен в многочисленных работах авторов ближнего и дальнего зарубежья. Среди них О.Е. Федореева, Д.В. Мухина, Т.В. Наумова, Ю.И. Шмидт, Л.И. Солдатова, А.Амини Садах, Г. Абоотораби и Дж. Занг.

Сложность подсчета организационной эффективности заключается в их субъективности (привязке к конкретному субъекту – данному предпринимателю). Сущность затрат составляют альтернативные издержки с позиций рынка труда. Предприниматель сравнивает, насколько прибыль от ведения предпринимательской деятельности превышает потенциальный доход, который он бы мог получать, выступая в качестве наемного работника на других предприятиях.

Сущность результатов составляет раскрытие предпринимательской способности. Для измерения результатов предприниматель определяет, в какой степени его способности и таланты востребованы и раскрыты в деятельности его предприятия, насколько предпринимательство позволяет ему реализовывать свои творческие замыслы, а также какую прибыль приносит предпринимательская деятельность.

Оценка эффективности с позиций организационного подхода играет важную роль в принятии решений о запуске и продолжении предпринимательской деятельности. Экономический смысл эффективности деятельности предпринимательских структур при организационном подходе состоит в определении того, насколько предпринимательская деятельность является предпочтительной для раскрытия человеческого потенциала и максимизации дохода предпринимателя. Показателем эффективности выступает воспринимаемая эффективность предпринимательства. Она, как правило, опирается на субъективное мнение и оценочные суждения самого предпринимателя.

Четвертый концептуальный подход: социальный. Фактором производства (типом ресурсов), эффективность которого оценивается в рамках подхода,

выступает труд (человеческие ресурсы). Востребованность данного подхода возрастает в современной социально-ориентированной рыночной экономике, поддерживаемой ЦУР. Хотя показатели социальной эффективности не выделены отдельно в бухгалтерской отчетности, они рассчитываются большинством предприятий и публикуются в отчетности и корпоративной социальной ответственности. Социальная эффективность важна для современного предпринимательства по трем следующим причинам:

- от нее зависит возможность привлечения и удержания лучших человеческих ресурсов на рынке труда;
- она определяет возможности получения государственного субсидирования, предназначенного для социально-ответственного предпринимательства;
- она является проявлением социальной ответственности предпринимательства, во многом определяющей его конкурентоспособности в условиях прогрессивного общества.

Социальный подход представлен в многочисленных работах В.А. Геммерлинга, И.В. Корнеева, Е.М.Конищева, Т.П. Карпова, А. Курмантаева, О.Г. Кебадзе, А. Ансари, М.А. Филабади, К.Д.В.Прасад, Т. Блом и Г. Казеруни

Сложность подсчета социальной эффективности заключается в несопоставимости показателей. Поэтому эффективность определяется не посредством простого отношения результатов к затратам, а часто предполагает их рассмотрение по отдельности. Сущность затрат отражает знание емкость предпринимательских процессов. Сущность результатов составляет степень раскрытия человеческого потенциала. Примером данных результатов являются творческие рабочие места.

Оценка эффективности с позиций социального подхода играет важную роль в планировании предпринимательской деятельности, так как привлечение, отбор кадров, командообразование и раскрытие человеческого потенциала являются сложными предпринимательскими процессами. Экономический смысл эффективности деятельности предпринимательских структур при социальном подходе состоит в определении того, насколько важны (ценны) человеческие ресурсы для предприятия, стоит ли предотвращать текучесть кадров, а также в какой мере задействуется уровень квалификации работников предприятия.

Альтернативными направлениями использования ресурсов при экологическом подходе выступает автоматизация (замена человеческого труда машинным). Показателем эффективности выступает производительность труда: количество или стоимость произведенной предприятием продукции за единицу

времени или на одного работника. Это один из базовых показателей оценки эффективности предпринимательской деятельности.

Пятый концептуальный подход: технологический. Фактором производства (типом ресурсов), эффективность которого оценивается в рамках подхода, выступает технология (технологические ресурсы включая интеллектуальные). Этот подход становится все более популярным в контексте цифровой модернизации общества и экономики. Хотя показатели технологической эффективности не выделены отдельно в бухгалтерской отчетности, они рассчитываются большинством предприятий и публикуются в корпоративной отчетности о технологической модернизации (о внедрении передовых технологий). Технологическая эффективность важна для современного предпринимательства по трем следующим причинам:

- от нее зависит возможность предприятия преодолеть входные барьеры высокотехнологичных рынков;
- она определяет возможности привлечения венчурных инвестиций и государственного субсидирования, предназначенного для высокотехнологичного предпринимательства.

Технологический подход представлен в многочисленных исследованиях нижеследующих авторов: П.К. Константинов, И.С. Павлов, Н.А. Джалил, П.Прапинит, М. Мелан, А.Б. Мустаффа, Б. Бастер и А.МакИол.

Сложность подсчета технологической эффективности заключается в несопоставимости показателей. Поэтому на практике часто принимается во внимание не эффективность, а затраты и результаты по отдельности. Сущность затрат отражает загрузка производственной мощности, современность технологий и оборудования. Сущность результатов составляет высокотехнологичность продукции и ее конкурентоспособность на целевом рынке.

Оценка эффективности с позиций технологического подхода играет важную роль в планировании предпринимательской деятельности в динамично изменяющемся ландшафте цифровой экономики. Экономический смысл эффективности деятельности предпринимательских структур при технологическом подходе состоит в определении того, насколько предпринимательская деятельность нуждается в новых (передовых) технологиях, в какой степени раскрыт потенциал автоматизации предпринимательских процессов (для снижения зависимости от «человеческого фактора»). Альтернативными направлениями использования ресурсов при технологическом подходе выступают опора на человеческие ресурсы и дальнейшая автоматизация. Показателем эффективности

выступает технологическая эффективность, отражающая степень соответствия применяемых технологий трендам высокотехнологичных рынков цифровой экономики.

Таким образом, предложен ресурсный критерий, по которому классифицированы концептуальные подходы к трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур и выделены инвестиционный, экологический, организационный, социальный и технологический подход. Каждый из этих подходов отражает эффективность использования соответствующих (капитала, земли, предпринимательской способности, труда или технологии соответственно) ресурсов в деятельности предпринимательства.

Преимуществом фокуса каждого подхода на определенном типе ресурсов является углубленный анализ и высокая точности оценки их эффективности. Однако, серьезным недостатком всех сложившихся подходов выступает их узкий взгляд на эффективность предпринимательства, ограниченный только одним типом ресурсов, в то время как на практике предприятия одновременно используют все ресурсы. Из-за указанного недостатка оценка, произведенная в соответствии с существующими подходами не позволяет составить системное (целостное) представление об эффективности предпринимательства. Это делает существующие подходы неприменимыми в условиях экономического кризиса, когда особенно важно определить общее состояние предприятия.

В связи с этим необходима разработка нового концептуального подхода к трактовке понятия и сущности эффективности деятельности предпринимательских структур, который позволит охватить сразу все типы ресурсов. Для разработки подхода целесообразно изучить альтернативные способы обеспечения эффективности деятельности предпринимательских структур и оценка их применимости в условиях экономического кризиса.

Литература:

- Батырова О.Т., Метод оценки экономической эффективности инвестиций применительно к инвестициям в информационные системы и их анализ / О.Т. Батырова. // Бизнес и общество. – 2017. – № 4 (16). – С. 21.
- Тихобаев В.М. Эффективность инвестиций и сбалансированность производства / В.М. Тихобаев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013. – № 2-1. – С.237-239.
- Елистратов, В.В. Проблемы и пути их решения при оценке эффективности инвестиций / В.В. Елистратов, А.Е. Габрев // Газовая промышленность. – 2013. – № 9 (695). – С.39-42.
- Невейкин В.П. Анализ эффективности капиталовложений с использованием модели капитализации инвестиций / В.П.Невейкин// Актуальные вопросы экономических наук. – 2008. – № 1. – С.411-416.
- Шульц, Д.Н. Методы оценки эффективности инвестиций / Д.Н. Шульц, Н.В. Власова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. – № 19. – С.150-155.
- Леонов Я.Н. Инвестиции в предпринимательстве / Я.Н.Леонов // Известия Института систем управления СГЭУ. – 2021. – № 1 (23). – С. 103-107.
- Kim, J. Time encoding in languages and investment efficiency / J. Kim, Y., Kim, J. Zhou, J. // Management Science. – 2021. – №67(4). – С. 2609-2629.
- Werner, A. How does a succession influence investment decisions, credit financing and business performance in small and medium-sized family firms? / A. Werner, S. Schell, L. Haunschild // International Entrepreneurship and Management Journal. – 2021. – №17(1). - С.423-446.
- Hunady J. R&D Investments in the European ICT sector: Implications for Business Performance / J. Hunady, P. Pisar, I. Durcekova // Business Systems Research. – 2020.– №11(3). – С. 30-44.
- Han X. The Impact of Enterprises' Shadow Banking Activities on Business Performance: A Test Based on Mediator Effect of Investment Scale and Investment Efficiency / X. Han, S. Hus, J. Li // Emerging Markets Finance and Trade.– 2019.– №55 (14). – С. 3258-3274.
- Beck M. Deciphering the UK's business investment performance/M. Beck//Economic Outlook.– 2018.– №42(2).– С.20-24.
- Rakhmonazarov P.Y. Evaluation of efficiency of management of sustainable development of economic and ecological systems/P.Y.Rakhmonazarov//Актуальные научные исследования в современном мире.– 2021.– №2-7(70). – С.63-67.
- Мезенцева Е.В. Экологическое предпринимательство: сущность, направления функционирования и механизмы поддержки / Е.В. Мезенцева, Е.В. Корольюк // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 1 (27). – С.372-380.
- Raimova, D.B. On the question of determining methods of environmental efficiency of industrial enterprises / D.B. Raimova, O.S. Volotovskaya // Reports Scientific Society. – 2020. – № 3-4 (24). – С.4-7.
- Курамшина А.О. Совершенствование экологической политики предприятия: показатель экологической эффективности / А.О. Курамшина, А.Н. Дырдонова // Инновационная наука. – 2018. – № 9. – С. 5-7.
- Garbaccio G.L. Balance between socio-environmental responsibility and business economic efficiency / G.L. Garbaccio, C. Krolik, A.C. De Moura Maciel // Veredas do Direito. – 2017. – №14(29). – С. 351-372.
- Von Geibler, J. Integrating resource efficiency in business strategies: A mixed-method approach for environmental life cycle assessment in the single-serve coffee value chain / J.Von Geibler, F. Cordaro, K. Kennedy, M. Lettenmeier, B. Roche // Journal of Cleaner Production. – 2016. – №115. – С. 62-74.
- Trevlopoulos, N.S. The influence of environmental regulations on business innovation, intellectual capital, environmental and economic performance/ N.S. Trevlopoulos, T.A. Tsalis, K.I. Evangelinos, K.I. Vatalis, I.E. Nikolaou // Environment Systems and Decisions. – 2021. – №41(1). – С. 163-178.
- Opoku Mensah, A. Does GHRM spur business performance via green corporate citizenship, green corporate reputation and environmental performance? / A. Opoku Mensah, E. Afum, E.A. Sam // Management of Environmental Quality: An International Journal. – 2021. – №32(4). – С. 681-699.

20. Базиева А.М. К анализу применяемых методов оценки эффективной деятельности сельскохозяйственных кооперативов. Известия ВУЗов Кыргызстана. 2014. №. 12. С. 21-25
-