

Сагынбекова Б.У.

АЙЫЛ ЧАРБАНЫ ӨНУКТҮРҮҮНҮН АЗЫРКЫ АБАЛЫ

Сагынбекова Б.У.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

B.U. Sagynbekova

THE CURRENT STATE OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT

УДК: 338.463.631.

Жер мамилеринин теоретикалык негиздери жалтыланды. Кыргызстандын айыл чарба жерлеринин кайта өндүрүү мүмкүнчүлүгүн жогорулатууну көздөгөн алардын өнүгүүсү аныкталды. Региондорду бөлүү жагдайлары и алардын өзгөчөлүгүн эске алып максатын изилдөө көрсөтүлдү. Жер мамилелерин жөнгө келтирүү боюнча чет өлкөлөрдүн тажырайбасы изилденди. Алардын өнүгүүсүнүн негизги орду аныкталды. Айыл чарбасынын өнүгүүсүндө жер мамилелеринин артыкча ролу аныкталды. Өндүрүү менен айдоо жерди пайдалануу сапаты жана топурактын асылдуулугун сактоонун функциялык байланышы чагылдырылды. Айыл чарбанын келечектеги өнүгүүсүнө жер мамилелеринин жөнгө салуунун оң жактары көрсөтүлдү. Кыргызстандагы жер мамилери жөнүндөгү кабыл алынган мыйзамдарды карап аларды өркүндөтүү боюнча сунуш киргизилди. Айыл чарба жерди пайдалануучулардын жоопкерчилигин көтөрүү, ошондой эле мамлекеттик органдын аларды майнаптуу колдонуу, топурактын асылдуулугун сактоо жана жогорулатуу боюнча инспектордук ролун көтөрүү керектиги белгиленди.

Негизги сөздөр: жер реформасы, жер мамилелери, жеке менчиктүүлүк, жерди коргоо, максаттуу пайдалануу, топурактын асылдуулугу, айыл чарба, жерге ижара, мамлекеттик жөнгө салуу, социалдык функциясы.

Обобщены теоретические основы земельных отношений. Определены их развития, направленные на повышение воспроизводительной способности сельскохозяйственных земель Кыргызстана. Изучены опыты зарубежных стран по регулированию земельных отношений. Установлены основные положения их развития. Определено особое место земельных отношений в развитии сельского хозяйства. Отражена функциональная связь производства с качеством использования пахотных земель и сохранением плодородия почвы. Показаны положительные аспекты регулирования земельных отношений в дальнейшем развитии сельского хозяйства. Изучены действующие в Кыргызстане законы о земельных отношениях и внесено предложения по их совершенствованию. Установлена необходимость повысить ответственности пользователей сельскохозяйственных земель, а также инспекторскую роль государственного органа за эффективное их использование, сохранение и повышение плодородия почвы.

Ключевые слова: земельная реформа, земельные отношения, частная собственность, охрана земель, целевое использование, плодородие почв, сельское хозяйство, аренда земли, государственное регулирование, социальная функция.

The article summarizes the main causes of economic reform in the country. The peculiarities of land and agrarian reform in Kyrgyzstan are studied. The analysis of agricultural development for 1990-2019 years is carried out. The change in the categories of economic entities of the industry is established. The real volume of

gross output for these years is calculated by neutralizing the price difference. It shows a decrease in production per farm with an increase in the number of peasant (private) farms. The small parameters of farms shows their low-power. The achieved indicators of agriculture do not ensure the profitability of agriculture and food security of the country. Support and regulation of agriculture is a regulator of its development. The necessity of state support for it and the social infrastructure of the village is established.

Key words: land reform, land relations, private property, land protection, targeted use, soil fertility, agriculture, land lease, state regulation, social function.

Политические и социально-экономические изменения, происходящие в СССР, не обошли стороной Кыргызстан. Развал Союза сопровождался ухудшением жизненного уровня населения страны, вследствие резкого нарушения экономических связей народного хозяйства. Политика и экономика любой страны тесно взаимосвязаны. Политические решения о распаде СССР и переход на рыночные отношения могут не одобряться отдельными лицами, в силу сокращения рабочих мест и ростом бедности населения. Другие считают, что приобретение суверенитета страны намного важнее, чем возникшие трудности и лишения, которые в последующем преодолимы. Курс о переходе к рыночной экономике, принятый правительством Кыргызской Республики приобрел необратимый характер. Все страны независимо от общественного строя в целом развивались для улучшения уровня жизни путем увеличения производства, услуг и их рационального распределения между членами общества.

Кыргызская Республика с приобретением независимости, как и все бывшие союзные республики, приняла курс перехода от социализма-командной экономики к капитализму-рыночной экономике. Ломка старой системы и установление новой проходила с большими трудностями и последствиями. Результатом экономической реформы стали ускоренный темп приватизации разгосударствление социалистических предприятий и организаций во всех отраслях экономики страны. В ходе реформы правительство, придерживаясь принципов рынка, не вмешивалось в их деятельность. Не могла идти речь о государственной поддержке в силу ограниченности финансовых ресурсов страны, а для осуществления регулирующий функции в государстве не были созданы правовые условия. Во

всех отраслях экономики республики в короткие сроки крупные промышленные и сельскохозяйственные предприятия были приватизированы и проведено разгосударствление, результатом которого многие из них перестали работать или ведут деятельность как малые и средние предприниматели.

Если взглянуть в предшествующий период реформы, то видно, что Правительство под руководством коммунистической партии вывела Союз в число индустриальных развитых стран, а на развитие социальные сферы, образования, здравоохранения и культуры выделялись огромные средства. Кто жил и трудился при Советском союзе, не может отрицать роль правительства в регулировании экономики страны. Горбачевская перестройка привела страну в кризисное положение. Резко снизился жизненный уровень населения, продукты питания стали выдаваться по талонам, велась карточная система обеспечения основными товарами народного потребления. В этих условиях Правительство СССР с целью быстрого формирования рыночных отношений на смену плановой экономике приняло модель реформирования «шоковой терапией».

Кыргызстан в реформировании экономики последовал за Россией, были приняты все четыре позиции «шоковой терапии»: либерализации цен, отмена госзаказа, жесткая кредитно-финансовая политика, приватизация и разгосударствление предприятий. Другого пути у него не было. В сельском хозяйстве темп приватизации и разгосударствления был более высок, чем в обслуживающих его отраслях.

Поэтому в данной работе поставлена цель: на основе конкретных аналитических материалов и изучения достижений экономической науки, рассмотреть динамику развития сельского хозяйства республики за 1990-2020 годы, раскрыть возникшие проблемы и меры по их разрешению в перспективе для повышения эффективности сельскохозяйственного производства. В данном исследовании ставится изучение тенденции развития сельского хозяйства после реформы, проблемы возникшие в ходе реформы. Но основе их обобщения показать основные направления дальнейшего развития аграрного сектора экономики Кыргызстана.

В аграрном секторе до реформы действовало государственное управление производством, атрибутами которого являлась государственная монополия на землю, фондовое снабжение материальными ресурсами, централизованное распределение инвестиций, система государственных закупок и дифференцированных закупок. Колхозы, межхозяйственные предприятия, совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия были крупными,

высокомеханизированными. Они имели высокую степень концентрации и специализации, также достигли определенного уровня в интенсификации производства.

С развалом советской системы, Кыргызстан ускоренным темпом провел земельную реформу, которая в корне изменила земельные отношения в сфере землепользования. Основой земельной реформы стал раздел пашни колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на земельные доли. Размеры земельных долей были разными в зависимости от интенсивности ведения земледелия. В хозяйствах интенсивного земледелия имели большую численность работающих, чем в животноводческих хозяйствах. Поэтому размер земельной доли зависел от количества распределяемых земельных участков и работающих, а также плотности населения. Приватизация земель завершилась переоформлением в собственность граждан земельных участков - ценных сельскохозяйственных угодий (пашня, сенокосы, многолетние насаждения).

Земельная реформа проведена Правительством с одной стороны экономическими соображениями, поскольку государство не располагало финансовыми средствами для государственной поддержки сельского хозяйства как было в СССР. Полученные сельским хозяйством льготы и субсидии при Союзе, составляли 17,4 процента от общей суммы валовой продукции сельского хозяйства [1], что по современной оценке в 2019 году составила бы 37,4 млрд. сомов.

Курс Правительства, направленный на рыночную экономику, сводился к изменению собственности путем распределения и передачи собственникам государственной и кооперативной собственности, а также либерализацию цен. В результате были разрушены крупные производственно-технические базы колхозов и совхозов, допущен резкий спад производства продукции сельского хозяйства.

В результате создавались многочисленные натуральные мелкотоварные крестьянские хозяйства, имеющие очень низкие качественные параметры сельскохозяйственного производства. Они являются результатом не только погрешности проведения земельной реформы, но аграрной реформы. Земельная реформа проходила с опережающим темпом по отношению ко второй. Понятие аграрной реформы шире земельной. Аграрная реформа представляет собой экономические преобразования рыночной, финансово-кредитной и сервисной инфраструктуры сельского хозяйства, а не только земельных отношений.

Результаты реформы за истекшие годы наглядно проиллюстрируем количеством хозяйствующих субъектов отрасли (табл. 1), динамикой валовой

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 2, 2021

продукции сельского хозяйства и темпы роста в целом (табл. 2), структурой производства валовой продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (табл. 3), производством продукции сельского хозяйства в расчете на одного хозяйства, по категориям хозяйств, в динамике (табл. 4).

Количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве растет (табл. 1), соответственно снижаются параметры хозяйств (табл.4). Рост их чис-

ла соответствует менталитету нашего народа. В начале реформы они создавались родителями одной семьи, братьями. Позже повзрослев родные братья, и их дети стали отделяться друг от друга. Другой альтернативы нет, поскольку посевная площадь обрабатываемая крестьянскими (фермерскими) хозяйствами стабильная в пределах 1040-1070 тыс. га.

В данный период крестьянским (фермерским) хозяйствам в общих объемах сельскохозяйственного производства принадлежит ведущее место. Многие из них выполняют коммерческую функцию.

Таблица 1

Число крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), государственных и коллективных хозяйств (ГКХ) за 1990-2019 гг. [2]

годы	Число, ед.		годы	Число, ед.		годы	Число, ед.	
	КФХ	ГКХ		КФХ	ГКХ		КФХ	ГКХ
1990	0	503	2001	84692	777	2011	344492	621
1991	0	518	2002	251526	820	2012	356642	553
1992	4567	437	2003	255882	1179	2013	382883	585
1993	7748	420	2004	259701	1039	2014	38438	553
1994	21212	841	2005	300162	1235	2015	400794	556
1995	23180	1002	2006	313061	1554	2016	414919	514
1996	31079	1145	2007	323555	1220	2017	428730	487
1997	38724	701	2008	321856	4346	2018	439602	453
1998	49277	714	2009	318815	852	2019	452308	495
1999	60111	667	2010	331059	573			
2000	71163	634						

В 1990-1991 годы были представлены крупными совхозами и государственными сельскохозяйственными предприятиями, колхозами и межхозяйственными предприятиями. Сокращение их в 1992-1993 годы сопровождалось аграрной реформой. Рост их числа в 1994-996 гг. происходило за счет разукрупнения совхозов и колхозов в кооперативы по населенным пунктам. В 1997-2002 годы некоторые из них стали неспособными вести хозяйственную деятельность и расформировались в самостоятельные крестьянские (фермерские) хозяйства. В результате происходило снижение количества коллективных хозяйств с одновременным ростом последних. Эти периоды можно условно называть первой фазой реформы.

В мире и в нашей стране растут цены на все виды продукции, включая сельского хозяйства. Поэтому в

целях определения реального темпа роста в советской экономике использовали сопоставимые цены, а в рыночной экономике этот термин называется нейтрализацией ценового различия [4]. Оценка стоимости объема предыдущего года производится по ценам текущего года. В статистике она принята как индекс физического объема сельского хозяйства в процентах к предыдущему году. В исследовании оценку объема производства сельского хозяйства за 1990-2019 годы мы проводили в ценах 2019 года в которых рассчитан цепной темп роста (табл. 3). Правильность стоимости валовой продукции сельского хозяйства и темпов роста, рассчитанной нами, можно проверить индексами физического объема сельского хозяйства в процентах к предыдущему году статистического комитета.

Стоимость валовой продукции сельского хозяйства (ВП)
за 1990-2019 годы в ценах 2019 года (в млн сомах) и индексы (темпы в%)

годы	ВП	темп	годы	ВП	темп	годы	ВП	темп
1990	153242,1	100	2001	149434,3	107,3	2011	175853,4	102,0
1991	137917,9	90	2002	154066,8	103,1	2012	177963,7	101,2
1992	130332,4	94,5	2003	159921,3	103,8	2013	182768,7	102,7
1993	117559,9	90,2	2004	166478,1	104,1	2014	181854,8	99,5
1994	96164,0	81,8	2005	158986,6	95,5	2015	193129,9	106,2
1995	94240,7	98,0	2006	161689,3	101,7	2016	199116,9	103,1
1996	108659,5	115,3	2007	164114,7	101,5	2017	203895,7	102,4
1997	121916,0	112,2	2008	165427,6	100,8	2018	209400,9	102,7
1998	125451,5	102,9	2009	177007,5	107,0	2019	214845,3	102,6
1999	135738,6	108,2	2010	172405,3	97,4			
2000	139267,8	102,6						

В результате экономической реформы в аграрном секторе резко снизилось производство продукции сельского хозяйства. В 1995 году остановился спад производства, в последующие годы поступательно наблюдается рост темпов производства сельхозпродукции. В 2002 году достигло объема 1990 года. Если рассмотрим среднегодовые темпы прироста производства за 1990-2019 годы по периодам, то получим следующие показатели: в 1990-2000 годы ежегодное снижение составило 0,95%, в 2001-2010 годы ежегодный темп прироста составил 1,6%, а в 2011-2019 годы – 2,5%. В целом за истекшие годы (1990-2019) среднегодовой темп прироста продукции сельского хозяйства составил 1,2%.

В 2002 году на долю крестьянских (фермерских)

хозяйств приходилась около половины производства продукции сельского хозяйства республики. В 2008 году их удельный вес в структуре производства по сравнению с 2002 годом вырос с 50,1% до 61,9%. Этот уровень сохраняется в последующие годы. Поэтому можно утверждать, что реформа в сельском хозяйстве завершилась в 2007 году. Наблюдаемый рост численности крестьянских (фермерских) хозяйств после 2007 года произошел за счет формирования крестьянских (фермерских) хозяйств в ходе реформирования коллективных хозяйств, разукрупнения их и характеризует третью базу реформы. Для наглядности наших утверждений дополним предыдущие таблицы структурой производства по категориям хозяйств за эти же годы (табл. 3).

Структура производства валовой продукции сельского хозяйства по крестьянским (фермерским) хозяйствам (КФХ) и государственным и коллективным хозяйствам (ГКХ) за 1990-2019 годы (в %)

годы	КФХ	ГКХ	годы	КФХ	ГКХ	годы	КФХ	ГКХ
1990	0,0	62,1	2001	45,8	9,2	2011	60,2	2,3
1991	0,0	69,0	2002	50,1	7,3	2012	61,2	1,9
1992	2,1	57,2	2003	56,0	7,0	2013	62,3	2,3
1993	13,5	38,5	2004	53,8	7,0	2014	61,5	1,9
1994	26,1	19,8	2005	50,1	7,3	2015	61,9	1,9
1995	15,7	22,1	2006	58,7	3,2	2016	61,3	1,8
1996	26,1	19,8	2007	61,2	2,9	2017	61,9	1,8
1997	28,7	15,3	2008	61,9	2,2	2018	62,6	1,8
1998	31,9	12,8	2009	57,2	2,6	2019	62,7	1,9
1999	43,1	1,1	2010	61,5	2,4			
2000	42,7	9,6						

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 2, 2021

Рост количества государственных и коллективных хозяйств, объединенных нами в одну группу, произошел за счет создания производственных кооперативов в сельском хозяйстве. Одновременно создаются новые самостоятельные крестьянские (фермерские) хозяйства за счет выхода из их состава, что тем самым приводит к росту их числа.

Такая тенденция снижает объемы производства в расчете на одно хозяйство. Так, в 1990 году одним государственным и коллективным хозяйством было

произведено 189191,48 тыс. сомов, а в 2019 году – 8259,6 тыс. сомов, т. е. они также становятся маломощными и небольшими. Аналогичное положение наблюдается и в производстве продукции в расчете на 1 крестьянское (фермерское) хозяйство. Если в начале (1992 г.) их работы оно составило 599,3 тыс. сомов, то в 2019 году - 297,8 тыс. сомов. Эти данные подтверждают, что крестьянские (фермерские) хозяйства становятся более мелкими и низкодоходными.

Таблица 4

Динамика производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в ценах 2019 года* (в расчете на 1 хозяйство)

	Крестьянские (фермерские) хозяйства		Государственные и коллективные хозяйства	
	Количество, ед.	Произведено одним хозяйством, тыс. сомов	Количество, ед.	Произведено одним хозяйством, тыс. сомов
1990	0,0	0,0	503	189191,4
1992	4567	599,3	437	170683,7
1995	23180	638,3	1002	20794,7
1996	31079	912,5	1045	20584,8
2002	251526	306,9	820	13691,9
2008	321856	318,2	4346	819,1
2010	331059	320,3	573	7367,0
2015	400794	298,3	556	6446,7
2019	452308	297,8	495	8259,6
2019 г. в % к начальному году	99 раза	49,7	95,4	4,4

* Составлено автором на основе ежегодных данных статкомитета.

Крестьянское (фермерское) хозяйство владеет в частной собственности средствами производства, непосредственно выполняет управленческую и производственную функцию и ведет экономическую деятельность на принципах экономической выгоды и самостоятельности. Наблюдаемые в последние годы устойчивые темпы роста валовой продукции сельского хозяйства являются результатом проведенной экономической реформы. Однако достигнутые показатели сельского хозяйства страны нельзя считать более приемлемыми в обеспечении доходности сельских товаропроизводителей и продовольственной безопасности населения страны. В Республике низка самообеспеченность продуктами сельскохозяйственного происхождения собственного производства и высока бедность среди сельских жителей. Эти проблемы в сельском хозяйстве возникли объективными и

субъективными факторами, а потому что, отрасль и сельские труженики работают плохо. Знание их позволит правильно оценить сложность и необходимость государственного регулирования его развития.

Литература:

1. Жумабаев Ж. Меры по поддержке сельского хозяйства // Вестник Кыргызского экономического университета. №1(17). - Бишкек, 2011. - С.121.
2. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. - Бишкек, 1990-1996 гг.
3. Кыргызстан в цифрах. - Бишкек, 2000-2020 гг.
4. Савицкая Г.В. Экономический анализ. - М., 2011. - С. 25.
5. Ташманбетов Т.Т. «Проблемы улучшения финансового обеспечения местного самоуправления в условиях устойчивого развития сельского хозяйства региона». / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. №. 6. С. 39-43.