

*Торомырзаева Ж.Т.***ЧЫГАРМАЧЫЛЫК ӨЗҮН-ӨЗҮ РЕАЛИЗАЦИЯЛОО  
КАТЕГОРИЯСЫ ЖӨНҮНДӨ: ФИЛОСОФИЯЛЫК АСПЕКТ***Торомырзаева Ж.Т.***О КАТЕГОРИИ ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ:  
ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ***Zh.T. Toromyrzaeva***ABOUT THE CATEGORY OF CREATIVE  
SELF-REALIZATION IN: PHILOSOPHICAL ASPECT**

УДК: 101.141.1

Макалада заманбап кыргыз коомдо социалдык институттардын, структуралардын жана процесстердин трансформациясы болуп жаткан социалдык тутумдун ажырагыс, динамикалык өзгөрүүчү жана ачык түрү катары каралат. Талдоо процессинде маданий ааламдардын көптүгүнүн социалдык-маданий процесстеринин методологиялык векторуна аныктоочу таасири таанылат, анын ичинде да чыгармачылыкта өзүн-өзү ишке ашыруу аркылуу. Философиялык илимдин арсеналында болгон түшүнүктөрдү аксиологиялык түшүнүү аркылуу чыгармачыл өзүн-өзү ишке ашыруунун философиялык категориясынын мазмунунун маңызын ачууга мүмкүндүк берген илимий чындыкты таанып-билүүнүн ар кандай методдору колдонулган. Кыргыз Республикасында заманбап социалдык-маданий процесстер парадигмалардын өзгөрүшү, аң-сезимдин салттуулуктан либералдык баалуулуктарга карай эволюциясы, ошондой эле модернизациянын өзгөрүүлөрү карама-каршы келген деп таанууга болот. Кыргызстандагы баалуулуктар координаттарынын жаңы тутумун түзгөн билим берүү тутумунун артыкчылыктую багыттарына көңүл бурулат.

**Негизги сөздөр:** өзүн-өзү таанып билүү, чыгармачылык, өзүн-өзү ишке ашыруу, индивидуалдык, каада-салттар, түшүнүктөр, менталитет, баалуулук аң-сезим, либерализм, салттуулук.

В статье рассматривается современный кыргызстанский социум как целостный, динамично меняющийся и открытый тип социальной системы, в которой происходят трансформации социальных институтов, структур и процессов. В процессе анализа признается, что определяющее воздействие на методологический вектор социокультурных процессов определяется посредством множественности культурных миров, в том числе и через самореализацию в творчестве. Использовались различные методы познания научной действительности, которые позволили раскрыть суть содержания философской категории творческой самореализации посредством аксиологического понимания имеющихся в арсенале философской науки концепций. Современные социокультурные процессы в КР можно признать, как смену парадигм, эволюцию сознания от традиционализма к либеральному ценностям, где модернизационные изменения несут противоречивый характер. Обращено внимание на приоритеты образовательной системы, которая формирует новую систему ценностных координат в Кыргызстане.

**Ключевые слова:** самопознание, творчество, самореализация, индивид, традиции, концепции, менталитет, ценностное сознание, либерализм, традиционализм.

The article examines the modern Kyrgyz society as an integral, dynamically changing and open type of social system in which transformations of social institutions, structures and processes take place. In the process of analysis, it is recognized that the determining influence on the methodological vector of socio-cultural processes is determined through the plurality of cultural worlds, including through self-realization in creativity. Various methods of cognition of scientific reality were used, which made it possible to reveal the essence of the content of the philosophical category of creative self-realization through the axiological understanding of the concepts available in the arsenal of philosophical science. Modern sociocultural processes in the Kyrgyz Republic can be recognized as a change of paradigms, an evolution of consciousness from traditionalism to liberal values, where modernization changes are contradictory. Attention drawn to the priorities of the educational system, which forms a new system of value coordinates in Kyrgyzstan.

**Key words:** self-knowledge, creativity, self-realization, individual, traditions, concepts, mentality, value consciousness, liberalism, traditionalism.

В процессе анализа выявления социально-философских предпосылок самореализации в творчестве и социокультурных тенденций в кыргызстанском социуме применялся историко-аналитический метод. Также при исследовании кыргызстанского менталитета, его формирования на основе метода культурологического анализа, были выделены отличительные характеристики установок, что также потребовало применение сравнительного метода.

Можно полагать, что научное понимание современных процессов в Кыргызстане и эволюционирования ценностного сознания опирается на теоретико-философское положение о социализации личности и корреляции объективных и субъективных предпосылок в ее развитии. А междисциплинарный принцип позволил рассматривать исследуемые феномены на базе синтеза концептуального и методологического потенциала теории модернизации, а также концепции социокультурной динамики [1, с. 122].

Постижение и осмысление основных конструктивных и деструктивных аспектов ценностных образований в переходный период истории на рубеже XX-XXI вв. обусловлено признанием констатации, что специфические черты «культурных миров» молодежи

корреспондируют психологическим возрастным дифференциациям и традиционным «дуальными оппозициями», ментальности и социокультурными процессами социализации молодежи, проявляющиеся через самореализацию в творчестве [2, с. 45].

Творческий потенциал в большей степени стал носить характеристики интернационализации с размытыми границами обращения к аутентичному богатству кыргызстанской культуры. Так, массовое поведение молодежи обуславливается экономическими, социальными и миграционными процессами, где политические, региональные и этнические процессы не имеют первенствующей позиции в молодежном сознании [3, с. 52].

Целесообразно признать, что текущие социокультурные процессы в Кыргызстане являются сменой парадигм культуры, которые можно транслировать, как ко эволюцию массового сознания и ценностей традиционного общества и либеральных установок.

Можно также констатировать, что указанные процессы обусловлены тотальной трансформацией социокультурной среды и влиянием ментальной специфики амбивалентного характера, актуализирующего использование традиции как базовой предпосылки к инновациям [4, с. 29].

Так, в кыргызстанском социуме активно стали функционировать концепты «рационализма», «либерализма», что сформировало ценностные установки предприимчивости, личной инициативы, прагматизма, либерально-демократические ценности. Закрепившись в общественном сознании, они, непосредственно воздействуют на систему ценностных ориентаций нашего социума, определяя его потенциал между традиционным и инновационным началами. Стоит признать, что ценностные ориентации обладают специфическими чертами менталитета. Это ориентация на авторитеты, абсолютизация независимости и воли как протест на действия властных структур, что придает социокультурным процессам противоречивый и дихотомичный характер [5, с. 68].

Зачастую, это либеральные ценности вкупе со стремлением к материальному благополучию, индивидуализму, самореализации и свободы выбора, потребностью в укреплении власти, пассивностью, социально-общественной индифферентностью, ориентацией на групповые стереотипы поведения. Указанные процессы с 90-х гг. XX в. обусловили пересмотр взглядов и трансформации в системе ценностных установок в сознании. Здесь уместно отметить, как положительные, так и негативные моменты. Так, к числу деструктивных аспектов целесообразно отнести:

- отказ от преемственности имеющегося опыта;
- кризис социализации молодежи;

- диссонанс декларируемых свобод и отчуждение от управления;

- усиление утилитарных ценностей на фоне снижения морально-нравственных норм, что обусловило деформации ценностно-нормативной и поведенческой моделей;

- дезинтеграция и разрыв связей [6, с. 113].

Противостоят указанным негативным аспектам определенные конструктивные начала, которые усматриваются: в закреплении свобод на конституционном уровне; плюрализме идеологий, свободы выбора, что позволило адаптироваться к новым реалиям.

Так, на основе потенциала теории модернизации и постиндустриального общества можно обнаружить ряд констатаций. Современные социокультурные процессы в КР целесообразно признать, как смену парадигм, эволюцию сознания от традиционализма к либеральным ценностям западной модели. При этом, реализация модернизационных изменений кыргызстанского социума носит противоречивый характер. В указанной связи, попытка анализа процесса социокультурных преобразований опосредуется:

- спецификой КР, обусловленной как социально-экономическими факторами (наследием тоталитарного прошлого), так и социокультурными (амбивалентностью менталитета и плюралистичностью новых установок, привнесенных в культуру сознания кыргызстанцев);

- противоречиями между элитой и консервативными слоями, что обусловлено промежуточными итогами проводимых реформ, следствием которых явилось разрушение системы гарантий, снижение уровня жизни, социальная нестабильность);

- дестабилизацией в социуме (на уровне межэтнических связей, обострившейся дифференциации общества, размыве «среднего» класса);

- с проблемами калькирования западной либеральной системы.

Прогностика на перспективу актуализируется изменениями стратегий образования, акцентации на формировании личности, способной жить в меняющемся мире, способной креативно мыслить, развивать творчество во всех его проявлениях. Именно поэтому, главенствующим аспектом культуры признана система ценностей аксиологического порядка с ее свойствами-характеристиками.

В процессе изучения множества аспектов самореализации личности, следует отметить, что комплекс социогуманитарных наук вносит особый вклад в объяснение этого феномена. Так, к примеру, Р.А. Зобов и В.Н. Келасьев признают, что эвристикой обладает интегративный подход на основе самореализации личности, где сочетается сумма объективных

факторов [4, с. 29]. Процесс самореализации в различных формах аспектируется через конструирование модели будущего на основе: свободы творческого потенциала; реализации требований; укоренению ценностных мотивов [4, с. 29].

Можно полагать, что многозначность категории «самореализация» обусловлена множеством взаимосвязей с социальной средой, а также стремлением преобразования сообразно своим потребностям и интересам. Безусловно, развитие личности уникально, как и способы участия в процессе личностного роста, что подтверждается аксиомой об отсутствии единой модели самореализации. Так, опора на социокультурные ценности, идеологические доминанты и ценностные предпочтения индивидов может сформироваться при разработке социальной политики государства, корреспондирующей самоутверждению индивида, его социального статуса.

Важно также признать, что социальный опыт является непреложным аспектом выбора модели. Указанное понимание при анализе ценностных предпочтений важно. Также необходимо учитывать идеологические модели в социуме, что позволяет выработать критерии самореализации в оценке перспектив с учетом культурных традиций [6, с. 113].

Стоит выделить еще одну тенденцию текущего момента. Так, современный консерватизм стал коррелировать с либерализмом по ряду социально-политических аспектов, которые необходимо выделить:

- восприятие идей социально-политической активности индивида;
- этатизации экономики.

В условиях смены парадигм развития стали востребованы характерные для консерватизма качества взвешенности, здравого смысла, равенство прав и возможностей, активизация личности, формирование условий свободного выбора.

Бесспорно, верно и то, что социум, в котором выработаны смысло-содержательные ориентиры, активно внедряются свободы личности, в том числе посредством широкого спектра творческого потенциала на основе множества концепций, в числе которых: рациональное самоограничение; солидаризация; развитие свобод; справедливости, духовности и веры.

Приоритет духовно-нравственных ценностей можно также сфокусировать на восприятии индивидом ценности труда, семьи, народа, где сама философская концепция «Отечество - Атамекен» – это олицетворение стабильности и целостности кыргызстанского социума. Также важно признать, что особенностью консервативной идеологии стало сближение с дуальными концептами «индивидуализм – коллективизм» их рациональном синтезе.

Так, либерализм, ориентирован на приоритет

свободы, ценности прав, а само достижение этих целей можно в противовес идеям усиления политической власти [7, с. 12].

Верно признать, что специфичность социокультурной аксиосферы, проявляется в ее дифференциации с ценностями западного мировосприятия. Следовательно, трансформация и сближение ценностных позиций консерватизма и либерализма в Кыргызстане предопределяют перспективы аксиосферы либерально-консервативного толка общественного развития. Указанный аспект проблемы актуализируется трансляцией специфики ценностей в период реформ, выбора будущего кыргызстанского социума.

В условиях турбулентности, традиционные ценности, как коллективизм, толерантность, справедливости, духовно-нравственных ценностей, могут стать основой новой антропоцентричной системы. В условиях трансформации в кыргызстанском социуме также необходимо укоренение идей самооценности индивида, его достоинства, равенства, прав и свобод.

В вузах сконцентрирован основной потенциал развития и поэтому приоритетом образовательной системы - является их развитие для целенаправленного формирования ценностей самореализации личности. Конечно, образовательная система создает условия для развития способностей с учетом специфики социокультурного окружения, уникальности индивида. А для их слияния необходимо смещение акцента с профессионального на личностно-ориентированное образование.

Следует отметить, что назрела необходимость увеличения объема социально-гуманитарных знаний за счет включения дисциплин, ориентированных на «гуманитаризацию», «антропологизацию» образования, его укоренение в ценностях культуры. По сути, образование, транслируя нормы, лежащие в основе сознания, непосредственно формирует ценностные приоритеты для творческой самореализации. Обучение без духовно-нравственных компонентов не обеспечивает успешность и влечет за собой кризис социокультурной идентичности [8, с. 72].

Можно полагать, что суммарным итогом образования должно стать формирование гибкости, конструктивности и открытости мышления, критичности, оценки действительности и результаты своей деятельности для наиболее полной самореализации. Проблема оптимального сочетания национальной и общечеловеческой составляющих аксиосферы должна стать предметом специального изучения в образовательном процессе.

Таким образом, из проведенного анализа можно вычленить несколько выводов:

- Анализ ценностных ориентаций кыргызстанского социума признает, что возможности свободного

выбора стратегий, самоактуализации личности, индивидуальных прав в определенной степени созданы и успешно эволюционируют.

- Намечены способы и механизмы социокультурных процессов, обеспечивающих сплоченность кыргызстанского социума на единстве ценностей культуры.

- Трансформации, затронувшие все сферы жизни кыргызстанского социума, привели к смене мировоззренческих парадигм, заметно расширивших горизонты творческой самореализации индивидов.

#### Литература:

- Исаев А.К. Самореализация личности как проблема социальной философии. - М., 1993. - С. 122.
- Парыгин Б.Д., Лисовская Е.Б. Социально-психологические проблемы НТП. - М., 1982. - С. 45.
- Пивоваров Д. В. Основные категории онтологии. - М., 2003. - 268 с. - С.52.
- Зобов Р.А., Келасьев В.Н. Введение в человековедение. - СПб., 2001. – С.29.
- Буторина Т.С. Педагогическая регионология. – Архангельск, 2014. – С.68.
- Теребихин Н.М. Метафизика Севера. - Архангельск, 2014. – С. 113.
- Южакова Н.В. Ценностные основания самореализации личности: социально-философский анализ. 09.00.11. Автореф. канд. философ. н. – М., 2006. – С.12.
- Парыгин Б.Д., Лисовская Е.Б. Социально-психологические проблемы НТП. - М., 1982. – С.72.
- Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды/сост.: Кулюткин Ю.Н. – СПб., 1996.– С.29.