

ФИЛОСОФИЯ ИЛИМДЕРИ
ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ
PHILOSOPHICAL SCIENCES

Торомырзаева Ж.Т.

**ФИЛОСОФИЯЛЫК ТҮШҮНҮКТӨРДҮ ЖАКШЫРТУУДА ЖЕКЕ
 ЧЫГАРМАЧЫЛЫК ДҮЙНӨСҮНҮН КАТЕГОРИЯСЫ
 ЖӨНҮНДӨГҮ КЭЭ БИР СУРООЛОР**

Торомырзаева Ж.Т.

**К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ ТВОРЧЕСКОГО МИРА ЛИЧНОСТИ
 В ПРЕЛОМЛЕНИИ ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЙ**

Zh.T. Toromyrzaeva

**TO THE QUESTION ABOUT THE CATEGORY
 OF THE CREATIVE WORLD OF THE PERSONALITY
 IN REFRACTING PHILOSOPHICAL CONCEPTS**

УДК: 101.141.1.

Макалада келтирилген талдоонун натыйжалары социалдык философиянын бир катар фундаменталдык көйгөйлөрүн андан ары өркүндөтүү үчүн пайдалуу болушу мүмкүн. Адамдын маңызы, коомдун өзгөрүү мезгилиндеги адаптация процесстеринин ролу жөнүндө суроолорго баа берилет. Нарктык аң-сезимди трансформациялоодо субъекттин ролу жана мааниси жөнүндө түшүнүктүн айрым аспектилері азыркы Кыргызстандагы социалдык топтордун мисалында каралат. Кыргыз коомунун абалын өнүгүү келечегиндеги белгисиздиктин, социалдык жана социалдык реформалардын бүдөмүктүгүнүн, коомдук аң-сезим элементтеринин токтоп калуусунун фонунда салыштырмалуу контролдоо кырдаалында турган коом катары мүнөздөөгө болот деп таанылган. Бул аспектилер глобалдык парадигманын өзгөрүшүнүн шартында түзүлгөн инсандын татаал чыгармачыл дүйнөсүн бөлүп көрсөтүүгө мүмкүндүк берет.

Негизги сөздөр: философия, чыгармачылык, өзүн-өзү ишке ашыруу, мотивация, өнүгүүнүн доминанттары, коом, инсан, аң-сезимдин өзгөчөлүктөрү.

Представленные в статье итоги анализа могут быть использованы для разработки фундаментальных проблем социальной философии. Аспектизируются вопросы сущности человека, роли адаптационных процессов в период трансформации общества. Рассмотрены некоторые аспекты концепции роли и значимости субъекта в трансформации ценностного сознания на примере социальных групп современного Кыргызстана. Признается, что состояние кыргызстанского социума можно охарактеризовать, как общество, пребывающее в ситуации относительного контроля на фоне неопределенности перспектив развития, размытости общественно-социальных реформ, стагнации элементов общественного сознания. Указанные аспекты позволяют выделить сложный творческий мир личности, формируемый в условиях глобальной смены парадигм.

Ключевые слова: концепции философии, творчество, самореализация, мотивация, доминанты развития, социум, личность, специфика сознания.

The results of the analysis presented in the article can be useful for the further development of a number of fundamental problems of social philosophy. The questions of the essence of man, the role of adaptation processes in the period of transformation of society are assessed. Some aspects of the concept of the role and significance of the subject in the transformation of value consciousness are considered on the example of social groups in modern Kyrgyzstan. It is recognized that the state of the Kyrgyz society can be characterized as a society that is in a situation of relative control against the background of uncertainty of development prospects, blurred social and social reforms, stagnation of elements of public consciousness. These aspects make it possible to single out the complex creative world of the individual, formed in the context of a global paradigm shift.

Key words: concepts of philosophy, creativity, self-realization, motivation, development dominants, society, personality, specificity of consciousness.

Анализ проблематики понятия «творческого мира личности» сформирован на выделении ряда специфических особенностей в преломлении категорий диалектики. Представленный подход формирует новые взгляды на природу социума и личности, что способствует расширению эмпирических данных по проблемам, связанным с определением места человека в мире, его перспективами бытия, а также с формулированием творческих стратегий [1, с. 112].

Рассмотренные концепции о феномене творческого мира личности имеют важное теоретико-методологическое понимание для постановки и решения вопросов социальной философии, этики, психологии [2, с. 40].

На примере рассмотрения ряда аксиологических концепций, определяется корреляция социальных ценностей и оценки творческого мира личности в контексте трансформации структуры кыргызстанского социума.

Одной из главенствующих выступает концепция роли и значимости субъекта в трансформации ценностного сознания социальных групп современного Кыргызстана. Так, состояние кыргызстанского социума можно охарактеризовать, как общество, которое пребывает в ситуации относительного контроля над трансформациями, где признаками является неопределенность направления развития, размытость результатов общественно-социальных реформ, стагнации элементов общественного сознания, которые позволяют выделить на этом фоне творческий мир личности, формируемый на фоне смены парадигм.

Безусловно, система ценностей в обществе, как и творческий мир личности находится под непосредственным воздействием переживаемых новаций социальной системы текущего периода. Показателем таких сложных трансформаций являются обострившиеся дихотомии и трихотомии «потерянности» сознания, маргинализации социума, дифференциация социальной структуры, структурирование новых социальных групп и институтов, слабость механизмов адаптации к быстро меняющимся реалиям у населения и госструктур [3, с. 12-14].

Нами предпринимается попытка рассмотреть роль субъекта в новых формах взаимодействия личности и социума. В процессе определения специфичности социальных ценностей в кыргызстанском социуме, обнаруживается диалектическая, корреляционная взаимосвязь социального и индивидуального начал, объективного и субъективного в индивидуально-ценностном и общественно-ценностном сознании творческих миров кыргызстанцев.

Важно признать, что в процессе анализа ценностный аспект творческого мира личности позволяет рассмотреть лишь малую часть ценностных отношений. Можно полагать, что общественные, межличностные отношения содержат в своем составе ценностный аспект, поскольку осуществляются по поводу объекта, предмета, события и формируются посредством индивидуально-ценностного сознания, отражаясь в формах общественного сознания, предстают в виде зеркального отражения мира личности, его бытийного, психосоциального благополучия, способа выражения внутреннего мира [4, с. 29-31].

В процессе анализа ценностных отношений творческого бытия личности приоритизируется ценностный подход, где личность вовлечена в цепочку сложных, корреляционных взаимоотношений. Ценностный подход способствует тому, чтобы сконструировать отношения в социальной системе и увеличению значимости роли субъективного, оценочно-субъективного, как отклик внутреннего содержательного мира личности на внешние проявления [5, с. 121-123].

Специфичность ценностного подхода в том, что он может опосредоваться другими подходами, в ряду которых: диалектический, компаративистский, межсистемный, синергетический, релятивистский, феноменологический и социологический. В суммарном итоге, обозначенные подходы осуществляются субъектом, обладающим ценностями, в том числе и в творческих потенциях может стать результатом оценочной деятельности, поскольку затрагивает глубинное содержание внутреннего мира личности.

Бесспорно, осмысление феномена ценности – это проекции многоаспектного, сложно-целостного, синергетического образования. Можно также полагать, что ценность – пассионарные взаимодействия, опосредованные личностью и его мироощущениями на внешние проявления [6, с. 52-56]. Тогда, ценность можно транслировать, как процесс взаимодействий людей, элемент сложнейших корреляций между миром и личностью.

В указанной связи, целесообразно утверждение о том, что ценности не могут существовать сами по себе, они – результат творческих исканий человека, его проекций и реакций на события, явления, чувства, эмоции. Так, в процессе анализа межличностных отношений, закономерно обнаруживается тип «субъект-субъектных» отношений, которые обладают сложным составом диалектической обусловленности, в которой роль субъекта существенно возрастает.

Можно также признать, что роль субъекта в изменении общественно-ценностного сознания в отрыве от объекта и взаимодействия с ним может порождать нигилистические и негативные мотивы в ощущениях и поведенческих сценариях личности.

Следовательно, ценностный мир индивида – это своего рода, суть порождения и формирования новых ценностей самореализации в творчестве, науке, искусстве и других сферах творческих миров. Исследование взаимодействия сформировало еще одну констатацию о том, что социализация – это бинарность процессов взаимного воздействия социума на индивида и воздействие личности на общество [7, с. 53].

Индивидуально-ценностное сознание, а значит процесс синергии в творчестве формируется в контексте существующих ценностей, но на определенном витке развития становится создателем новых ценностей. Не оспаривается и тот фактор, что корреляция общественного и индивидуально-ценностного сознания опосредуема процессом социализации, где индивид – продукт общества, с другой же стороны – важнейший субъект общественных отношений. Бинарность указанного конструкта реализуется в условиях, когда внешний опыт корреспондирует внутренним эмотивным состояниям и переживаниям творческой личности.

Можно полагать, что широко известная формула и «Я-МЫ-Я» в онтогенезе демонстрирует «Я» уже с дополненным извне творческим содержанием. В онтологической схеме-модели происходит сложный процесс перехода от неосознанного к сознательной идентификации. В онтогенезе идентификация, как характерное проявление индивида может выразить человеческую природу, как итог развития. Посредством идентификаций творческая личность способна самоидентифицироваться.

Под «идентификацией» целесообразно транслировать социальный механизм приобщения индивида к социуму через достижения социогуманитарного порядка. Идентификация это процесс интегрирования в общность с единым социальным содержанием взглядов, норм, интересов в процессе жизнедеятельности. Специфичность социальной идентификации, по утверждению Калашникова Е.М. состоит в отождествлении субъекта с социальными и культурными ценностями, заключенными в другом субъекте [7, с. 53].

Верно мнение о том, что в процессе обособления ценности трансформируются в индивидуально-личностные пассионарные вибрации.

Ценностный подход позволяет признать и другую констатацию. Так, с развитием ценностного сознания происходит опредмечивание уже новых ценностей. А процесс обратного воздействия индивидуально-ценностного сознания на общественное позволяет внутренний опыт проецировать за пределы индивидуального, идентифицируемого окружения, что позволяет признать объективацию оценок. Указанная корреляция – есть начало идентификации и адаптация творческих миров личности к социальным условиям. В предложенных обстоятельствах, адаптация – это активное воздействие с целью изменения к лучшей действительности. Отсюда логически вытекает следующая аксиома – идентификации позволяют реализовать новые ценности.

Так, некоторые данные исследований позволили обобщить целеполагания о том, что выбор творческой личности можно корректировать за счет саморефлексии и повышения уровня образования. К примеру, Колберг Л. полагает, что воспитание «привычки» поступать нравственно является достижимым, но лишь немногие могут «подняться» на эту стадию развития, когда принципы уважения к человеку, его жизни становятся нормой [3, с. 14].

Диси Э.Л. и Р.М. Руаян Р.М. высоко оценивают роль самодетерминации и внутренней мотивации, когда объективные факторы обладают контролирующим значением. Иначе говоря, контроль – это свод норм и правил, адаптированных в социуме. Информрующие стимулы – это свобода выбора человека взаимодействовать с окружением [4, с. 31].

Конечно, не вызывает сомнений и проблематика внутренней мотивации в преодолении кризиса, выступающая в контексте зависимости от воздействия тех или иных стимулов, а взаимная корреляция субъектов в межличностных отношениях также взаимообусловлена. В групповом взаимодействии согласованность ценностей приобщаемого с общностью претерпевает определенные модификации. Также важно отметить, что при гомогенности ценностей и осознании групповой принадлежности, у творческой личности больше возможностей для реализации и в личностном и в групповом планах.

В ряде исследований признается, что механизмы группового ценностного сознания подчеркивают диалектическую корреляцию категорий «общего», «особенного», «единичного», т.е. оценки творческой личности, когда вследствие объективных условий происходит изменение ценностей группы, общества и социальной системы.

Можно также признать, что процессы идентификации в современном обществе характеризуются как трансформирующиеся с набором определенных специфических свойств, но объединяющим началом выступают константы, как семья и близкие, творчество. В общественном сознании стали превалировать противоречия, так разное прочтение меры свободы как вседозволенности и меры свободы, закрепленной в законах, что актуализирует необходимость исследований ценностных механизмов, когда через призму укоренившихся ценностей, устанавливается определенный вектор развития. Не вызывает спора понимание, что трансформация общественно-ценностного сознания личности непосредственно коррелирует с изменением типа общественных отношений [5, с. 123]. Изменение социальной системы проецируется на:

- изменение сознания, к примеру, это появление новых общественных отношений;
- адаптация к текущим изменениям, что порождает ряд противоречий в смене приоритета между объектами идентификации, что модифицирует само сознание, так и формы творческой деятельности индивида. Итогом указанных модификаций на самых различных уровнях, как поведенческих, обыденных, так и в концептуальном мировосприятии, индивид теряет свою «самость». Вместе с тем, индивид в силу действия традиций, принципов, стереотипов, норм и правил не может перейти грань устоявшегося. При этом, свойства адаптивности имеют тенденции меняться на протяжении всей жизни.

В турбулентной социальной реальности возникает чувство «страха» и установка на самосохранение, где ценностные ориентации основываются на базисе бытия, смысле существования.

Из проведенного анализа логично выделить некоторые выводы:

- Возникновение новых отношений, их длительное эволюционирование – это следствие объективных текущих процессов и право этого выбора.

- В группах реализуется оценка сознания с возможностью стать ценностью с акцентацией на особенностях корреляции оценок внутри групп от микрообщности к целостно-ценностному сознанию кыргызстанцев.

- Индивиду присуще оценивание, и на этой основе самоидентификация, в том числе ценность творческих потенций, которые обуславливают глобальные трансформации.

- Ценностно-ориентированы все сферы действительности, где наибольший интерес в идентификациях личности возникает в новых общественных отношениях, на которых основываются новые институты.

- Актуализируется разработка мер, направленных на новации в стратегиях образования в Кыргызстане, формировании личности в меняющемся мире.

Литература:

1. Кулюткин Ю.Н. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды. - СПб., 1996. - 159 с.
2. Зобов Р.А., Келасьев В.Н. Введение в человековедение. - СПб., 2001. - С. 40.
3. Южакова Н.В. Ценностные основания самореализации личности: социально-философский анализ. 09.00.11. Автореф. канд. философ. н. - М., 2006. - С. 12-14.
4. Дильтей В. Типы мировоззрений и обнаружение их в метафизических системах. - М., 2016. - С.29-31.
5. Исаев А.К. Самореализация личности как проблема социальной философии. - М., 1993. - С. 121-123.
6. Парыгин Б.Д. Проблемы самореализации личности. - М., 1992. - С. 52-56.
7. Пивоваров Д. В. Основные категории онтологии: Учебное пособие. - М., 2013. - С. 53.
8. Рыспаева С.Ж. Сущность личности в ее социальное (пограничное) состояние в греческой философии. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2014. №. 8. С. 252-255.