

Туйбаев Р.Ж., Эгешова А.К.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖАРАНДЫК СОТ
ӨНДҮРҮШҮН ӨРКҮНДӨТҮҮ МАСЕЛЕЛЕРИ

Туйбаев Р.Ж., Эгешова А.К.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

R.J. Tuibaev, A.K. Egeshova

PROBLEMS OF IMPROVING CIVIL PROCEEDINGS
IN THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 342.9./347.965 (575.2)

Бул макала Кыргыз Республикасындагы жарандык сот өндүрүшүн өркүндөтүү маселесине, сот өндүрүшүн маселесине, ошондой эле жарандык сот өндүрүшүн санариптештирүүгө арналган. Себеби жарандык сот өндүрүшүндөгү укуктарды, эркиндиктерди жана мыйзам тарабынан корголгон кызыкчылыктарды соттук коргоонун артыкчылыгын белгилөө демократиялык укуктук мамлекеттин ажырагыс шарттарынын бири болуп саналат. Жарандык процесстик укуктун теориялык жоболорунун негизинде, бул жаатта болгон маселелер каралат жана аларды чечүү жолдору аныкталат. Ошондой эле, сот системасын реформалоонун келечегин анализдөөгө, жарандык иштер боюнча сот чечимдерине даттануу маселелерине, жарандык сот өндүрүшүнүн жана мыйзамдардын заманбап этабын реформалоо маселелерине, жактарга онлайн кабарлоо, электрондук доо берүү, соттук териштирүүлөргө жасалма интеллекттин технологияларын ишке киргизүү маселелерине, ошондой эле сот процесстеринде электрондук соттун түзүлүштөрүн колдонуу жана Кыргыз Республикасынын жарандык процесстик мыйзамдарын жана сот өндүрүшүн өркүндөтүү боюнча сунуштарды аныктоого арналган көйгөйлөр келтирилет. Кыргыз Республикасындагы жарандык сот өндүрүшүн өркүндөтүүнүн маселелерин жана жолдорун изилдөө жана анын кыргыз коомундагы социалдык процесстерге таасир этүүсүн негиздөө.

Негизги сөздөр: жарандык сот, сот өндүрүшү, өркүндөтүү, кассациялык сот өндүрүшү, жарандык сот өндүрүшү, соттук коргоо, сот системасы, маселелер.

Данная статья посвящена проблеме совершенствования гражданского судопроизводства Кыргызской Республики, проблеме гражданского судопроизводства, а также цифровизации гражданского судопроизводства, так как установление приоритета судебной защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов в гражданском судопроизводстве является одним из неотъемлемых условий демократического правового государства. На основе теоретических положений гражданского процессуального права рассмотреть проблемы, существующие в этой области и выявить пути их решения. Также приводятся проблемы, посвященные анализу перспектив реформирования судебной системы, вопросам обжалования судебных решений по гражданским делам, проблемам реформирования гражданского судопроизводства и законодательства на современном этапе, проблемам онлайн извещения сторон, подачи электронного иска, внедрения технологии искусственного интеллекта в судебные разбирательства, а также использования устройств электронного суда в судебных процессах. Изучить проблемы и пути совершенствования граждан-

ского судопроизводства в Кыргызской Республике и обосновать возможность его влияния на социальные процессы в кыргызском обществе.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, судопроизводство, совершенствование, кассационное судопроизводство, гражданское судопроизводство, судебная защита, судебная система, вопросы.

This article is devoted to the problem of improving the civil proceedings of the Kyrgyz Republic, the problem of civil proceedings, as well as the digitalization of civil proceedings, since the prioritization of judicial protection of rights, freedoms and interests protected by law in civil proceedings is one of the inalienable conditions of a democratic state governed by the rule of law. On the basis of the theoretical provisions of civil procedural law, consider the problems that exist in this area and identify ways to solve them. It also provides problems on the analysis of the prospects for reforming the judicial system, issues of appealing court decisions in civil cases, problems of reforming civil proceedings and legislation at the present stage, problems of online notification of parties, filing an electronic claim, the introduction of artificial intelligence technology in court proceedings, as well as the use of electronic court devices in litigation and identify recommendations for improving the civil procedural legislation and legal proceedings of the Kyrgyz Republic. Study the problems and ways of improving civil proceedings in the Kyrgyz Republic and substantiate the possibility of its influence on social processes in Kyrgyz society.

Key words: civil proceedings, judicial proceedings, improvement, cassation proceedings, civil proceedings, judicial protection, judicial system, issues.

Судебная реформа – длительный и сложный процесс, который требует больших затрат и координации многих ведомств. Аprobация некоторых моделей требует времени, чтобы проверить их эффективность. Таким образом, тщательное изучение исторического аспекта гражданских процессуальных процессов, судов, судов и органов, обеспечивающих их работу, представляется весьма актуальным [1].

Осуществление реформ в экономической и общественной сферах подняло вопрос о налаживании новых отношений между государством и обществом, гражданами и организациями и привело к созданию эффективных правовых механизмов, законные интересы граждан и организаций в современных условиях экономики.

Судебная система Кыргызстана – система органов государственной власти, осуществляющих правосудие на территории Кыргызской Республики в соответствии с Конституцией и иными законами [2].

Структура процессуально-правовых отношений в гражданских процессах выглядит следующим образом. Во главе стоит суд (судья), осуществляющий государственную (судебную) власть. Он имеет юридические (гражданско-процессуальные) отношения с каждым из участников процесса по конкретному делу, занимает по отношению к ним ведущую (имперскую) позицию. Между участниками нет процессуально-правовых отношений. При рассмотрении и урегулировании гражданского дела в правоотношениях принимает участие только один суд (судья). Другие суды, как правило, не участвуют в этих гражданско-процессуальных отношениях. Из этих правил есть только два исключения: при передаче дела в другую инстанцию по юрисдикции (статья 33 Гражданского процессуального кодекса КР)) и при грубой переписке (статья 66 Кодекса), когда суд, осуществляющий правосудие, вынужден вступить в юридическую связь с другим судом первой инстанции [3].

В соответствии с пунктами 23-32 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики иск должен быть подан в суд в соответствии с соответствующей юрисдикцией (компетентным судом).

3. 132 Гражданского процессуального кодекса, в частности, в исковом заявлении должно быть указано:

- название суда, в котором подано заявление;
 - Фамилия, имя истца, его место жительства или должность, если истец является юридическим лицом, а также имя, имя и адрес представителя, если заявление от представителя;
 - фамилия, имя, отчество ответчика, его место жительства или место жительства, если ответчик является юридическим лицом;
 - нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требований;
 - обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие такие обстоятельства;
 - цена дебиторской задолженности, если она подлежит оценке, а также если требуется расчет собранных или оспоренных денежных сумм;
 - перечень документов, прилагаемых к заявлению (в соответствии со статьей 133 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики))
- Заявление, поданное прокурором, другими государственными органами, местными органами власти и другими государственными или государственными органами, содержит обоснование того, что представляет собой государственный или общественный интерес, какое право нарушается, а также закон или иной

правовой акт. Если прокурор, другие государственные органы, органы местного самоуправления и другие органы рассматривают иск в интересах гражданина, то он должен содержать оправдание невозможности представления иска и к нему должен быть приложен документ подтверждения, который согласен на подачу заявления в суд, за исключением случаев подачи заявления в интересах лиц, признанных недееспособными.

Кассационной инстанцией в стране является Верховный суд Кыргызской Республики. Задача кассационной инстанции - проверять законность обжалованных судебных актов и устранять таким образом ошибки, обнаруженные нижестоящими судами, управлять работой нижестоящих судов.

В юридической литературе отмечается, что кассационное рассмотрение судебных актов является важным способом формирования единой судебной политики и практики, которые оказывают сильное влияние на состояние правосудия на местном уровне.

Порядок подачи кассационной жалобы или подачи кассационного ходатайства регулируется в соответствии со статьей 355 ГПК Кыргызской Республики жалоба (представление) подается в Верховный суд Кыргызской Республики через суд первой инстанции, издавший судебный акт Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и распространяется на дело кассационной инстанции и иных лиц, участвующих в деле, регулируется действующим законодательством. Также согласно статьям 350,363 вышеуказанного кодекса кассационные жалобы, ходатайства подаются через суд, вынесший оспариваемое решение или определение, то есть через суд первой инстанции [2].

Форма и содержание кассационной жалобы (представления) определены в статье 354 ГПК Кыргызской Республики. Кассационная жалоба (представление) должна быть подписана лицом, подавшим жалобу (представление), или его представителем, также к жалобе, поданной представителем (при отсутствии такого документа), должна быть приложена доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя.

Срок подачи кассационной жалобы в соответствии со статьей 353 ГПК Кыргызской Республики, может быть подана в течение трех месяцев со дня вынесения судебного акта апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено законом. В случае обжалования судебного акта апелляционной инстанции, не принятого на основании спора, кассационная жалоба подается в течение одного месяца. Перенесенный процессуальный срок подачи кассационной жалобы (представления) может быть восстановлен кассационным судом в соответствии со статьей 127 настоящего Кодекса.

Восстановление пропущенного срока указывается в судебном акте, принятом соответствующей судебной коллегией Верховного суда Кыргызской Республики по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления). В случае отказа в восстановлении пропущенного срока кассационная жалоба (представление) возвращается в соответствии со статьей 357 настоящего Кодекса.

Срок обжалования судебных решений в кассационном порядке является процессуальным, поскольку по истечении его срока неоспоримое решение суда вступает в силу, поэтому обжалование в кассационном порядке не представляется возможным. Таким образом, истечение срока действия кассационной инстанции лишает его права требования и соответствующей обязанности суда по возбуждению кассационного производства. По этой причине в законе следует предусмотреть право законодательного органа отказывать в возбуждении или прекращении кассационного производства путем отсрочки срока подачи кассационной (частной) жалобы или ходатайства.

Таким образом, законодательная власть очень затрудняет обжалование судебных решений: истец, который подчиняется закону об апелляции, почти всегда играет роль расточителя времени, а суд доказывает, что время было нарушено. В результате вышеперечисленных обстоятельств широко распространенной судебной практикой стали так называемые «листочки» против решений судов общей юрисдикции, которые еще не вступили в силу.

Технологии искусственного интеллекта получают все большее распространение в современной жизни человека. Это, в свою очередь, связано с модернизацией и оптимизацией судебной системы.

Одно из направлений применения искусственного интеллекта в юридической практике – обеспечение функционирования системы судов.

В современном цифровом мире все судебные органы, в том числе и Кыргызстан переходят от бумажных к электронным системам, сокращая нагрузку на судей, работников судебной системы страны, позволяя подавать документы и получать к ним доступ в электронном виде, иски можно подавать и управлять в онлайн-режиме. Видеоконференцсвязь позволяет судьям, участвующим сторонам и свидетелям участвовать в судебных разбирательствах, такие инициативы в то же время облегчают взаимодействие пользователей с судебной системой, снижают нагрузку в целом на судебную систему и эффективно экономят различные расходы.

Внедрение технологии искусственного интеллекта в судебные разбирательства должно начинаться там, где высокие затраты ухудшают отправлению

правосудия, а риски, связанные с заменой лица, принимающего решения, на систему компьютерных технологий минимальны. Наиболее актуальны вопросы, связанные с процессуальными аспектами, определением юрисдикции, выбором применимого права.

Используя технологии искусственного интеллекта роль «электронного суда» в судебных процессах неразрывно связано с автоматизацией применения закона судебной властью.

В судах Сингапура около 84% всего документооборота осуществляется с использованием электронных технологий.

А в Нидерландах первый частный онлайн-суд был основан в 2010 году, внедрение первого «цифрового суда» (т.е. нечеловеческого суда) в голландском «электронном суде» проводилось очень тщательно, и в то же время этот электронный суд успешно избежал попадания в ловушку очень сложных, аккуратных и дорогостоящих процессов разработки, которые могли бы создать очень сложную систему для решения его проблем. Накопленный за годы опыт позволяет предпринимать шаги по использованию искусственного интеллекта для принятия юридически важных решений. Однако существует проблема с правовым статусом такого цифрового суда. Несмотря на преимущества использования искусственного интеллекта при принятии решений, голландское законодательство не предусматривает возможности цифрового суда, и никаких радикальных изменений в этой области не ожидается. В результате цифровые суды стали обычным делом выносить решения от имени человеческих судов. Таким образом, обязанности суда ограничиваются выборочной проверкой решений. Хотя такой электронный суд существует уже несколько лет, не было зарегистрировано ни одного судебного дела, которое изменило бы приговор цифрового суда.

Законодательство Кыргызской Республики за последние годы претерпело ряд серьезных изменений, что привело к закреплению в Конституции КР широкого понимания доступности правосудия.

Серьезной проблемой все еще остается перегруженность судей, несмотря на внедрение системы автоматического распределения дел для судов (АРД), в результате у судей не остается времени на проверку и изучение доводов.

В ходе совершенствования гражданского судопроизводства необходимо внести следующие рекомендации:

- Использование систем электронной подачи документов и онлайн-взаимодействия сторон спора и судей, видеоконференцсвязи, автоматического протоколирования и транскрибирования судебных заседаний;

- Аудио-протоколирование во всех судах республики, судебные процессы через видеоконференцсвязь в гражданском судопроизводстве, установить конкретный срок выдачи окончательного варианта решения;
- Подача иска и иных документов в электронной форме вне зависимости от типа категории судопроизводства, категории дела и инстанции;
- Полноценное проведение судебных заседаний в режиме «онлайн» посредством системы веб-конференцсвязи;
- Дистанционное ознакомление с материалами дела и доказательствами в электронном виде. Доступ предоставляется в том числе и к печатным документам, отсканированным канцелярией суда, а также аудио записям судебных заседаний;
- Доступность в сети Интернет текстов решений судов всех уровней и звеньев;
- Использование аудио-протоколирования при рассмотрении дел;
- Внедрение информационных технологий способно оптимизировать и ускорить судопроизводство, сократить нагрузку на сотрудников аппарата судов и на персонал суда страны, снизить стоимость процедур, повысить уровень открытости и прозрачности судебной системы;
- Онлайн-заполнения исковых заявлений, жалоб, требований и т. не независимо от инстанции, которая рассматривает спор;
- Автоматизация функций аппарата суда, уведомление сторон спора, рассылка сообщений и т. п.;
- Роботизация рассмотрения наиболее простых дел;
- Получение SMS и email уведомления о наиболее важных процессуальных действиях;
- Автоматизация и роботизация процесса рассмотрения дел, то есть внедрение технологий искусственного интеллекта в процесс рассмотрения бесспорных требований;
- Проведение заседаний в формате видеоконференции ВКС;
- Подача электронных заявлений не требует уплаты пошлины и принимается автоматически, аутентичность документов подтверждается электронной подписью;
- Информатизация правосудия ускоряет слушания, что позволяет сторонам проводить меньше времени

в суде, в также сокращается время перерывов, следовательно, и количество слушаний по каждому делу, а также сократить затраты на проведение одного слушания.

На данном этапе возможно автоматизировать как законодательство, так и правоохранительные органы. В этих сферах можно использовать искусственный интеллект, но он должен быть второстепенным, он помогает человеку находить несоответствия в законе.

Гражданский кодекс КР является качественным нормативным правовым актом, эффективно регулирующим частноправовые отношения, которые возникают в современных рыночных условиях. Динамичный и устойчивый рост экономики республики в результате проводимых глубоких социально-экономических реформ, не может не сказаться на необходимости его дальнейшего совершенствования, исходя из приоритетных целей и задач демократизации и обновления общества, реформирования и модернизации страны.

Решая проблему совершенствования гражданского судопроизводства, потребуются внесение соответствующих изменений и дополнений в Гражданский кодекс Кыргызской Республики, ГПК Кыргызской Республики и т.

Таким образом, современное гражданское законодательство Кыргызской Республики строится на основе принципов признания равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Литература:

1. Агудов В.В. Место и функция «структуры» в системе категорий материалистической диалектики. - М., 1979.
2. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. - М.: ТЕИС, 1996.
3. Гражданский Процессуальный Кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года №14 (Введен в действие Законом КР от 20 января 2017 года №6 с 1 июля 2017 года) (В редакции Законов КР от 25 июля 2017 года № 141, 17 мая 2019 г. № 63, 11 апреля 2020 г. №39, 23 марта 2021 г. №41).
4. Бекташова К. Грани формирования отношений: гражданское общество и государство. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - №5. - 2013. - С.267-270.