

*Абдыманап уулу Э., Кубатбеков К.Б.***ЖАБЫРЛАНУУЧУЛАРДЫ ЖАНА КҮБӨЛӨРДҮ ТАКТИКАЛЫК-КРИМИНАЛИСТИК
СУРАККА АЛУУНУН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ***Абдыманап уулу Э., Кубатбеков К.Б.***ТАКТИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА
ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ***Abdymanap uulu E., K.B. Kubatbekov***TACTICAL AND FORENSIC FEATURES OF THE INTERROGATION
OF VICTIMS AND WITNESSES**

УДК: 343.1.985/343.132.5

«Жабырлануучуларды жана күбөлөрдү суракка алуунун тактикалык-криминалисттик өзгөчөлүктөрү» деген макала суракка алуу маселелерине жана кеңири таралган тергөө аракеттеринин бири – суракты даярдоо жана өткөрүү боюнча криминалисттик сунуштар – иштердин өзгөчө категориясын иликтөөгө арналган. Бул макалада жазык процессинде айыпкерлерди (шектүүлөрдү, соттолунуучуларды, жабырлануучуларды жана күбөлөрдү) суракка алуу жол-жоболорунун процесс-тик жана тактикалык аспектери изилденет. Сурактын убагында адамдардын жүрүш-турушунун өзгөчөлүктөрүн билүү тергөөчүгө алар менен туура көрсөтмөлөрдү алуу максатында байланышты орнотуу үчүн сарамжалдуу мамиле түзүү линиясын түзүүгө мүмкүндүк берет. Мындай сурактын жүрүшүндө аудио жана көрмө жазуу сыяктуу техникалык каражаттарын пайдалануу суракка алуу жол - жобосун даярдоо жана жазып алуу боюнча көрсөтмөлөрдү чечмелөө менен кыйынчылыктарга жол бербөө үчүн мүмкүнчүлүк берет.

Негизги сөздөр: криминалистика, сурак, Кылмыш-жаза кодекси, Административдик кодекс, мыйзамдуулук, мамлекет, жабырлануучу, күбө, далилдер.

Статья «Тактико-криминалистические особенности допроса потерпевших и свидетелей» посвящена вопросам совершенствования криминалистических рекомендаций по подготовке и проведению одного из самых распространенных следственных действий – допроса – при расследовании особой категории дел, имеющей повышенную общественную опасность ввиду особого правового положения обвиняемого. В диссертации исследуются процессуальные и тактические аспекты процедуры допроса обвиняемых в уголовном процессе (подозреваемых, подсудимых, потерпевших и свидетелей). Знание особенностей поведения людей во время допроса позволяет следователю выстраивать с ними линию рациональных отношений, чтобы установить контакт с целью получения правдивых показаний. Использование технических средств, таких как аудио- и видеозаписи во время допроса, позволит избежать трудностей с интерпретацией показаний при подготовке и записи процедуры допроса.

Ключевые слова: криминалистика, допрос, Уголовный кодекс, Административный кодекс, законность, государство, потерпевший, свидетель, факты.

The article "Tactical and forensic features of the interrogation of victims and witnesses" is devoted to the improvement of forensic recommendations for the preparation and conduct of one of the most common investigative actions – interrogation - during the investigation of a special category of cases with increased public danger due to the special legal status of the accused. The procedural and tactical aspects of the interrogation procedure of the accused in criminal proceedings (suspects, defendants, victims and witnesses) are investigated. Knowledge of the peculiarities of people's behavior during interrogation allows the investigator to build a line of rational relations with them in order to establish contact in order to obtain truthful testimony. The use of technical means, such as audio and video recordings during the interrogation, will avoid difficulties with the interpretation of testimony during the preparation and recording of the interrogation procedure.

Key words: criminalistics, interrogation, Criminal Code, Administrative Code, legality, state, victim, witness, facts.

Тактика допроса свидетеля и потерпевшего определяется их процессуальной ситуацией. Так, свидетель, потерпевший обязан явиться по вызову и дать правдивые показания, то есть сообщить все, что им известно о расследуемом событии, а также ответить на поставленные вопросы. При подготовке и проведении допроса свидетеля и потерпевшего необходимо соблюдать общие правила ведения допроса и использовать тактику, характерную для данного вида следственного действия (допрос свидетеля, допрос потерпевшего). Следовательно вправе вызвать для допроса в качестве свидетеля любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства преступления.

Не может быть допрошен в качестве свидетеля:

1) судья, присяжный заседатель - об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

3) адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;

4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди.

Люди с психическими заболеваниями могут быть опрошены в качестве свидетелей, если позволяет их состояние здоровья. Но их прочтения носят ориентировочный характер.

Допрос свидетелей и потерпевших можно разделить на пять этапов:

- 1) подготовка к допросу (см. выше);
- 2) установление психологического контакта с допрашиваемым;
- 3) свободный рассказ допрашиваемого;
- 4) постановка вопросов допрашиваемому;
- 5) ознакомление допрашиваемого с протоколом и магнитофонной записью его показаний.

Прежде всего, необходимо определиться, где более целесообразно допросить свидетеля (потерпевшего): по месту проведения расследования; по месту жительства; на рабочем месте. В таких случаях учитываются тактические соображения относительно недопущения разглашения информации, известной свидетелю (потерпевшему) во времени, например, выезд на место расследования с другими свидетелями по делу, необходимость допроса с учетом фактор неожиданности для интервьюируемого, установление эффективного психологического контакта и т. д.

При подготовке и проведении допроса потерпевшего необходимо помнить, что он пострадал в результате преступления. Исходя из этого, необходимо учитывать его личную заинтересованность в получении положительного результата расследования. Своими показаниями потерпевший пытается защитить свои права и свою безопасность, различные материальные интересы. В то же время он может оказать максимальное содействие расследованию в выявлении и раскрытии виновных и раскрытии преступления. В этом отношении, однако, необходимо учитывать заинтересованность потерпевшей в положительном исходе расследуемого для нее преступления, а к ее показаниям в некоторых случаях следует относиться критически. Нельзя забывать о возможности противодействия расследованию со стороны потерпевшего из-за влияния на него заинтересованных сторон (шантаж, угрозы, коррупция и т.д.). Принимая во внимание этот и другие факторы (физическое и психическое состояние), также определяется время допроса. Во всех случаях показания, полученные сразу после совершения преступления, достоверны и полны.

Для нейтрализации нежелания потерпевшего (свидетеля) давать показания из опасения мести со стороны заинтересованных лиц может быть использован

способ сообщения данных, установленный не в протоколе допроса, а в отдельном документе, или возможно принятие решения о государственной защите свидетелей и потерпевших.

В некоторых случаях даже добросовестный свидетель не может дать правдивых показаний ни о каком обстоятельстве произошедшего, в связи с тем, что, например, он не понимал сути происходящего, не помнит некоторых обстоятельств, а также воспринимал не полностью или с опозданием, искажение по разным причинам.

В некоторых случаях очень сложно понять причины, побудившие свидетеля дать ложные показания, а также понять причины, заставившие его хранить молчание о событиях, о которых он знал. Нельзя забывать, что время стирает детали случившегося из памяти, усилием воли вы можете заставить себя забыть то, что вы видели или слышали. Исследователь должен четко понимать законы психологии восприятия, запоминания и воспроизведения. Сосредоточенность внимания, свойства памяти, физическое и психическое состояние, склонность свидетеля к фантазиям – все это играет важную роль в формировании свидетельских показаний. В связи с этим при подготовке к допросу свидетеля, помимо соблюдения общих требований, необходимо также выяснить:

- отношение свидетеля к обвиняемому и к расследуемому событию, о котором предполагается его допросить;

- является ли данный свидетель заинтересованным лицом, не привлекался ли он к уголовной ответственности, как характеризуется по службе и в быту;

- какие объективные и субъективные факторы могли повлиять на восприятие, запоминание и воспроизведение наблюдавшего в прошлом события.

Следует отметить, что процесс воспроизведения прошлых событий во время запроса всегда связан с субъективным выбором материала для сообщения. Следователь должен быть предельно осторожным, и тактика максимальной детализации показаний дознавателя является основным средством оценки предполагаемых обстоятельств и отдельных деталей события и выявления лжи.

По своему желанию обвиняемый и свидетель имеют возможность написать свои показания собственноручно, что отмечается в протоколе. Показания записываются после допроса и в кабинете следователя, который их читает и, при необходимости, задает вопросы опрашиваемым для устранения противоречий и заполнения пробелов. Рукописные показания подписывают допрашиваемый и следователь. Качество и полнота рукописных показаний зависят от навыков и логики, с которыми интервьюируемый может выражать свои мысли в письменной форме.

Рукописный протокол показаний психологически не дает опрашиваемому изменить показания, лишает его возможности обвинить следователя в их искажении.

Протокол должен содержать только то, что сказал допрашиваемый. Во-первых, должны быть записаны показания так, чтобы, прочитав их, допрашиваемый убедился в том, что его слова действительно записаны. Во-вторых, показания должны отражать личность допрашиваемого; в-третьих, они могли быть поняты и правильно истолкованы каждым, кто их знает.

Запись сертификата должна содержать сведения о выписке сертификата. Недопустимо, чтобы в зависимости от отношения следователя к допрашиваемому имело место подкрепление или, наоборот, ослабление сказанного при составлении протокола, что отражает субъективную оценку показаний свидетеля.

Показания записываются от первого лица, записывается только то, что имеет отношение к предмету, что важно для правильного разрешения дела. Протокол допроса должен содержать все ссылки, сделанные следователем на конкретные источники доказательств, мотивировку его показаний и любые другие данные, которые он просит внести в протокол. Показания следователя должны отражать характерные особенности языка (слова, фразы), присущие этому человеку. При необходимости заданные вопросы и полученные ответы фиксируются.

Использование в протоколе допроса слов и выражений, не характерных для допрашиваемого, может означать, что он может отказаться от своих показаний в суде. Неточная и неполная запись показаний дознавателя означает, что в ходе судебного разбирательства может возникнуть противоречие между показаниями свидетеля в суде и показаниями следователя, хотя на самом деле, если бы следователи записали показания более точно, их бы не было.

Протокол допроса должен быть составлен грамотным литературным языком, разборчиво и без исправлений. Адресация показаний разрешена только для исправления неправильно построенных фраз и во избежание повторения. Местные и характерные идиомы записываются в протокол с объяснением их значения.

Обязательным условием эффективной работы следователя является неукоснительное соблюдение принципа разовой записи, что не позволяет переписывать то, что уже было написано один раз. Это экономит время и предотвращает ошибки.

Структура протокола допроса:

Вводная часть включает: наименование составительной бумаги, данные о месте составления протокола, затем отмечаются дата заключения и время слушания; должность, специальное звание, имя лица,

проводившего собеседование; по которым проводится допрос; фамилия, имя, отчество интервьюируемого, год и место рождения, национальность, образование, место работы и профессия, семейное положение и другие.

Помимо данных, представленных в протоколе интервью, следует учитывать следующее: перерывы в интервью и их причины.;

1) обстоятельства, вызвавшие проведение допроса в ночное время:

2) участие в допросе законного представителя, педагога, защитника, переводчика, разъяснение им прав и обязанностей и предупреждение о неразглашении полученных ими сведений, а также замечания этих лиц по поводу правильности и полноты записи показаний в протоколе:

3) все другие сведения о личности допрашиваемого, не предусмотренные анкетной частью, но необходимые для правильного разрешения дела.

Вводная часть протокола содержит дополнительную информацию, не имеющую прямого отношения к фактическим обстоятельствам исследуемого события. При исследовании и оценке судебно-медицинских доказательств именно эта дополнительная информация позволяет определить, проводилось ли следственное действие в установленном законом порядке или следователь соблюдал процессуальные нормы. Это также формирует основу для принятия решения о допустимости этих доказательств и, таким образом, составляет доказательную ценность основных частей информации.

Описательная часть протокола содержит основную информацию, полученную от интервьюируемого. Его размер зависит от того, насколько допрашиваемый воспроизвел воспринимаемое, насколько правильно это понял следователь и насколько полно зафиксировал показания. В протокол интервью вносятся только фактическая информация. Выводы и мнения заносятся в протокол, если интервьюируемый обосновывает их ссылкой на конкретный источник, время и место их получения. Факт представления показаний допрашиваемым также отражается в описательной части протокола.

Заключительная часть протокола содержит: отметку об ознакомлении респондентом с протоколом, о том, что он не может ничего добавлять к заявлению и что его заявление было записано правильно; В допросе участвовали подписи ответчика и следователя, а также переводчика и преподавателя.

Глухонемые, фигурирующие в деле, допрашиваются с участием специалистов, разбирающихся в их приметах, что содержится в протоколе допроса. Показания лица, лишенного возможности подписать

протокол по инвалидности, засвидетельствует специально приглашенное лицо - свидетель, который дает свидетельские показания, подтверждающий достоверность постановки на учет своей подписью.

Качество информации, содержащейся в протоколе запроса, зависит от того, как она записывается. Несовершенство регистрации как средства фиксации и протокола как средства фиксации судебных доказательств привело к необходимости использования научных и технических средств, которые позволили бы регистрировать доказательства с точностью и детализацией, превышающей точность и детализацию отчет о регистрации. Научно-технические средства в ином виде фиксируют ту же информацию, которая содержится в протоколе. Протокол допроса свидетеля (потерпевшего) составляется с соблюдением предписаний и на подозреваемого (обвиняемого). Отчет содержит информацию об опрошенном человеке: фамилия, имя, фамилия, время и место рождения, гражданство, национальность, семейное положение, место работы, профессия или должность, место жительства и фактическое место жительства, наличие или отсутствие военнотружущих. обслуживание, наличие государственных наград, наличие судимости, а также другая информация, необходимая по обстоятельствам дела. Это могут быть: партийная принадлежность, отношение к военной службе, наличие государственных наград, наличие иждивенцев (желательно всем), сведения о документе, удостоверяющем личность, знание языка, на котором проводится расследование и язык, на котором опрашиваемый хочет давать показания и т. д.

Следователь, прочитав письменные показания опрашиваемого, может задать ему дополнительные вопросы. Правильность записи вопросов и ответов удостоверяется подписями опрашиваемого и следователя. Схемы, зарисовки, зарисовки, сделанные при допросе, а также их пояснения заверяются подписями допрашиваемого и следователя и прилагаются к протоколу.

Кроме того, по решению интервьюера или по просьбе интервьюируемого может использоваться звукозапись и видеозапись. Использование звукозаписей во время допроса обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетеля разрешено и регулируется соответствующими статьями УПК КР.

Магнитофонная запись в уголовном деле может быть вещественным доказательством, если она соответствует требованиям к вещественным доказательствам, или служить средством фиксации. Обеспечивая полноту содержания показаний, звукозапись позволяет их записывать даже в условиях, когда запись затруднена. Звукозапись является наиболее полным и

объективным отражением показаний допрашиваемого и отвечает требованиям УПК КР, обязывая записывать показания от первого лица и по возможности дословно.

Магнитофонная запись имеет и тактическое значение - она сопровождает разоблачение других людей. Это позволяет поддерживать темп допроса, избавляя следователя от необходимости сразу делать записи или делать отдельные записи. Только магнитофонная запись может полностью зафиксировать этот поворотный момент, когда допрашиваемый перестает отрицать, а запись позволяет суду определить, насколько свободно и искренне допрашиваемый давал показания. При использовании магнитофонной записи в суде нет случаев дачи показаний следователем предвзятого отношения к допрашиваемому.

Анализ следственной практики позволяет сделать вывод, что магнитофон в основном используется для записи показаний свидетелей во время допроса:

- 1) несовершеннолетних, когда важно проверить не только фактическую сторону показаний, но и тактику допроса, способ установления контакта с несовершеннолетним;
- 2) лиц, явившихся с повинной;
- 3) тяжелобольных или раненых, когда процесс протоколирования может отрицательно сказаться на здоровье допрашиваемого;
- 4) лиц, допрашиваемых при выполнении отдельного поручения.

Магнитофонная запись в этом случае позволяет проверить, насколько уверенно допрашиваемый отвечает на вопросы, в какой последовательности они ставились и правильно ли были сформулированы;

5) лиц, в психической полноценности которых следователь сомневается. Прослушивание таких записей экспертами - психиатрами будет иметь большое значение при даче ими заключений;

6) лиц, не владеющих языком, на котором ведется следствие (запись позволит проверить, насколько правильно сделан перевод, исключить ссылки обвиняемого на то, что показаний, записанных в переводе, он не давал);

7) лиц, допрашиваемых на очной ставке;

8) лиц, расследование дела которых ведется группой следователей. Эти записи нужны для прослушивания следователями, которые не могли присутствовать на допросе и которым для последующего следствия необходимо иметь полную и объективную информацию об этом допросе.

Она может применяться и при допросе лиц, показания которых имеют важное значение для дела или для решения оперативных задач правоохранительных органов;

1) склонных изменять свои показания;

2) тяжелобольных, раненых, возможность вызова которых в суд исключена;

Аудио- и видеозаписи исключают отказ дознавателя давать показания, например, указание на то, что следователь их неправильно понял или зафиксировал в протоколе.

Практика показывает, что наиболее целесообразно использовать технические средства крепления:

1) показаний обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений;

2) показаний лиц, которые заведомо или вероятно не смогут явиться в суд;

3) показаний несовершеннолетних и малолетних, речевые особенности которых трудно передать при обычном порядке протоколирования;

4) показаний раненых и больных, обычный допрос которых затруднителен или невозможен;

5) показаний лиц, допрошенных с участием переводчика;

6) показаний лиц, явившихся с повинной.

По окончании допроса запись звука воспроизводится допрашиваемому в полном объеме. На фонограмму также записываются дополнения к звукозаписи и сделанные ею показания. Звукозапись заканчивается заявлением допрашиваемого, в котором он удостоверяет ее правильность. Нельзя стирать и вырезать фонограмму с последующей склейкой. Склейка возможна только по техническим причинам и фиксируется на ленте, как указано в протоколе допроса.

Литература:

1. Абраменкова В.С. Спорные положения о понятии и условиях установления психологического контакта при допросе на предварительном следствии. // Современные проблемы правотворчества и правоприменения: Сбор. науч. тр. Вып.7. - Москва-Иркутск, 2009. - С. 91-98.
2. Абросимов С.В. Тактико- психологическое воздействие на допрашиваемого в конфликтных ситуациях следствия // Российский криминологический взгляд. 2009. №1. - С. 394-396.
3. Батищева Л., Леей А. Тактика следственных действий при участии защитника. // Законность. - М., 1993. №12. С. 34-36.
4. Безлепкин Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя. - Москва: "Проспект", 2011. - 151 с.
5. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. - М., 1979, Т.3. - С.80.
6. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. - М.,1966. - С.10-12.
7. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. - М., 1970. - 208 с.
8. Васильев В.Л. Юридическая психология. - М., 1991. - 375.
9. Волохова О.В. Психологические и криминалистические аспекты допроса потерпевшего (на примере расследования мошенничества). / Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном федеральном округе. Мат. Всеросс. Науч.-практ. конф. 24-25 апреля 2008. в 2-х частях. - 2008. - С. 440-444.
10. Эрдолатов Ч.С., Калбаев Б.А. «Особенности допроса потерпевших и свидетелей по уголовным делам об организованном вымогательстве». / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. №. 2. С. 213-218.