

Асипова Н.А.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА «ПЕДАГОГИКА»
БАГЫТЫ БОЮНЧА PhD ДОКТОРЛОРУН ДАЯРДООНУ
СИНХРОНДОШТУРУУ МАСЕЛЕЛЕРИ**

Асипова Н.А.

**ПРОБЛЕМЫ СИНХРОНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ
ДОКТОРОВ PhD ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ПЕДАГОГИКА»
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

N.A. Asipova

**PROBLEMS OF SYNCHRONIZATION OF
THE TRAINING OF PHD DOCTORS IN THE FIELD
OF «PEDAGOGY» IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 37.013.76

Макалада илимий-педагогикалык кадрларды даярдоонун заманбап жана салттуу формалардын салыштыруунун негизинде Кыргыз Республикасында PhD докторлорун даярдоонун педагогикалык жана уюштуруучулук аспектилерин ишке ашырууну синхрондоштуруу (бирдей үндөштүк талапка жооп бере турган абалга келтирүү) маселелери каралат. Макаланын максаты учурдагы жогорку кесиптик билим берүү стандарттарына ылайык PhD докторлорун даярдоонун педагогикалык – уюштуруучулук шарттарынын илимий-теориялык негиздерин ачыктоодо жатат. Тарыхый-маданий салттуулукту жана социалдык-педагогикалык контексти эсепке алуу менен базалык жогорку билимден кийинки академиялык билимдин келечеги, алардын чет мамлекеттерде таанылуусу чагылдырылган.

Негизги сөздөр: синхрондоштуруу, билим программалары, PhD доктору, педагогикалык-уюштуруучулук аспект, кесиптик программа, билимди таануу, чет элдик тажрыйбалар.

В статье на основе анализа сопоставления современных и традиционных форм подготовки научно-педагогических кадров стран ближнего зарубежья, рассматриваются проблемы синхронизации организационно-педагогических аспектов реализации образовательных программ по подготовке докторов PhD в Кыргызской Республике. Цель статьи состоит в раскрытии научно-теоретических основ синхронизации организационно-педагогических условий подготовки докторов философии (PhD) в соответствии с современными требованиями образовательных стандартов в сфере высшего профессионального образования. Представлено современное состояние подготовки докторов PhD разных научных направлений в вузах КР с учетом историко-культурных традиций, социально-педагогического контекста, а также перспективы по обеспечению конвертируемости постбазового академического образования за рубежом.

Ключевые слова: синхронизация, образовательные программы, доктор PhD, организационно-педагогический аспект, профессиональная программа, конвертация образования, зарубежный опыт.

In the article based on the analysis of the comparison of modern and traditional forms of training scientific and pedagogical personnel in neighboring countries, the problems of synchronization of the organizational and pedagogical aspects of the implementation of educational programs for the preparation of PhD doctors in the Kyrgyz Republic are considered. The purpose of this article is to reveal the scientific and theoretical foundations of synchronization of the organizational and pedagogical conditions for the preparation of doctors of philosophy (PhD) in accordance with the modern requirements of educational standards in the field of higher professional education. The current state of the training of PhD doctors of various scientific directions in the universities of the Kyrgyz Republic is presented, taking into account the historical and cultural traditions, the socio-pedagogical context, as well as the advantages of ensuring the convertibility of post-basic academic education abroad.

Key words: synchronization, educational programs, PhD doctor, organizational and pedagogical aspect, professional program, conversion of education, foreign experience.

Введение. Современные стратегии образования XXI века должны быть направлены на формирование свободной личности, готовой к активной креативной деятельности в различных сферах, способной к конкуренции на рынке труда, а также к творческой, профессиональной самореализации в меняющемся мире. Эти тенденции находят отражение в директивных документах, в частности, в законе КР об образовании говорится о том, что «...послевузовское профессиональное образование предполагает реализацию

программ подготовки научных и научно-педагогических кадров с учеными степенями кандидата и доктора наук, доктора философии (PhD)/доктора по профилю» [1].

Высшее образование КР переживает все трудности трансформационного периода, когда старые формы организации образования уже не приемлемы, а новые еще не созданы. Тем не менее идет интенсивной процесс обновления общей стратегии образования, включая как модернизацию содержания образования, так и внедрение новых технологий обучения, организационных форм образования. Это касается всех уровней подготовки научно-педагогических кадров, в особенности постбазового высшего образования, т.е. докторантуры. Однако проблема модернизации образования усложняется тем, что в настоящее время имеются противоречия как в целевых установках подготовки докторов PhD разных направлений, так и в содержательном и процессуальном аспектах их реализации.

Материалы и методы исследования. Ведущими методами исследования проблемы являются теоретический анализ научных источников на официальных сайтах образовательных организаций высшего образования дальнего и ближнего зарубежья; изучение образовательных стандартов (ОП) КР, национальной рамки квалификаций (НРК) по различным направлениям, исследование и обобщение существующей практики по реализации программ PhD по направлению «Педагогика»; эмпирические методы сбора и изучения научной информации о состоянии подготовки докторов PhD, анализ нормативных правовых актов вузов в части позиционирования PhD-программ по направлению «Педагогика».

Результаты исследования и их обсуждение. Для успешной социальной и профессиональной адаптации выпускников вузов Кыргызской Республики в мировом образовательном пространстве важна синхронизация образовательных программ, так чтобы они соответствовали мировым тенденциям, удовлетворяли возрастающим социальным потребностям личности в плане приобщения к науке и образованию, способствовали бы экспорту высшего образования КР за пределы республики, который становится важным сегментом экономики образования.

Современные подходы к исследованию проблем высшего образования основаны на идее непрерывного многоуровневого профессионального образования, включая подготовку научно-педагогических кадров, где синхронизация организационно-педагогиче-

ских аспектов образовательных программ по подготовке докторов PhD в КР рассматривается как один из путей упорядочения и совершенствования подготовки научно-педагогических кадров по разным научным направлениям, в том числе по направлению «Педагогика».

Анализ имеющейся научной информации по синхронизации образовательных программ говорит о том, что понятие **синхронизация происходит** от др.-греческого (σύγχρονος – одновременный), в научный оборот вошло через информатику, где обозначает **синхронизацию процессов, либо синхронизацию данных.** «Синхронизация процессов – это механизм, позволяющий обеспечить целостность какого-либо ресурса (файл, данные в памяти), когда он используется несколькими процессами или потоками в случайном порядке» [2]. В российских научных источниках проблема синхронизации рассматривается как сопоставление ФГОСов и профессиональных стандартов пост базового образования. Исследователь Бровкина Н.Д. отмечает, что «...при проведении синхронизации мы прежде всего опирались на Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов, утвержденных Минобрнауки России 22.01.2015 №ДЛ-2/05вн» [3,59]. В качестве перспективных путей синхронизации ОП ученые предлагают конвергентную модель, где в числе наиболее важных видов отмечается учебно-методическая конвергенция в плане сближения и сходимости ОП разных специальностей и электронных образовательных ресурсов (ЭОР) по разным дисциплинам [4].

Исходя из выше изложенного, **под синхронизацией мы понимаем приведение требований к подготовке докторов PhD в КР в единое организационно-правовое русло, с тем чтобы не было различий к содержанию, процессу реализации и ожидаемым результатам подготовки специалистов по данной программе.**

Исследование, осуществляемое с учетом этих позиций, показывает, что сегодня кыргызская высшая школа позиционирует себя многообразием учебных заведений и профессиональных, образовательных программ, различающихся не только содержанием и конечными целями, но и формами предоставления гражданам образовательных услуг, вплоть до экспорта образования. В республике начался переход к подготовке докторов PhD по основным научным нап-

равлениям, что требует разработки политико-правовых, научно-методических инструментариев, способствующих эффективному осуществлению государственной политики в сфере высшего образования с учетом достижений стран ближнего и дальнего зарубежья.

Как показывает мировой опыт, аттестационные требования к PhD-программам содержат выполнение образовательной и исследовательской составляющих, подготовку и защиту докторской диссертации. Научный компонент программ подготовки доктора философии по педагогике формируется из научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы докторанта, научных публикаций и написания докторской диссертации. Она в разных университетах оценивается разным количеством кредитов: в Братиславском техническом университете – 120 кредитов, в Казахском национальном педагогическом университете им. Абая – 33 кредита, в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева – 20 кредитов, во Всемирном Информационно-распределенном университете – 10-75 кредитов, в университете Уолдена – 30 кредитов и Масонском университете Джорджии – 15 кредитов. Во всех вышеназванных университетах подготовка доктора философии (PhD) по педагогике, содержит учебно-образовательную и научную компоненты, а также педагогическую практику (стажировку) [5, 307].

Что касается подготовки докторов философии (PhD) в постсоветском пространстве, переход на данную программу сопровождается большим скепсисом и сложностями. Как отмечает российский ученый В.Д. Нечаев, на сегодняшний день существуют ряд противоречий между стремлением перейти на признаваемые на международном уровне стандарты и модели программ аспирантуры и «институциональной инерцией» российской модели. Он указывает, что его разрешение позволит обеспечить признание дипломов и степеней, расширить возможности реализации программ обмена и совместных программ аспирантуры, повысить «экспортный» потенциал российской аспирантуры [6]. Подобных противоречий еще больше в КР, суть которых состоит в необходимости интеграции системы высшего образования КР в мировое образовательное пространство и не разработанностью научно-методических, организационно-педагогических условий подготовки научно-педагогических кадров новой формации, в частности, докторов PhD.

К научно обоснованным научно-методическим основам реализации ГОС ВПО по направлению образования относятся: базовые учебные планы (БУП),

рабочие учебные планы (РУП), включая графики учебного процесса и формы отчетности, рабочие учебные программы по базовым дисциплинам и вариативным курсам и др. Все эти документы представляют научно-методический инструментарий и входят в учебно-методический комплекс реализации программы PhD в образовательном процессе. В целом, разработка таких документов не представляет особой трудности, если учесть, что в мире существует множество образцов таких программ, которые можно адаптировать к условиям вузов нашей республики.

В плане синхронизации наиболее актуальным является организационно-педагогический аспект, с которым связаны сопоставляемость и признаваемость дипломов докторов PhD с существующими учеными степенями (кандидатской и докторской диссертациями). На сегодняшний день данный вопрос остается проблемой для многих постсоветских республик. Все зависит от того, какую позицию занимают организаторы науки и образования относительно философии и стратегии данной программы, начиная от степени реального признания данной формы подготовки кадров, кончая функциональными обязанностями и финансово-правовыми вопросами профессиональной деятельности лиц, владеющих данным уровнем академического уровня образования.

Целенаправленный анализ существующей практики подготовки докторов PhD по разным направлениям в странах СНГ свидетельствует о том, что в настоящее время существуют разные позиции, относительно формального и неформального признания статуса данного уровня образования. Хотя в соответствии с Болонской декларацией на официальном уровне все постсоветские страны признают необходимость перехода на многоуровневое образование (завершающим этапом которого является подготовка докторов философии), однако, из-за сложившихся за много лет стереотипов о послевузовском образовании, признание данной формы академического образования остается достаточно скептическим. Без институционального решения выше указанных проблем синхронизации данной формы с существующими формами подготовки научных кадров, реализации PhD программ остается проблематичной. На наш взгляд, основной причиной пробуксовки данной программы является неопределенность институционального уровня, где требуется синхронизация, т.е. приведение в единое образовательно-правовое поле реализацию этих программ. Следовательно, возникает научно-практическая необходимость изучения сложившего опыта и процедуры осуществления

реализации академического уровня образования в странах дальнего зарубежья. Осуществлённый с этих позиций анализ современного состояния подготовки докторов PhD показывает следующее:

1. В мировой практике (например в США) программа PhD считается академическим уровнем образования, который следует за магистратурой и куда могут поступать все, кто желает, включая выпускников этого года. Важным моментом является то, что программы PhD осуществляются исследовательскими университетами, которые прошли аккредитацию Ассоциации профессиональных комитетов, т.е. имеют кредит доверия для реализации таких образовательных программ. По окончании получают диплом о завершении академической программы доктора PhD по профилю.

2. В Казахстане данный уровень образования официально признан с 2004 года с одновременным упразднением традиционных форм подготовки научно-педагогических кадров, т.е. закрытием специализированных диссертационных советов по присуждению ученых степеней кандидатов и докторов наук, а доктора философии называли «ученой степенью» и их аттестацию проводит государственная аттестационная комиссия.

3. В России не переходят на эту систему, так как там мощная научная школа, которая не считает нужным такой переход. Вышедшая из времен СССР научная элита не воспринимает всерьез докторов PhD, считает степень докторов философии своего рода девальвацией статуса доктора [7].

4. Кыргызстан в основном придерживается такой же позиции как и Россия, но в уходящем году Правительство Кыргызской Республики утвердило акты, регулирующие вопросы подготовки доктора философии (PhD)/доктора по профилю. Соответствующее постановление 11 декабря 2020 г. подписал и.о. премьер-министра А.Новиков, где представлен проект «Положение о порядке организации послевузовского профессионального образования (базовая докторантура (PhD)/по профилю) и присуждения квалификации доктора философии (PhD)/ доктора по профилю» [8].

Исследование показывает, что реальная подготовка докторов философии PhD осуществляется в Кыргызско-Турецком университете Манас с 2016 года по направлению экономика, история, филология, коммуникация. В 2015 году впервые был осуществлен первый прием 5 претендентов в докторантуру по направлению «Педагогика», которую своевременно завершили 4 докторанта, 3 из которых граждане Турции

и 1 Кыргызстана. Будучи председателем государственной комиссии в 2019 году в КТУМ мне лично пришлось быть свидетелем защиты докторских диссертаций по направлению «Педагогика». Следует отметить, что в условиях КТУМ данная программа работает эффективно, так как КТУМ изначально работает по американской модели подготовки докторов PhD по разным направлениям. Прием в докторантуру бесплатен, более того, докторанты набравшие высокие баллы на вступительных экзаменах имеют стипендию в размере 70 долларов США, что является определенным стимулом для докторантов. Иметь 4-х выпускников из 5 поступивших – это достаточно высокий результат, если учесть, что за весь период открытия данной формы обучения в республике, неизвестно сколько человек завершили обучение в целом. В данное время прием в КТУМ по направлению «Педагогика» продолжается.

Среди основных проблем следует отметить, что подготовка докторов с академическим уровнем PhD – это по существу подготовка «штучного товара», что потребует больших затрат и без государственного финансирования никак не обойтись. В 2016 году оплата за обучение составляла от 25000 до 140000 сомов в год. В долларовом эквиваленте оплата за обучение студентов программе PhD составила от 350\$ до 2000\$ в год [9]. В будущем оплата за обучение для граждан КР в докторантуре ожидается в размере 60000 сом, что составляет свыше 500\$, сумма недоступная для большинства населения. В то же время, принятие Болонской декларации и необходимость вхождения в мировое образовательное пространство, делают реализацию программ PhD в КР актуальной и неизбежной, следовательно, синхронизация финансово-правовых, организационно-педагогических основ и научно-методического инструментария данной программы продолжает оставаться одним из актуальных задач педагогики высшей школы.

Заключение. Таким образом, необходимость интеграции системы высшего образования Кыргызской Республики в мировое образовательное пространство актуализирует интерес к проблеме подготовки докторов PhD и реализации программ по присуждению степени академической степени PhD. Более того действующее законодательство Кыргызской Республики взяло курс на реализацию PhD-программ по разным научным направлениям. Однако, для достижения данной цели необходима синхронизация данного вида образования с традиционной формой подготовки научных кадров. Для этого необходимо изучение имеющегося опыта по реализации данной

программы в странах ближнего зарубежья, так как мы находимся в аналогичном образовательном пространстве и имеем общие историко-культурные традиции. В то же время эти проблемы должны изучаться с учетом специфики, процедуры и результатов присуждения степени PhD за рубежом.

Литература:

1. Закон Кыргызской Республики от 30 апреля 2003 года №92 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1216?cl=ru-ru> (дата просмотра: 12.04.2021).
2. Электронный ресурс / <https://akvobr.ru/sinhronizatsia-standartov.html> (дата просмотра: 25.12.2020).
3. Бровкина Н.Д. Опыт синхронизации профессиональных стандартов и образовательных программ бакалавриата направления «Экономика», профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» // Учет. Анализ. Аудит.- №4. - 2016. - С. 59.
4. Деев М.В., Кравец А.Г., Финогеев А.Г. Конвергентная модель информационно-образовательной среды для синхронизации образовательных ресурсов и программ с уровнями квалификации специалистов // Фундаментальные исследования. - 2017. - №12-1. - С.52-57. // URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41978> (дата обращения: 20.07.2020).
5. Матушанский Г.У., Сулейманова А.Р. Образовательные программы подготовки доктора философии по педагогике (PhD in education) за рубежом // Вестник ТГГПУ. - 2010. - №4(22). - С. 304-309.
6. Нечаев В.Д. Модернизация российской педагогической аспирантуры: поиск модели в международном контексте // Высшее образование в России. - 2016. - № 6 (202). - С. 16-33.
7. Тыналиева Б.К. Провальный эксперимент: ВАК о докторов философии PhD / Кут билим. - 28 января 2019.
8. Электронный ресурс. / <https://bilim.akipress.org/ru/news/1670568/?f=cp> (дата просмотра: 26.12.2020).
9. Отчет о внедрении пилотной программы докторантуры PhD в КНАУ за 2013-2015уч.гг. // https://erasmusplus.kg/wp-content/uploads/2016/05/phd_knau.pdf (дата просмотра: 16.06.2020).
10. Карабалаева Г.Т., Асипова Н.А. Проблемы и перспективы подготовки PhD докторов в Кыргызской Республике // Современные проблемы науки и образование. - 2020. - № 2. Дата публикации: 09.04.2020. DOI 10.17513/spno.29666; / URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=29666>.