

*Эсенгулова М.М., Чокобаева Г.***КОМПЕТЕНТТҮҮЛҮК МАМИЛЕ КЕСИПТИК БИЛИМ
БЕРҮҮДӨ НЕГИЗГИ ПАРАДИГМА КАТАРЫ***Эсенгулова М.М., Чокобаева Г.***КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВНАЯ
ПАРАДИГМА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ***M.M. Esengulova, G. Chokobaeva***COMPETENCE APPROACH AS A BASIC PARADIGM
IN VOCATIONAL EDUCATION**

УДК:376.112.4

Бүгүнкү күндө Кыргыз Республикасынын билим берүү тутумунда компетенттүүлүк ыкмасы аркылуу компетенттүүлүк парадигмасын өнүктүрүү жөнүндө көбүрөөк айтып жатабыз. Макаланын бир бөлүгү катары, компетенттүүлүк парадигмасы жана анын заманбап билим берүү үчүн мааниси жөнүндө маалымат булактарын талдообузду айрым жыйынтыктары менен тааныштыргыбыз келет, бирок биринчи жолу мындай мамиле билим берүү тармагында эмес, башка кесиптик чөйрөдө колдонулганы белгилүү. Макалада компетенттүүлүк парадигмасынын пайда болуу тарыхы, аны азыркы учурдагы билим берүү тутумунда колдонуунун мааниси талданат. Илимий булактарды талдоо көрсөткөндөй, «компетенция», «компетенттүүлүк» түшүнүктөрүн аныктоонун ар кандай чечмелениши бар жана жалпы кабыл алынган бир дагы түшүнүк жок. Кесиптик билим берүүдө, алар компетенттүүлүккө негизделген мамиле жөнүндө сүйлөшкөндө, биз билим берүү процессиндеги өзгөрүүлөр жөнүндө айта алабыз: бул мугалимдердин позициясынын, башкаруу маданиятынын, баалоо тутумунун өзгөрүшү. Бул өзгөрүүлөр университеттин бүтүрүүчүлөрүнүн жашоосунда өзүлөрүн ийгиликтүү жүзөгө ашыруу жана аларда белгилүү бир компетенттүүлүктөрүн калыптандыруу үчүн болуп жатат. Билим берүү процессинин натыйжалуулугу үчүн мугалимдин жемшиштүү, жигердүү иш-аракети маанилүү, муну биз компетенттүүлүк мамилени колдонууда көрө алабыз.

Негизги сөздөр: компетенция, компетенттүүлүк, мамиле, парадигма, билим берүү, таанып билүү, жеке, маданий, интеграция, компонент, ишмердүүлүк, баалуулуктар.

Сегодня в образовательной системе Кыргызской Республики мы все больше и больше говорим о развитии компетентностной парадигмы через компетентностный подход. В рамках нашей статьи мы хотим познакомиться с некоторыми выводами нашего анализа источников, посвященных компетентностной парадигме и его значению для современного образования, хотя впервые этот подход применялся вовсе не в образовании, а в другой профессиональной среде. В статье дается анализ истории появления ком-

петентностной парадигмы, смысл его использования в системе образования в современное время. Анализ научных источников показывает, что есть различные интерпретации определения понятий «компетенция», «компетентность» и нет единого общепринятого. В профессиональном образовании, когда заговаривают о компетентностном подходе, мы можем говорить об изменениях в образовательном процессе: это изменение позиции преподавателей, культуры управления, системы оценивания. Эти изменения происходят для успешной реализации себя в жизни выпускников вузов и для формирования у них определенных компетенций. Для результативности образовательного процесса важна продуктивная, активная деятельность преподавателя, которую мы можем увидеть в применении компетентностного подхода.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, подход, парадигма, образование, когнитивная, личностная, культурологическая, интеграция, компонент, деятельность, ценности.

Today in the educational system of the Kyrgyz Republic we are talking more and more about the development of the competence paradigm through the competence approach. As part of our article, we want to acquaint you with some of the conclusions of our analysis of sources on the competence paradigm and its significance for modern education, although for the first time this approach was applied not at all to education, but in a different professional environment. The article analyzes the history of the emergence of the competence paradigm, the meaning of its use in the education system in modern times. Analysis of scientific sources shows that there are different interpretations of the definition of the concepts of «competence», «competence» and there is no single generally accepted one. In vocational education, when they talk about the competence-based approach, we can talk about changes in the educational process: this is a change in the position of teachers, management culture, assessment system. These changes are taking place for the successful realization of themselves in the life of university graduates and for the formation of certain competencies in them. For the effectiveness of the educational process, the productive, active activity of the teacher is

important, which we can see in the application of the competence-based approach.

Key words: competence, competence, approach, paradigm, education, cognitive, personal, cultural, integration, component, activity, values.

Понятие парадигмы было введено в 1962 году известным американским ученым Т. Куном. Он подчеркивал, что парадигма определяет основные понятия предмета исследования, так как она является базовым элементом структуры науки. Парадигма –

это свод базовых правил, которые не нарушаются и принимаются научным сообществом. Некоторые исследователи дают ей даже такое определение, как «идеология ученого сообщества». В свою очередь, Т.Кун отмечал, что «четкую парадигму имеет зрелая наука» [1, с. 104].

К основным парадигмам образования относятся когнитивная, личностная, культурологическая, компетентностная (рис. 1).

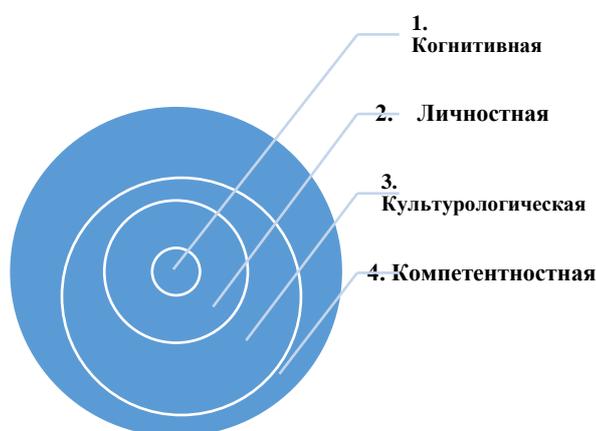


Рис. 1. Основные парадигмы образования.

Все педагогические парадигмы реализуются в образовательном процессе через подходы к обучению. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова подход определяется, как «1) совокупность приемов, способов воздействия на кого-нибудь, что-нибудь в изучении чего-нибудь; 2) теоретико-методологическая стратегия исследования» [2, с. 249].

В таблице 1 представлен анализ целей основных парадигм в образовании, результат анализа показывает, что цель компетентностной парадигмы сформулирована с учетом требований системы образования в современное время. В.Г. Миронов четко сформулировал эти требования, выделив основные составляющие процесса воспитания и обучения личности.

Таблица 1

Парадигма	Цель
Когнитивная парадигма реализуется через традиционный подход	Целью когнитивной парадигмы является овладение учеником знаниями, умениями, навыками в образовательном процессе школы, колледжа, вуза.
Личностная парадигма реализуется через личностно-ориентированный подход	Целью личностной парадигмы является индивидуальный подход к воспитанию, обучению, развитию - на основе учета психологических особенностей учеников и персонификации учебно-воспитательной работы с ними.
Культурологическая парадигма реализуется через культурологический подход	Цель культурологической парадигмы - передача учащимся опыта предшествующих поколений за счет «вхождения» их в культуру и развитие на этой основе собственного жизненного опыта каждого ученика.
Компетентностная парадигма реализуется через компетентностный подход.	Цель компетентностной парадигмы - формирование компетентного ученика в органическом единстве комплекса общекультурных и профессиональных компетенций, на основе приобретенных им осознанных знаний, умений, способов деятельности и постоянно стремящегося к самообразованию, самовоспитанию, совершенствованию и самореализации.

Он акцентирует свое внимание на таких аспектах, как «формирование толерантной личности с высоким интеллектом, уважающего общечеловеческие ценности, активного в профессиональной деятельности и способного обеспечивать устойчивое повышение качества собственной жизни и общества в целом» [3, с. 73].

Отношения между учениками и учителями и в компетентностной, и в личностной, и в культурологический парадигмах субъект - субъектные. Принципиально изменилась система передачи знаний, умений и навыков от учителя к учащимся: она стала не целью, а лишь средством формирования современного ученика в образовательном процессе, отражая новую педагогическую закономерность образования в постиндустриальную эпоху.

Известно, что педагогическая теория в практике образовательного процесса разрабатывается и реализуется на основе соответствующего подхода. В настоящей статье мы исходим из положения о том, что характеристика каждой парадигмы образования необходимо рассматривать, выявляя основные положения соответствующего ей подхода. Важно определить основные аспекты раскрытия этой проблемы, анализ источников показал, что исследователи выделяют целый ряд факторов, которые раскрывают процесс возникновения, утверждения и кризиса педагогических и образовательных парадигм. Из них нами были выбраны следующие:

1. время возникновения парадигмы;
2. концептуальные постановки проблем и их решения;
3. применение парадигмы в исследовании педагогического, теоретического и практического вопроса.

Соответственно, мы в раскрытии основных положений компетентностного подхода, построили свою работу, исходя из вышеперечисленных факторов.

А.М. Новиков акцентирует внимание на объективную потребность и необходимость перехода к новой образовательной парадигме следующим образом: «Переход от образовательной парадигмы индустриального общества к образовательной парадигме постиндустриального общества означает, в первую очередь, отказ от получения образования как готового знания». По мнению А.А.Новикова, образование в компетентностной парадигме рассматривается как достояние. Компоненты компетентностной парадигмы, такие как качество обучения, воспитания и развития учащихся, их ценности, мотивы, цели, позиции,

а также формы, методы, средства обучения, оценивание их достижений способствуют самореализации достижения успехов каждой личности [5, с. 75].

1. Время возникновения парадигмы.

О компетентностном подходе заговорили в 70-е годы 20 века, для определения профессиональных качеств человека начали применять такие понятия, как «компетенция» и «компетентности». Отметим, что эти понятия применялись в сфере бизнеса и торговли, а в образовательный процесс они пришли немного позже, но, несмотря на это в условиях рыночной экономики, когда образование быстро реагирует на происходящие изменения компетентностная парадигма и компетентностный подход стали стратегическим направлением развития как высшего профессионального, так и среднего образования. Об этом факторе рассуждает Д.И. Фельдштейн, отмечая об огромных технических, технологических, производственных достижениях, а также о глобальном кризисе, который охватил все сферы современной жизни, заявляет о новом историческом состоянии развития. Это состояние многими учеными рассматривается как рубежные перемены в развитии» [6, с. 3].

Основой появления новых условий в системе образования является несоответствие современности или требованиям, предъявляемым обществом. Актуальным стало построение новой образовательной системы, с новыми целями, задачами, с ожидающими результатами.

В конце XX века мы можем наблюдать стремительное развитие технологии, тем самым яснее виден кризис системы образования. Система образования не отвечала требованиям общества, ее цели и содержание были негармоничными, а формы, методы не соответствовали уровню постиндустриального общества, развития его образовательной системы. Об этом свидетельствует исследования В.Т.Тестова [7, с. 3].

Таким образом, история возникновения парадигм и подходов было обусловлено историческим ходом событий в обществе.

2. Концептуальные постановки проблем и их решения.

С изменением социально-экономической ситуации в стране, менялось отношение к традиционной когнитивной парадигме. Качество образования требовал иных качеств от специалиста успешного, наблюдались совершенно иные ориентиры. Такая ситуация приводила к противоречию. Сумма знаний или энциклопедические знания без применения в практической деятельности не были нужны, а для работодателя в условиях рыночной экономики, большое

значение имело, как будет работать молодой специалист, а не то, что он знает. Причем, это касалось не только производства, но и системы образования.

М.Е. Пахомкина отмечала: «К сожалению, процесс обучения в высших учебных заведениях ориентирован, в основном, на вооружение студентов знаниями. Некачественное же содержание материала часто забывается. Зачастую у студентов формируется нравственная глухота, равнодушие ко всему, теряется способность сопричастности как к изучаемым на занятиях явлениям, так и в жизни» [8, с. 12].

Что мы получим, когда будем использовать компетентностный подход в образовании? Ожидается, что будет наблюдаться принципиальные изменения в компонентах образовательного процесса: учебный процесс, его организация и управление; деятельность ППС (профессорско-преподавательского состава); система оценивания (диагностическое, формативное, суммативное оценивание);

Отметим, что компетентностная парадигма, реализуемая через компетентностный подход, реагирует на вызовы времени, то есть, развитие каких ключевых компетентностей актуальны для образовательной системы и экономики страны, а также для успешности выпускников школ, университетов и т.д.

Компетентностная парадигма четко сориентирована на роль учителя как менеджера, советчика, консультанта и помощника ученикам в их овладении знаниями и в личностном развитии. А когнитивная парадигма исходит, в первую очередь, из того, что педагог, в основном, транслятор информации, главный источник познания, наряду с учебными пособиями.

По итогам анализа источников мы попытались сформулировать значительные аспекты компетентностного подхода в педагогике, которая отражена в таблице 2.

Таблица 2

1.	Компетентностный подход выступает против многопредметности или так называемого, «предметного феодализма», реализуется в лично-ориентированном образовании через практическую деятельность.
2.	В компетентностном подходе как категория рассматриваются сформированные компетенции. Компетенции – это высокий уровень развития умений и навыков обучаемых, а основными показателями содержания образования являются уровень знаний, умений, опыта (высокий уровень опыта-это занятие творческой деятельностью и формирование ценностного отношения).
3.	Многие исследователи выделяют два базовых понятия внутри компетентностного подхода – компетенция и компетентность. Необходимо разграничивать и понять их соотношение: компетенция рассматривается как качества личности, а компетентность – это владение, обладание человеком соответствующей компетенции.
4.	Для компетентностного подхода важным является уточнение определения еще одного понятия, кроме компетенции, компетентности – это такое понятие, как «образовательная компетенция». Она задает смысловую ориентацию знаниям, умениям, навыкам и опыту деятельности учащихся. Образовательная компетенция ориентирована на осуществление лично- и социально-значимой продуктивной деятельности.
5.	В КР в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (Приказ МОН КР 1179/1 от 15.09.15) были сформулированы ключевые компетенции, такие как универсальные инструментальные, социально-личностные и общекультурные, профессиональные.

3. Применение парадигмы в исследовании педагогического, теоретического и практического вопроса.

Для модернизации образования при компетентностном подходе важны не академические знания, а опыт самостоятельного решения возникающих проблем, применение в практической деятельности ключевых функций социальной роли. Отметим, что в данном подходе знание является базовым, основным в образовательной структуре, от которого отталкиваются учащиеся.

Учащиеся в разных ситуациях должен уметь самостоятельно (или в паре, или в группе) предложить свое решение проблемы, поэтому информированность занимает не главное, а ориентировочное место. Это могут быть разные ситуации, например:

- изучение и интерпретация различных явлений, предметов и объектов действительности;
- применение новых технологий;
- понимание этических норм по отношению к собственным поступкам или во взаимоотношении с другими людьми;

- выполнение социальных ролей (как гражданин, член семьи, избиратель);

- изучение и участие в обсуждении нормативно-правовых актов и изменении административных структур;

- выбор профессии с ориентиром на рынок труда и с оценкой своей готовности к получению дальнейшего образования;

- разрешение собственных проблем: самоопределение в жизни, выбор образа жизни.

По Д.Б. Эльконину это «ситуации включения» [9, с. 58], он считает, что компетентностный подход предлагает заранее сформировать у учащихся готовность к таким ситуациям. В его понимании «включение» – это пошаговое решение проблемы, которое содержит в себе понимание, анализ, оценку, проектирование или планирование действий и отношений с учетом принимаемых решений.

Конечно, сравнивая такой вид обучения с традиционным, мы можем отметить, что они коренным образом отличаются друг от друга. В традиционном обучении мы сталкиваемся с запоминанием и ментальным ответом на поставленный вопрос со стороны учителя или же с готовой формулой, где от учащихся требуется только поставить значение. В компетентностном подходе необходимо «пропустить через себя» целый процесс, активно участвовать в нем, оценивая свои возможности в свете поставленных задач и найти эффективные пути решения. Поэтому мы можем констатировать, что для этого подхода не «готовые ответы» приоритетны, а процесс прихода к решению. Тогда мы можем увидеть создание учащимися новых понятий, предметов и объектов. Такая практико-ориентированная деятельность придает в учебный процесс и исследовательский характер, потому что сумма выученных не примененных знаний, не формирует компетентного учащегося.

Тем самым обновляется содержание образования, важную роль начинает играть интеграция понятий, формирование личностной позиции, развитие творческого потенциала и исследовательского опыта в процессе учения учащихся. Создается образовательная среда, с акцентом на развитие рефлексии, исследования, оценки.

Отметим, что «включенное» обучение также акцентировало свое внимание на создание продукта, как и компетентностная парадигма. Во все времена существовали школы, где акцентировали свое внимание на создание творческого продукта совместно с Учителем, наставником (гуру), мы можем привести в

качестве примера многих ученых, деятелей искусства, спортсменов и т.д.

При включенном обучении ожидаемые результаты направлены на совершенно другую деятельность учащихся, они:

1) работают над определением проблемы и выдвижением нескольких вариантов решений;

2) формируют личностные качества (например сотрудничество, умение слышать и слушать и т.д.) и навыки исследования;

3) применяют новые технологии, создавая свои продукты, на основе известных;

4) проводят оценку полученных результатов и т.д.

Вышеперечисленные ожидаемые результаты достигаются не путем обучения компетентности. Для учебной среды в рамках компетентностного подхода характерна активная самостоятельная, парная, групповая работа обучающихся, они работают самостоятельно, находят и апробируют различные модели поведения в той или иной предметной области, учатся определять приоритеты с учетом соответствия разработанным критериям. Это может быть а) соответствие стилю; б) соответствие потребностям той или иной группы; в) учет эстетического вкуса; г) нравственные ориентиры.

Отметим, что через такую деятельность в рамках обучающего процесса, можно сравнить формирования компетентности с понятийным знанием и увидеть разницу механизмах. Основной функцией знания является его запоминание или воспроизведение, а компетентность, рассматривается, как иерархия сформированных навыков: знания, понимания, практического применения, приобретения личного опыта через анализ и оценку.

Обобщая наш анализ источников, мы можем констатировать, что компетенции определяются как сформированные качества личности, имеющие отношение к определенному кругу вопросов, процессов, явлений, полномочий и решаемых задач, потому что формирование личностных качеств важно, чем приобретение обычных знаний.

Соответственно, компетентность – это практическая реализация компетенции, ее воплощение в конкретных действиях и поступках профессиональной деятельности, с личностным отношением к этой деятельности, а компетентностный подход внедряется процесс обучения, в целях формирования компетенций.

Подводя итоги, отметим, что внедрение компетентного подхода обусловлено несколькими важными причинами современной жизни. И.А. Зимняя дает свое понимание этих причин, она считает, что в первую очередь это «обусловлено мировыми тенденциями интеграции и глобализации, во-вторых, в необходимости в гармонизации «архитектуры европейской системы высшего образования», в-третьих, сменой парадигмы в образовании, в четвертых, сам компетентный подход требует тщательного изучения в связи с тем, что это относительно новое понятие в образовании, и наконец, это государственные заказы на компетентных выпускников вузов, в дальнейшем специалистов» [10, с. 23].

Таким образом, мы можем сделать некоторые выводы о компетентном подходе. Для него важны следующие позиции:

1) Интегрированность предметов, т.е. акцент на изучении предметов в комплексе, а не изолированно друг от друга.

2) Активная позиция и роль обучающихся. Методика преподавания, предусматривающая изменение позиций преподавателя, от «передатчика знаний» к «советчику, менеджеру и фасилитатору».

3) Наличие у вуза своей миссии и перечня необходимых компетенций, которыми должны обладать выпускники. Запросы государства, работодателей, общества, университетского сообщества являются важной составляющей при подготовке этих документов.

4) Планирование деятельности с учетом требований времени, изменений, с результатами ведущих исследований в области образования.

5) Применение лично-ориентированного оценивания. Отметим, что оценивание достижений, сформированность компетенций у студентов – это тоже своего рода показатель успешного применения компетентного подхода.

Литература:

1. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: Академия, 2000.
2. «Словарь русского языка» С. И. Ожегова - М.: Изд-во «Русский язык», 1978. С. 249.
3. Миронов В.Г. Инновационная направленность – фактор конкурентоспособности педвуза // Педагогика. 2012. №1. - С. 63-73.
4. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. Изд. 2-е, доп. М., 2011. - 136 с.
5. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. Изд. 2-е, доп. - М., 2011. - 136 с.
6. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические науки как ресурс развития современного социума // Педагогика. 2012. - №1.
7. Колин К.К. Информатизация образования: новые приоритеты // Информатика и образование. 2001. - № 1.
8. Пахомкина М.Е. Таганрогский государственный радиотехнический институт // Педагогика. 2011. - №7.
9. Компетентный подход в образовательном процессе. Монограф. / А.Э. Федоров, С.Е. Метелев А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова - Омск: Изд-во ООО «Омскбланкиздат», 2012. - 210 с.
10. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003. - №5. - С. 22-27.