

Татенова М.Б., Сапаров Э., Борбаев Э.

**КЫЛМЫШ-ЖАЗА МЫЙЗАМДАРЫН РЕФОРМАЛОО:
КОНЦЕПЦИЯ ЖАНА ЖАҢЫЛЫКТАР**

Татенова М.Б., Сапаров Э., Борбаев Э.

**РЕФОРМА УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА:
КОНЦЕПЦИЯ И НОВШЕСТВА**

M.B. Tatenova, E. Saparov, E. Borbaev

**CRIMINAL REFORM OF THE LEGISLATION:
CONCEPT AND INNOVATION**

УДК: 343

Учурдагы коомдук мамилелер чөйрөсүн түп тамырынан бери реформалоо зарылчылыгынан келип чыккан укуктук реформаларды ишке ашыруу учурдун актуалдуу суроолорунун бири катары келип чыгууда. Укуктук реформалардын негизги багыттарын аныктоо учурдун актуалдуу суроолорунун бири катары таанылууда. Айрыкча жазык-укуктук чөйрөдөгү зарылчылык өтө актуалдуулукка ээ. Мына ошондуктан жазык-укуктук реформаларды ишке ашыруунун себеп жана шарттарын, милдеттерин жана максаттарын так аныктоо зарылчылыгы келип чыгууда. Макаланын негизги максаты учурдагы жазык укуктук реформалардын маани-маңызын, алардын концептуалдык, усулдук өзгөчөлүктөрүн аныктоо саналат. Макаланы изилдөөдө жалпы илимий усулдар менен жеке илимий усулдар колдонулду. Макаланын жыйынтыгында акыркы мезгилдеги укуктук реформалардын мазмундук жактары аныкталып, анын оң жана тер жактары ачыкталды. Изилдөөнүн жыйынтыктары мыйзам чыгаруучулук, окуу процессинде, илимий изилдөөлөрдө колдонулушу мүмкүн.

Негизги сөздөр: кодекс, мыйзамдар, эл аралык актылар, кылмыш, жорук, бузуу, пробация, гумандаштыруу, бирдиктүү реестри, медиация.

Проведение правовых реформ, связанных с необходимостью коренного реформирования существующей сферы общественных отношений, является одним из самых актуальных вопросов современности. Определение основных направлений правовой реформы признано одной из самых актуальных проблем современности. Необходимость особенно актуальна в уголовно-правовой сфере. Следовательно, необходимо четко определить причины и условия, цели и задачи реформы уголовной юстиции. Основная цель статьи - определить сущность проводимых реформ уголовной юстиции, их концептуальные и методологические особенности. При изучении статьи использовались общенаучные методы и индивидуальные научные методы. В результате статьи было выявлено содержание недавних правовых реформ, выявлены его плюсы и минусы. Результаты исследования могут быть использованы в законодательстве, учебном процессе, в научных исследованиях.

Ключевые слова: кодекс, законы, международные акты, преступление, проступок, нарушение, пробация, гуманизация, единый реестр, медиация.

The conduct of legal reform, associated with the need for fundamental reform of the existing spheres of public relations, is one of the most pressing issues of modernity. The definition of the main directions of legal reform is recognized as one of the most pressing problems of modernity. Necessity is especially relevant in the criminal-legal sphere. Therefore, it is necessary to clearly define the reasons and conditions, goals and objectives of the reform of criminal justice. The main purpose of the article is to determine the essence of the reforms carried out in criminal justice, their conceptual and methodological features. In the study of articles used general scientific methods and individual scientific methods. The result of the article was revealed the content of recent legal reforms, revealed its pros and cons. The results of the research can be used in legislation, in the educational process, in scientific research.

Key words: code, laws, international acts, crime, misdemeanor, violation, probation, humanization, unified register, mediation.

С 1 января 2019 года вступили в силу 5 кодексов: уголовный кодекс [1], кодекс о проступках [2], уголовно-процессуальный кодекс [3], уголовно-исполнительный кодекс [4], кодекс о нарушениях [5] и ряд законов Кыргызской Республики, такие как законы о пробации [7], медиации [8], основах амнистии и ее применении [6].

Приняты новые законодательные акты, вобравшие в себя лучшее из международного опыта и которые реализуются в условиях Кыргызстана. Анализируя историю развития законодательства Кыргызстана необходимо отметить, что происходит очередная существенная реформа правовой системы Кыргызстана.

Комплексный характер реформы выражается во-первых, в том, что разработаны совершенно новые концепции в сфере уголовно-правового воздействия. Во-вторых, впервые выработаны новые теоретико-

практические идеи к имплементации ряда главных институтов уголовного законодательства. В-третьих, создалась возможность для принятия достаточно эффективных по своему характеру и назначению законодательных актов. В-четвертых, разработан новый порядок определения санкций статей нового Уголовного закона.

Перед реформаторами, работающими над этими законодательными актами стояли следующие задачи. Первая задача – это определение деяний, которые должны быть отнесены к группе проступков. Вторая задача заключалась в вопросе о количестве кодексов в уголовном праве, т.е. должны ли быть приняты отдельные кодексы о преступлениях и проступках.

Со вступлением в юридическую силу этих кодексов появились такие категории как преступление, проступок и нарушение. Классификация этих правонарушений происходит в зависимости от степени и размера нанесенного общественно-опасного вреда.

Кодекс о проступках был разработан в целях гуманизации уголовного законодательства и соответствующего смягчения наказания. Принятию этого кодекса способствовали рост рецидива преступлений небольшой тяжести и менее тяжких преступлений, увеличение числа заключенных в местах лишения свободы. В обществе и в профессиональной среде юристов сложилось мнение, что не совсем справедливо осуждать человека на длительный срок, когда он совершил незначительное преступление.

В соответствии с кодексом о проступках ответственность за проступки не предусматривает лишение свободы, также в данном кодексе не предусмотрена судимость за совершение проступков. В новых кодексах предусмотрены все основополагающие международные принципы защиты прав и свобод человека и гражданина.

Принятие нового уголовного законодательства и соответственно реформы, направленные на гуманизацию законодательства может создать иллюзию среди преступно настроенных лиц о снисходительности при применении к ним правовых санкций за совершение ими различных правонарушений. И в связи с этим в общественном мнении необходимо сформировать позицию о недопустимости нарушения норм права в любом случае. Также особая ответственность должна быть у правоохранительных органов, которые реализуют новое уголовное законодательство.

Одним из институтов в новом законодательстве является пробация, институт, который в прежнем законодательстве назывался условным осуждением. Пробация, широко применяется в развитых странах

мира, таких США, Великобритания и др. Идея внедрения в практику Кыргызской Республики пробации – это положительный международный опыт в области применения уголовно-правового принуждения, не связанного с лишением свободы. Применение института пробации основано на международных нормах, закрепленных в Минимальных стандартных правилах ООН о мерах, не связанных с тюремным содержанием (Пекинские правила), которые предлагают реализацию более гуманного уголовно-правового воздействия на осужденных, рекомендуют более эффективные цели перевоспитания осужденного, реализуют задачи личной превенции, вовлечение общества в процедуру пробационного надзора. При этом происходит существенная экономия финансовых средств государства.

Необходимо отметить, что в новом Уголовном законодательстве предусмотрена ответственность организаций. Впервые такая норма была предложена на Межгосударственном конгрессе по уголовному законодательству в Бухаресте еще в 1929 г., а в 1946 г. Международный трибунал во время Нюрнбергского процесса констатировал, что государство и его юридические лица могут быть субъектами международных преступных деяний. В 1978 году Европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы рекомендовал законодательным органам государств Европейского сообщества признать организации субъектами уголовной ответственности за экологические преступные деяния. Подобная позиция излагается и в решениях конгрессов ООН по профилактике преступности и правил обращения с нарушителями права, в частности Каирского, проведенного в 1996 г.

К включению в новый Уголовный закон ответственности организаций способствовали конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (от 15 ноября 2000 года), о борьбе с финансированием терроризма (от 9 декабря 1999 года), международные акты против коррупции и межгосударственный акт Шанхайской организации о сотрудничестве против терроризма.

К организации применяются меры уголовно-правового воздействия в случае совершения:

- коррупционных преступных деяний;
- преступных деяний, связанных с терроризмом;
- преступных деяний, связанных с легализацией преступных доходов;
- экологических преступных деяний;
- преступных деяний, связанных с торговлей людьми и незаконной эксплуатацией;
- лжепредпринимательства, организации финансовых пирамид, рейдерства.

К организации судом могут применяться следующие виды принудительных мер уголовно-правового воздействия: 1) штрафные санкции 2) лишение определенных прав 3) ликвидация организации. Введены также специальные правила уголовно-правовой квалификации, в случае, когда деяние совершено лицом в составе либо для осуществления интересов организованной группы или преступной организации, с учетом положений, предусмотренных статьей 46 Уголовного кодекса. При этом квалификация осуществляется по статье Особенной части Уголовного кодекса, предусматривающей совершенное лицом деяние, и по соответствующей части статей 248 или 249 вышеназванного кодекса. При этом наказание назначается с учетом правил, предусмотренных статьей 78 Уголовного кодекса.

Гуманизация как принцип в уголовном законодательстве на законодательном уровне реализовывался поэтапно. Первый этап правовой реформы, начатый в стране 2013 году завершился принятием новых кодексов и ряда законов с 1 января 2019 года.

Второй этап – это реализация и применение нового законодательства. Прошло 11 месяцев с начала действия нового уголовного законодательства и говорить о результатах еще рано, судить реформу можно будет лишь через несколько лет.

В обществе сложились разные мнения по поводу нового уголовного законодательства. Мы придержи-

ваемся позиции, что правовые реформы нужно проводить, но при этом нужно учитывать исторические, политические, экономические, социальные и иные факторы в условиях Кыргызстана.

Процесс реализации нового законодательства показывает, что необходимы некоторые изменения и дополнения, но в целом законодательство соответствует тенденциям развития законодательства в странах СНГ и ведущих государствах мира.

Литература:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017г. №19. В редакции закона Кыргызской Республики от 15 мая 2019 года №62.
2. Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года №18.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года №20. В редакции закона Кыргызской Республики от 15 мая 2019 года № 62.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года №17. В редакции закона Кыргызской Республики от 15 мая 2019 года № 62.
5. Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях от 13 апреля 2017 года № 58. В редакции закона Кыргызской Республики от 21 февраля 2019 года № 29.
6. Закон Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения» от 20 января 2017 года №7.
7. Закон Кыргызской Республики «О пробации» от 24 февраля 2017 года №34.
8. Закон Кыргызской Республики «О медиации» от 28 июля 2017 года №161.