

Жумабай уулу М.

**КЫЛМЫШ ПРОЦЕССТЕРИНДЕ
КҮБӨЛӨРДҮ МАМЛЕКЕТТИК КОРГОО БОЮНЧА
ЧЕТ МАМЛЕКЕТТЕРДИН ТАЖРЫЙБАСЫ**

Жумабай уулу М.

**ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ СВИДЕТЕЛЕЙ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Jumabay uulu M.

**THE EXPERIENCE OF FOREIGN
COUNTRIES IN THE STATE PROTECTION OF
WITNESSES IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

УДК: 343.347.15 (04)

Илимий макалада чет мамлекеттердеги күбөлөрдүн удуттук мыйзамдарга ылайык корголушуна кыскача анализ берилген. Бир нече аспекти эске алынды: ченемдик-укуктук актыларды кабыл алуу, коопсуздук чараларын консолидациялоо, механизмдерди иштеп чыгуу жана аны ишке ашыруу. Өнүккөн өлкөлөрдө, мамлекеттик коргоого муктаж болгон күбөлөр, кылмыш иликтөө иш-чаралары күбөлөрдүн коопсуздугу үчүн күчөтүлгөн жана иштелип чыккан чараларды жана механизмдерди колдонуп келишет. Бул ченемдик-укуктук базаны топтоо процессин токтотпой турганы, кун сайын жаңы механизмдер иштелип жаткандыгы белгиленди. Ушул ойлорду карап чыгуу, күбөлөрдүн коопсуздугу жана коргоочу күбөсү жок учурдагы ченемдик укуктук базаны эске алганда, биз эмнени ишке ашыра алабыз деген суроого жооп берет.

Негизги сөздөр: күбө, коргоо, коопсуздук, механизм, чаралар, чет мамлекеттер.

В научной статье дан краткий анализ о защите свидетелей в зарубежных странах для имплементации в национальном законодательстве. Было выбрано во внимание несколько аспектов: принятие нормативных актов, закрепление мер безопасности, разработывание механизмов и её реализация. В развитых странах свидетели, которые нуждаются в государственной защите уголовного расследования использовали и используют укрепленные и развитые меры так и механизмы по вопросу безопасности свидетелей. Отмечается, что в этом не прекращается процесс накопления нормативной базы, с каждым днем разрабатываются новые механизмы. Изучение этих моментов, даст ответ на вопрос о том, что мы можем имплементировать, учитывая текущую нормативную базу безопасности свидетелей так и беззащитного свидетеля.

Ключевые слова: свидетель, защита, безопасность, механизм, меры, зарубежных стран.

The scientific article provides a brief analysis on the protection of witnesses in foreign countries for implantation in national legislation. Several aspects were taken into account: the adoption of regulations, the consolidation of security measures, the development of mechanisms and its implementation. In developed countries, witnesses who the state protection of the criminal investigation needs have used and are using strengthened and developed measures and mechanisms on the issue of witness safety. It is noted that the accumulation of the regulatory framework does not stop there; new mechanisms are developed every day. Studying these points will provide an answer to the question of what we can implant, given the current regulatory framework for the safety of witnesses without a protective witness.

Key words: witness, protection, security, mechanism, measures, foreign countries.

Институт защиты свидетелей имеет особое место в уголовном судопроизводстве. Как нам известно показание свидетеля является одним из важных доказательственных баз. По этому вопросу начальник управления по защите свидетелей Октябрь Урманбетов отметил в своей интервью, что "... есть много очевидных фактов, когда из-за отсутствия гарантии личной безопасности со стороны государства люди отказываются от показаний или меняют их. Фактически каждое третье-четвертое уголовное дело разваливается по этой причине, и преступники не получают заслуженного наказания» [1].

По данному вопросу в зарубежных странах выделена больше внимание и научно исследована, приняты нормативные базы, разработаны меры безопасности свидетеля и нарошены механизмы реализации.

Защита свидетелей – это совокупность мер безопасности и механизм защиты свидетелей на время уголовного расследования, в иных случаях после

решение суда. Иванов И.С. дает следующее определение “под защитой свидетелей уясняется обеспечение их анонимности, устранение публичной огласки установочных данных, именно тех свидетелей, здоровье и жизнь которых находится под угрозой очевидных посягательств со стороны преступных субъектов” [2].

В США есть закон по борьбе с преступностью, данный закон был принят 1968 году. Особенностью данного закона заключается в том, что там был рассмотрен вопрос о защите свидетеля. В этом законодательстве дано определение на понятие “рэкетирская деятельность” и одним из видов деяний “насилие против свидетелей”. Но к сожалению данный закон не определил какие действия или бездействия мы можем сказать “насилием”?

В.Т. Томин в своем научном труде написал, что “в различных странах, на примере США, был разработан и осуществляется механизм защиты свидетелей уголовного процесса, а также ее имущества. Иными словами безопасность свидетеля возвышена до государственной программы. Зарубежный опыт позволяет прийти к мысли о том, что “они” именно в этой сфере далеко вперед ушли, так как данный институт является проблемой государства, его граждан. В последствии они разработали государственную защиту тщательно анализируя и разработав механизм” [3].

В Французском уголовном законодательстве предусмотрено освобождение от уголовной ответственности, если участник преступной группировки сообщит или заявит о его деятельности до возбуждения уголовного дела или содействует уголовному преследованию и аресту лиц организованных преступников. Согласно ст. 62-1 УПК Франции, при наличии ходатайства свидетель имеет права давать показания без информации о месте жительства. Помимо этого при допросе свидетеля устанавливаются личные данные, но в протоколе не указывают, то есть для публичных документов не указывается. Такие информации вносятся в специальные базы данных, где содержатся личные данные о анонимных свидетелей. Подобные меры безопасности есть и на стадии судебного разбирательства. В начале допроса не разглашается местожительство свидетеля.

Как подмечено в иностранной юридической литературе, «некоторые преступления, в связи с обновлением которых используется защита свидетелей также модифицируется от страны к стране. Так, в Италии и Бельгии меры безопасности применяются в случае совершения неординарных преступлений (дела,

касающиеся наркотиков, действия мафии или преднамеренных убийств, либо иного преступления, наказываемого отнятием свободы на срок от 5 до 20 лет)» [4].

При судебном разбирательстве для речательства безопасности свидетеля используется видеоконференцсвязь (например, в РФ). А.П. Рыжаков в своем научно-практическом комментарии к **федеральному закону от 20 марта 2011 года n 39-ФЗ обозначает, что на уровне законодательства принят и есть механизм для охраны свидетелей, а именно** «при неизбежности обеспечения защиты свидетеля, его близких семейных круг, сродников и присных лиц суд выносит упомянутое в ч. 5 ст. 278 УПК РФ определение и без разглашения аутентичной информацией о личности свидетеля, проводить его допрос путем применен систем видеоконференцсвязи так, чтобы выспрашиваемый видел весь состав суда, а не все стороны судебного процесса. Услыхать же сведения свидетеля в этом случае должны иметь допустимость все находящиеся в зале судебного заседания. В то же время допрос свидетеля в целях обеспечения гарантированности его безопасности в условиях, исключающих зрительное наблюдение свидетеля иными участниками судебного разбирательства, рекомендуется совершить так, чтобы в месте, где находится свидетель, находились адвокаты подсудимых» [5].

В некоторых странах (например, Австри) такие меры безопасности отсутствуют. Они считают, что применение видеоконференцсвязи для получения свидетельского показания нарушают права подсудимого, а именно присутствия свидетеля в судебном заседании. Но в таких случаях, для органов, которые ответственны за безопасность объекта, то есть свидетеля (имущество и близкие родственники) усложняется при исполнении своих функциональных обязанностей. Им придется применить меры безопасности начиная с личной информации свидетеля до ее места нахождения, то есть должно быть обеспечено переселение свидетеля за рубеж.

По вопросу включение свидетеля в программу защиты в разных странах разные порядки. Например, в Северной Ирландии, в Великобритании, в Австрии и в Латвии воспользоваться защитным иммунитетом имеет права даже осведомленные лица. В Италии, Германии, Словакии на осведомленное лицо должен быть дан статус «свидетель», лишь тогда они включают их в программу защиты свидетелей.

Таким образом, в нынешняя время в Кыргызской Республики есть специальный нормативный акт о «защите свидетелей» [6]. В нем большинстве указано,

кто уполномочен и какие меры предпримет, но к сожалению, отсутствует ее механизм реализации.

В Уголовно-Процессуальном кодексе КР существует лишь одна правовая защита свидетелей, а точнее «ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице может иметь место с начала уголовного судопроизводства по заявлению лица и состоит в изъятии из материалов уголовного дела сведений об анкетных данных лица и хранении их отдельно от основного производства, использовании этим лицом псевдонима» [7]. То есть, осуществляется одна мера безопасности свидетелей. В остальных вопросах о мере безопасности свидетеля затрудняются как правоохранительные органы, так и суды.

Правильно было бы использовать опыт Великобритании, а именно применение безопасности осведомленного лица. А так есть проблемы согласия к следственному сотрудничеству. Причинами являются отсутствие доверия к правоохранительным органам в контексте безопасности от посягательств.

Литература:

1. https://www.vb.kg/doc/288914_v_mvд_kyrgyzstana_obrazovano_ypravlenie_po_zashite_svideteley.html
2. Иванов И.С. Переселение защищаемого лица на другое постоянное место жительства в отечественном и зарубежном праве // Российский следователь. - 2013. - №6. - С.43.
3. Томин В.Т. Острые углы уголовного судопроизводства. - М., 1991. - С 6.
4. PiotrBakowski. Witness protection programmes: EU experience in the international context [Электронный ресурс] // URL:[http:// www.europarl.europa. eu/RegData/ bibliotheque/briefing/2013/130408/LDM_BRI\(2013\)130408_REV2_ EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/bibliotheque/briefing/2013/130408/LDM_BRI(2013)130408_REV2_EN.pdf)
5. <https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=2047>
6. Закон КР «о защите прав свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного судопроизводства» от 16 августа 2006 года № 170 (с последней редакции Закона КР от 10 ноября 2011 года №202).
7. п.3 ст. 80 Уголовного процессуального кодекса КР от 2 февраля 2017 года № 20 (с последней редакции Закона КР от 15 мая 2019 года N. 62).