

Турсунбаева Ч.М., Зиябидинова А.З.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН КЫЛМЫШ-ЖАЗА
КОДЕКСИНИН 391-БЕРЕНЕСИ: МАРОДЕРЛУК**

Турсунбаева Ч.М., Зиябидинова А.З.

**СТАТЬЯ 391 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ: МАРОДЕРСТВО**

Ch.M. Tursunbaeva, A.Z. Ziyabidinova

**ARTICLE 391 OF THE CRIMINAL CODE OF THE KYRGYZ
REPUBLIC REPUBLICS: LOOTING**

УДК: 34.343

Бул макала бүгүнкү күндүн жаңы жана актуалдуу темасына арналган. Мародерлук деген тема, мародерлук деген терминдей эле азыркы учурда биздин мамлекет жана коом үчүн жаңылык. Автор башка өлкөлөрдөгү мародерлуктун түзүлүү жана өнүгүү тарыхын, "мародерлуктун" теориялык түшүнүгүн изилдеп жана ачып көрсөтөт, ошондой эле көрсөтүлгөн норманын анализи менен бирге эл аралык укукта жана улуттук мыйзамдын негизиндеги жоопкерчилигинин анализин жүргүзөт. Макалада көрсөтүлгөн норманын азыркы убакытта актуалдуулугу каралып жана биздин мамлекетте дагы киргизүү зарылчылыгын белгилейт. Кылмыштын оң жана терс жактарын да ачып көрсөткөн. Эски жана жаңы мыйзамдардын нормаларында "мародерлук" беренесинин диспозициясынын салыштырма анализи жүргүзүлөт. Аталган кылмыштын объектисинин жана предметинин өзгөчөлүктөрү ачылат. Кылмыштын курамынын юридикалык талдоосу, тактап айтканда анын объективдүү жана субъективдүү белгилери талдоого алынган.

Негизги сөздөр: мародерлук, аскердик кылмыштар, каза болгондор, жарадарлар, буюмдар, ээлөө, согуш аракеттери.

Данная статья посвящена новой и актуальной на сегодняшний день теме. Тема мародерства, как и сам термин, на данный момент новшество для нашего государства и общества. Автор изучает и раскрывает историю становления и развития термина «мародерство» в других странах, теоретическое понятие "мародерства", правовой анализ данной нормы, а также анализ уголовной ответственности за данное преступление, как в международном праве, так и в национальном законодательстве. В статье также рассматривается вопрос актуальности данной нормы в нашем обществе, подчеркивает необходимость введения его в наше государство. Автор показывает как положительные, так и негативные стороны данного преступления. Ведется сравнительный анализ диспозиции статьи «мародерство» в нормах старого и нового законодательства. Раскрываются особенности объекта и предме-

та указанного противоправного посягательства. Проанализирован юридический анализ состава преступления, а именно: его объективные и субъективные признаки.

Ключевые слова: мародерство, военные преступления, убитые, раненые, вещи, присвоение, военные действия.

New and actual for today's theme Is currently new. This article is devoted to a new and current topic. The topic of Looting, as well as the term itself, is currently an innovation for our state and society. The author studies and reveals the history of the formation and development of the term "looting" in other countries, the theoretical concept of "looting", the legal analysis of this norm, as well as the analysis of criminal liability for this crime, both in international law and in national legislation. The article also examines the relevance of this norm in our society, emphasizes the need to introduce it in our state. The author shows both positive and negative aspects of this crime. A comparative analysis of the disposition of the article "looting" in the norms of the old and new legislation is conducted. The features of the object and subject of the specified illegal encroachment are revealed. The legal analysis of the crime structure, namely, its objective and subjective features, is analyzed.

Key words: looting, war crimes, dead, wounded, possessions, embezzlement, military actions.

В Кыргызстане 1 января 2019 года вступили в силу законодательства, предусматривающие уголовные наказания – Уголовный кодекс, Кодекс о нарушениях и Кодекс о проступках. Целью принятия этих кодексов была гуманизация правосудия и адаптация осужденного к нормальной жизни.

В Уголовном кодексе появились новые главы и статьи. Они касаются незаконной медицинской и фармацевтической деятельности, преступлений против мира и безопасности человечества, пропаганды войны. Отдельной главой идут военные преступления. Одной из новых статей является мародерство.

Согласно Ст. 391 УК КР: Мародерство, то есть похищение вещей, в том числе принадлежащих уби-

тым или раненым, во время военных действий, стихийных бедствий, техногенных, авиа-, железнодорожных и иных видов катастроф, чрезвычайных ситуаций или массовых беспорядков с целью завладения ими, - наказывается лишением свободы IV категории [2].

Чтобы раскрыть статью, необходимо понять суть термина мародерство. В литературах встречается мнение об истории возникновения и развития понятия термина «Мародерство», согласно которому мародерство появилось практически одновременно с войнами. Происхождение самого термина связывается с именем одного из двух известных командиров: немца, генерала графа Иоганна Мероде, или шведа, полковника Вернера фон Мероде, которые носили одинаковую фамилию Мероде и принимали участие в Тридцатилетней войне (1618-1648). Большинство исследователей придерживаются мнения, что это был немецкий генерал Мероде, чьи солдаты во время войны прославились особым старанием при разграблении европейских городов.

Чтобы открыть статью, нужно понять значение термина мародерство.

Прозвище «брат-мародер» (нем.), изначально появившись как шутивное прозвище солдат, которые были не прочь поживиться за счет мирного населения, впоследствии стало нарицательным.

С древнейших времен сложились представления о том, что собственность побежденных принадлежит победителю "по закону войны". Считалось, что, победив, солдаты имели полное право присвоить себе понравившуюся вещь поверженного врага. В данном случае хищение была своего рода компенсацией за риск.

История войн свидетельствует, что мародёрство долгое время считалось легальным (т.н. военная добыча). Как преступление стало преследоваться с начала XVII века. Сам термин «мародёрство» появился во время Тридцатилетней войны 1618-1648 годов. Мародёрство наиболее часто проявляется среди военнослужащих наёмных армий, карательных отрядов и вооруженных сил государств, ведущих захватнические войны.

Хотя формально законы большинства государств квалифицируют мародёрство как преступление, порой оно санкционируется и даже поощряется. Так, в ходе Второй мировой войны перед нападением на СССР германское командование специальной директивой об особых полномочиях своих частей и подразделений освободило германских солдат от всякой ответственности за любые преступления против советских людей.

Мародерство – это нарушение законов и обычаев войны, а международное право рассматривает мародерство как Международное военное преступление.

В современных толковых словарях даются следующие определения этому понятию: 1) мародер – солдат-грабитель, самовольно отлучившийся для грабежа; 2) грабитель, разоряющий население в местах военных действий, снимающий вещи с убитых и раненых на поле сражения, занимающийся грабежом в местах катастроф, первоначально в армии. Термин «мародерство» (от фр. *marodeur*) трактуется как посягательство со стороны воинских чинов на чужое имущество во время военных действий или в местности, объявленной на военном положении.

При формулировании понятия мародерства, необходимо четко обозначить, что ущерб должен быть причинен собственнику, иному его законному владельцу или лицу имеющему право на получение данного имущества. Суть заключается в том, что даже если имущество забирается у погибшего, это не означает, что оно является бесхозным, так как в случае смерти собственника открывается право наследования этого имущества. Изъятие у погибшего имущества, находящегося в его неправомерном владении также не означает не преступности содеянного, однако в таких случаях речь уже идет о хищении, например, похищенного или оспариваемого имущества, что также не исключает уголовной ответственности.

Повышенной степенью общественной опасности обладают преступления при совершении которых виновный использует сложившуюся обстановку и причиняя существенный вред интересам общества и отдельных граждан препятствуя нормализации обстановки. Это преступление против порядка несения воинской службы во время ведения боевых действий. Оно причиняло ущерб боевой готовности войск, роняло честь и достоинство военнослужащих. Похищение могло иметь любую форму: кража, грабеж или разбой, но только на поле боя, и только вещей, которые были у раненых и убитых. Похищение имущества раненых в полевом госпитале или транспортировке уже рассматривалось как преступление против личной собственности. Основная причина общественной опасности данного деяния в том, что если солдат будет завладевать ценными вещами, то у него будет мотивация убить противника не потому что он солдат неприятельской армии, а с целью грабежа. Здесь важен не сам факт убийства, а именно мотивация. Отсюда два развития событий: солдат для завладения материальными ценностями может начать убивать гражданских и он будет убивать врагов для грабежа, а не

из долга перед Родиной по приказу командира. То и другое расшатывает дисциплину. Хотя не обязательно следствием мародерства станет нарушение дисциплины, но по статистике больших чисел это будет случаться, а потому лучше это пресекать на начальной стадии.

По УК РСФСР от 27 октября 1960 года «мародерство» определялось как воинское преступление, выражавшееся в похищении на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых, наказывалось лишением свободы на срок от трех до десяти лет или смертной казнью [3].

Сравнивая данную диспозицию статьи с новой, то можно прийти к выводу, что понятие мародерства в УК РСФСР было более узкой. Так, если по УК РСФСР похищение можно было квалифицировать как мародерство, если оно совершено только на поле боя, и только вещей, которые были у раненых и убитых. То в новой статье УК КР мародерством можно считать действие, направленное на похищение вещей, в том числе принадлежащих убитым или раненым, не только во время военных действий, но и во время стихийных бедствий, техногенных, авиа-, железнодорожных и иных видов катастроф, чрезвычайных ситуаций или массовых беспорядков.

В старом Уголовном Кодексе наказания за мародерства не было. Однако Согласно п. «9», ст. 75 УК КР одним из отягчающих наказание обстоятельств, определено «совершение преступления в условиях чрезвычайного или военного положения, или в условиях общественного бедствия» [4]. Стало быть законодатель не отрицал возможность наличия лиц, способных использовать указанные обстоятельства, однако лишь подчеркивает саму обстановку совершения деяния, которая учитывается при определении размера наказания, но мародерством это не признавалось.

Таким образом, мародерство – мотивированная, целенаправленная, корыстная деятельность лица, направленная на приобретение чужого имущества путем хищения в форме кражи, грабежа или разбоя, в условиях чрезвычайного или военного положения, стихийного бедствия, общественных бедствий и различных катастроф.

Анализ мародерства с позиции законодательной модели преступления позволяет охарактеризовать его элементы и их основные признаки следующим образом: 1) объектом мародерства выступают общественные отношения, обеспечивающие материальное благосостояние личности, общества, государства, то есть отношения собственности, в том числе при гибели собственника, поскольку в таком случае нарушается

право наследования такого имущества; обеспечивающие защиту жизни и здоровья пострадавших в чрезвычайной обстановке граждан; предметом мародерства может быть только движимое имущество; 2) с объективной стороны современное мародерство выражается в противоправном безвозмездном изъятии и обращении чужого имущества в пользу мародера или других лиц. Таким образом, форма деяния выражается всегда только в действиях, порождающих определенные последствия в виде утраты имущества, принадлежащего собственнику или иному законному владельцу (в том числе наследнику погибшего), при наличии причинно-следственной связи между действием и последствиями.

Оконченным мародерство следует признавать с момента изъятия имущества. Обязательным признаком объективной стороны является обстановка совершения деяния, которая выражается в обстановке стихийного или общественного бедствия, военного положения, аварии, катастрофы и т.п.; 3) субъективная сторона мародерства характеризуется только прямым умыслом и корыстной целью, при наличии любого мотива. Особенностью субъективной стороны мародерства является то, что лицо осознает окружающую обстановку и намеренно ее использует для облегчения совершения деяния, и более того, она может являться непосредственно обстоятельством детерминирующим хищение; 4) субъектом мародерства может быть только военнослужащий. Гражданские лица за похищение на поле сражении вещей у убитых и раненых привлекаются к уголовной ответственности за преступления против собственности (кража, грабеж, разбой).

Санкция статьи мародерства предусматривает наказание в виде лишения свободы IV категории: для несовершеннолетних - от четырех до шести лет, для других физических лиц - от семи лет шести месяцев до десяти лет.

Во многих зарубежных странах мародерство наказывается либо длительными сроками лишения свободы, либо смертной казнью. Наказание за мародерство существует во Франции, в Великобритании, в США предусматривается смертная казнь или пожизненное заключение. В частности, после терактов в США 11 сентября 2001 года в течение нескольких дней за мародерство на развалинах Всемирного торгового центра было арестовано 130 человек. В уголовном законодательстве Украины, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана предусмотрена ответственность за мародерство в военное время – лишение свободы сроком до 10 и даже 20 лет.

Следует отметить, что Уголовный кодекс Кыргызской ССР в редакции 1960 года предусматривал наказание за мародерство в виде лишения свободы сроком до 10 лет.

С момента приобретения независимости Кыргызстан пережил несколько беспорядков, т.н. революций, которые сопровождалась хищениями государственных и частных имущества. Ныне старый УК КР в ст.55 предусматривал отягчающие обстоятельства совершения преступления. Так согласно УК КР в редакции от 10 октября 1997года хищения собственности во время массовых беспорядков или в период чрезвычайного положения квалифицировалось как то или иное преступление против собственности в зависимости от способа совершения. Но в силу отсутствия специальной нормы и правовой неграмотности данные преступные явления назывались мародерствами, что с точки зрения прав не правильно.

Включение данной уголовной нормы в новый кодекс следует считать положительным, так как это преступление следует ограничивать от преступлений против собственности, т.к. мародерства в первую очередь посягает на правила введения войны и дополнительным объектом является собственность. Факультативным объектом следует считать демотивацию среди военнослужащих и уклонение от исполнительных приказов.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года (в редакции от 28 декабря 2016 года №218).
2. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года №19 (в редакции от 15 мая 2019 года №62).
3. Уголовный Кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года.
4. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики в редакции от 10 октября 1997 года.