

САЯСИЙ ИЛИМДЕРИ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ
POLITICAL SCIENCES

Мурзалиев М.А.

**КЫРГЫЗСТАНДАГЫ ЖОГОРКУ ОКУУ
ЖАЙДАН КИЙИНКИ КЕСИПТИК БИЛИМ БЕРҮҮ
СИСТЕМАСЫ ЖӨНҮНДӨ**

Мурзалиев М.А.

**О СИСТЕМЕ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

M.A. Murzaliev

**ABOUT THE SYSTEM OF POST-UNIVERSITY VOCATIONAL
EDUCATION IN KYRGYZSTAN**

УДК: 323.212

Макалада дипломдон кийинки билим берүү кээ бир жактарын талдоо жүргүзүлдү. Билим берүү чөйрөсүндөгү мамлекеттик саясатты ишке ашыруу боюнча позитивдик жана орчундуу аспектилер белгиленген. Макалада талдоо процессинде интеграция жогорку окуу жайдан кийинки билим берүүнү өнүктүрүүдөгү тышкы факторлорго, мугалимдер менен студенттердин алмашуу иш-аракеттерине, билим берүү программаларын универсалдаштырууга негизделген тышкы факторлорго байланыштуу болушу керек экендиги талдоого алынган. Ушуга байланыштуу илимий жана педагогикалык кадрларды даярдоо тутумуна жаңы талаптар коюлду. Дипломдон кийинки билим берүү чөйрөсүндөгү саясат маалыматтык жана коммуникациялык технологияларды максималдуу пайдалануу менен мүмкүнчүлүктөрдү кеңейтүүгө багытталгандыгы таанылды. Дипломдон кийинки билим берүү чөйрөсүндө билим берүү чөйрөсүндө улуттук саясаттын багыттарын иштеп чыгуу зарыл. Дипломдон кийинки билим берүү тутумун оптимизациялоо үчүн, кыргыз тутумун дүйнөлүк мейкиндикке андан ары интеграциялоо зарыл, бул үзгүлтүксүз билим берүүнүн чынжырындагы бардык байланыштар өзгөргөндө мүмкүн. Дипломдон кийинки кесиптик билимди өркүндөтүү процессинде студенттердин билимин дифференциациялоону кайрадан карап чыгуу керек. Билим берүү программаларын үйрөнө алган студенттер менен натыйжалуу иш жүргүзүү керек. Ал эми учурдагы саясат

коомдун жана конкреттүү кардарлардын муктаждыктарын эске алуу менен адистерди даярдоого багытталышы керек.

Негизги сөздөр: билим берүү, саясат, топтоштуруу, кызматташуу, сезимдүү жаратууларга программасы, илим, методология.

В статье проанализированы некоторые аспекты становления послевузовского профессионального образования. Отмечены, как позитивные моменты, так и имеющиеся сложности, которые необходимы при реализации государственной политики в сфере образования. В статье также в процессе анализа обосновывается, что к внешним факторам развития послевузовского образования следует отнести интеграцию, подразумевающую сотрудничество в обмене преподавателей и студентов, универсализацию образовательных программ. В этой связи новые требования предъявляются к системе подготовки научно-педагогических кадров. Признается, что политика в области послевузовского образования ориентирована на расширение возможностей с максимальным использованием информационно-коммуникативных технологий. В области послевузовского образования необходима разработка направлений национальной политики в образовательной сфере. Для оптимизации системы послевузовского образования нужна дальнейшая интеграция кыргызстанской системы в мировое пространство, которая возможна при изменении всех звеньев в цепи непрерывного образования. В процессе

совершенствования послевузовского профессионального образования необходимо пересмотреть дифференциацию обучения студентов. Должна проводиться эффективная работа со студентами, способными усваивать образовательные программы. А проводимая политика должна быть направлена на подготовку специалистов с учетом запросов общества и конкретных заказчиков кадров.

Ключевые слова: образование, политика, интеграция, сотрудничество, универсализация программ, наука, методология.

The article analyzes some aspects of the formation of postgraduate professional education. Both positive aspects and existing difficulties are noted that are necessary in the implementation of state policy in the field of education. The article also analyzes in the analysis process that integration should be attributed to external factors in the development of postgraduate education, implying cooperation in the exchange of teachers and students, universalization of educational programs. In this regard, new requirements are presented to the system of training scientific and pedagogical personnel. It is recognized that the policy in the field of postgraduate education is focused on expanding opportunities with the maximum use of information and communication technologies. In the field of postgraduate education, the development of national policy directions in the educational sphere is necessary. To optimize the system of postgraduate education, further integration of the Kyrgyz system into the world space is necessary, which is possible when all the links in the chain of continuous education change the process of improving postgraduate professional education, it is necessary to revise the differentiation of student learning. Effective work should be carried out with students who are able to learn educational programs. And the current policy should be aimed at training specialists, taking into account the needs of society and specific customers.

Key words: education, politics, integration, cooperation, universalization of programs, science, methodology.

Образование на текущем этапе социальной реальности – одно из направлений социальной политики, которое требует пристального внимания, как общественности, так и научных исследований. Эффективным фактором производства становится человеческий капитал. Во все времена единственным и значимым признавался человек и его перспективы на будущее. Безусловно, в открытых рыночных моделях, образование становится также точкой отсчета для продвижения не только сферы общественно-социального формата, но и стартом выравнивания экономического фактора в

социуме. В указанном контексте эти аспекты столь же актуальны для КР, как и для других постсоветских государств СНГ.

Бесспорно, сегодня вузы нацелены на формирование совершенно новых форм конкурентности образования, поскольку это позволяет находиться в среде, в которой наиболее ценным ресурсом можно признать человека, его умственный и интеллектуальный потенциал.

Понятно, что для достижения необходимого уровня требуются максимальные усилия, не только самих вузов, но и в целом государства. Таким фактором может стать только конкурентность, где и выработается истинное отношение к происходящему [1]. Считаем, что именно процессу интеграции свойственны все обязательные стартовые предпосылки, где и будут формироваться базовые начала сотрудничества и взаимодействия образовательных уровней между собой, а значит, будут открыты и для внешних проявлений взаимодействия. Важно признать, что во все исторические эпохи, любые взаимодействия между государствами являлись основными источниками развития, взаимного проникновения и обогащения культур. Достоянием являлись способности, которые могут приносить максимум пользы для общества.

КР став участником известного Болонского процесса, подписанного представителями 35 стран признает его основные положения. Унификация систем образования в таком ключе предполагает и то, что необходимо сформировать определенные стандарты, которые бы максимально упростили процедуры взаимного и приемлемого признания документов, что в итоге станет фактором равных условий для дальнейшего трудоустройства молодежи. В указанных обстоятельствах речь идет о формате Ph.D. Что же это такое? Как можно применить и адаптировать к условиям КР новый подход в обучении? Конечно, в последнее время также звучит мнение общественности, что такая модель сложно приживется и потребует большого количества времени, чтобы укрепиться в массовом сознании.

Также возникает вопрос, не утрачиваем ли мы одновременно многолетнюю, положительную

практику, которая хорошо себя зарекомендовала. Здесь же возникает и другая диаметрально противоположная позиция, что прошлая модель нивелировала процессы развития, не давала простора и во многом ограничивала инициативу исследователей, поскольку использовались жесткие идеологические привязки.

Учитывая в общей сумме, как положительные, так и некоторые отрицательные моменты, все же нужно признать, что в сферу науки приходили, в основном, подготовленные специалисты. Чтобы получить ученую степень, нужно было потратить огромное количество лет по апробации и признанию значимости исследования. В указанной связи также уместно сказать и о том, что прежнее поколение ученых оставило огромный пласт научных направлений, благодаря которым на текущий момент продолжают исследования. В некоторой степени этому способствовал институт преемственности и передачи методологизации на принципиально новый уровень. Этому способствует и то, что активизировались работы по продвижению научных школ, учету уровня цитируемости, индекс Хирша. Хотя и здесь существует дилемма, насколько оправданно публиковать данные исследований в зарубежных, рейтинговых журналах, как основном показателе значимости исследования?

В КР таких журналов, к сожалению, нет, поскольку отечественная система движется по траектории индексов цитируемости РИНЦ и рекомендованных ВАК изданий. Эти показатели больше приемлемы для формирования унифицированной системы аттестации в рамках СНГ. Поскольку в КР вузы получили определенную самостоятельность, это также налагает определенные обязательства, в части унификации образовательных стандартов. Необходимо учитывать степень подготовленности, как самих вузов, так и их вовлеченности в процессы подготовки студентов по иным образцам. Ведь все новшества, которые привнесены в национальную модель образования, также требуют времени, ресурсов, не только финансовых, но и интеллектуальных.

Говоря и анализируя процессы интеграции

нам нужно понимать, что предстоит решить вопросы взаимоприемлемости и учета ученых степеней. В ряде государств Европы вот уже на протяжении долгих лет активно функционирует система бакалавриата, что предполагает получение специальности, но которая также требует усовершенствования в части дополнительного получения знаний на уровне подготовки магистерского формата. Сложность и сопоставимость указанных уровней осложняется тем, что в последние 20-25 лет, по сути, утрачена преемственность в достижении уровней научной подготовки высшей квалификации, для которой требуется порядка 5 и более лет. В условиях экономического кризиса необходимо учитывать в первую очередь указанный аспект.

В КР сохранена модель научной подготовки 2-х уровневой системы ученых степеней и званий, что также способствует сохранению их значимости, и формирует взгляды, что эта система оправдывает свое существование и ожидания на перспективу. К сожалению, система научной подготовки не получает должного внимания со стороны государства, поскольку бюджет из года в год на эту сферу сокращается, и значит, что меньшее количество исследований получит дальнейшее их применение в практике [2].

В указанной связи также обостряется проблема нерешенности вопросов их аттестации. Сложности такого порядка вызваны тем, что суммарно, это отражается на общем снижении уровня научных исследований. В государствах СНГ, которые объединились в экономико-политическое объединение ЕврАзЭС также назрел вопрос о системе подготовки ученых степеней, и в целом поддерживают их актуальность в новых реалиях [2]. Поскольку объединение экономического формата предполагает общность, то и система получения научных знаний не может оказаться в стороне, и налагает определенные обязательства, чтобы сохранить уникальность и общность научного, культурного, исторического кода, где ученые степени закреплены в нормативных актах, и, значит, могут развиваться в положительном направлении.

В этой связи также возникает вопрос о языках

функционирования единой среды, поскольку русскому языку отведена роль связующего звена, на котором публикуется ежегодно огромное количество исследований, и значит, что и языковая общность должна сыграть доминирующий фактор в продолжении исследований, обмене и циркуляции научных знаний. Также в данном ряду стоит проблема трансляции знаний на английском языке. Не секрет, что многие исследователи не в достаточной степени владеют другими языками, а это заметно тормозит их публикационную активность, а значит и продвижение собственных идей на англоязычную аудиторию.

По итогам проведенного нами анализа также важно признать, что государства, входящие в формат СНГ, признают такую значимость и сохраняют право их существования. Поэтому признание Болонских договоренностей не должно каким-либо образом воздействовать на устоявшуюся модель подготовки, и стать дополнительным выборочным ресурсом, для тех, кто хотел бы продолжить свои исследования в государствах Европы. И это не может расцениваться, как ограничение в продвижении поставленных целей.

По признанию ведущих специалистов в указанной сфере, сохраненная модель признается наиболее оптимальной и жизнестойкой не требующей новшеств. В указанной связи, ряд государств СНГ объединился в институциональной форме по аттестации научных кадров (МАГАТ), чтобы выработать и согласовать единство во взглядах по взаимному их признанию. Действующая система ученых степеней даже по оценке западных аналитиков остается эффективной. В КР возникли проблемы в связи с адаптацией программ образования в частных вузах. По сути, ориентация на заимствованные программы, по мнению специалистов, может привести к тенденции отхода от стандартов, которые выступают мериллом для дальнейшего встраивания в нишу послевузовской подготовки. Из-за такой ситуации отток молодежи из страны тоже носит необратимые последствия и для экономики, и для других сфер жизнедеятельности в КР. Наиболее привлекательными видятся те государства, в которых

эта сфера находится в числе приоритетных.

В ряду проблем можно обозначить и утрату преимущества в подготовке научных кадров, поскольку уровень зарплат для этой категории остается относительно низким, и поэтому, при всей затратности ресурсов, авторитет научных работников не столь высок. Если затронуть проблему финансирования указанной сферы, то и тут возникло немало ситуаций, когда отраслевые программы не нацелены на конечный результат, а разрабатываются ситуативно. В области фундаментальных и прикладных исследований также наблюдается острая нехватка ресурсов, как научно-методического, так и финансового свойства. В указанной связи необходима продуманная, непротиворечивая политика финансирования не по остаточному, а приоритетному принципу.

Чтобы стабилизировать ситуацию, возможно надо усилить контроль со стороны государства и на уровне общего образования, так и на уровне вузовской, послевузовской систем, чтобы реформы носили сбалансированный и непротиворечивый аспект. Необходимо продолжить исследования в области взаимной увязки наукоемких производств и практики. Это касается сферы экономических, медицинских, биологических и др. наук. В прикладных науках важно обратить внимание на сферу общественно-социальной сферы, как самой важной отрасли, формирующей общественное сознание [3, с. 21].

Чтобы реформы в образовании стали частью реальности также нужно обратить внимание и на его качество. Ведь практически во всех регионах страны ощущается нехватка педагогов, поэтому государству также важно пересмотреть оплату труда, повысить значимость школы и авторитет педагогов, что осуществимо при сближении государственных и международных стандартов. По уровню грамотности КР в национальных рейтингах среди государств СНГ также «скатывается» на более низкие позиции, происходит замена парадигмы, когда успешен не тот, кто грамотен, а тот, кто успел занять свою нишу и обеспечивать себя. С каждым

годом видно, что престиж высшего образования теряется, молодежь уходит в сферу оказания услуг, где не требуется высокий квалификационный уровень знаний, а достаточно лишь первичных трудовых навыков.

Все же обобщая итоги анализа, необходимо отметить, что происходит постепенная трансформация общественного сознания, через признание значимости образования, через профессионализацию, когда осознается, что молодежь, у которой есть высокий образовательный уровень занимает свое место при трудоустройстве, даже с учетом частичной безработицы.

Кроме того, что обозначенное выше, возникает множество проблем и у самих вузов, так как к ним предъявляются требования материально-технического и пр. характера. Также вузы не озабочены проблемой дальнейшего трудоустройства своих выпускников, что также тормозит дальнейшее развитие. На рынке труда в последнее время также наблюдается ситуация, когда не только молодежь, но и люди более старшего возраста не могут найти работу и вынуждены мигрировать из КР в страны, где их труд будет востребован, в основном, это низкооплачиваемый труд, который хоть как-то позволяет существовать их семьям. Чтобы продолжить реформы в указанной системе важно проводить работу со студентами, которые способны усваивать в полном объеме программы, и в том числе по обмену. В указанной связи также требуется более продуманная политика, предусматривающая прогнозы на перспективу и с учетом быстроменяющихся реалий, когда нужно насыщать рынок квалифицированными кадрами. А экономика страны должна удовлетворять запросы и предлагать более гибкие и оптимальные варианты реализации.

С учетом сказанного также важно признать, что в структуре планирования необходимо принимать во внимание и новые сферы применения, где будет ориентир на инноватику, привлечение инвестиций, и, соответственно, труд оплачиваться достойно. Признавая важность поэтапных реформ в системе образования, также важно учитывать и состояние материальной базы исследований. Стоит

признать, что экспериментальная база для естественных наук в определенной степени давно сложилась, но также требует серьезных вложений. Если же затронуть проблему общественно-гуманитарных наук, то тут ситуация складывается не совсем оптимально. Такому положению вещей не способствует и то, что научные конференции и семинары проводятся без учета специфики, без каких-либо вложений со стороны принимающей стороны, зачастую приходится обходиться без достаточной информационной поддержки в СМИ.

В общем контексте реформ также важно обратить внимание, что техническое и методологическое обеспечение остаются на крайне низком уровне, что вызвано заметным отставанием общей системы подготовки научных кадров. При этом требования, выдвигаемые для аспирантов и соискателей, постоянно возрастают, что также требует, как финансовых вложений, так и постоянной, систематической работы с информационными ресурсами. В числе нерешенных проблем, можно указать и на повышенную нагрузку со стороны вузов, где требуется активная вовлеченность в публикационную активность соискателей, а показатели вуза по публикациям также поэтапно возрастают. Несмотря на возникающие трудности, научная активизация молодых научных кадров находится в динамическом росте, о чем свидетельствуют отчетные данные. В целом, научные исследования последнего десятилетия вышли на качественно новый уровень, поскольку используются последние, передовые достижения в сфере трансляции научных данных. Это наукометрические показатели, это также информационно-технические средства передачи данных, это и различного рода презентации на уровне межгосударственных, наднациональных институтов, которые заинтересованы в постоянной пропаганде научных достижений и увеличении контактов научных кругов.

Проведенный анализ позволил также обобщить его итоги и сделать ряд выводов:

- Необходимо восстанавливать систему подготовки кадров на принципиально новом уровне с учетом их целевой направленности, необходимых

для всех сфер народного хозяйства и перспектив выхода из кризиса отечественной экономики.

- Активизировать прогностические работы в части осуществления политики открытости кыргызстанской системы образования для новшеств в этой сфере.

- Необходимо усилить исследовательские работы в указанном направлении, чтобы достойно конкурировать с другими государствами, не только в ЦА и формате СНГ, но и на уровне мирового сообщества.

- Актуальным представляется мнение о том, что и Болонская система, и классическая система подготовки научных кадров должна существовать в тесной увязке и не составлять противоречий в процессе выбора дальнейших исследований.

- Развитие науки идет по пути интеграции. В целях сохранения высокого уровня научных кадров был сформирован МАГАТ, который решает комплексные задачи аттестации научных кадров.

Литература:

1. Алексеев. Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики. - Тюмень, 2017. - С. 72.
2. Электронный ресурс: URL // Режим обращения: <http://student.by.com> - Справки по образовательным программам университетов мира.
3. Применение методологии Тюнинга в КР в соответствии с Болонским процессом. (www. Bolognaskg. Net). г. Пиза, 2006. 49 с. // Материалы междунар. Конференции «Передача модели управления качеством образования в функции вузов». 3-4 дек. 2007 - Б.– 235 с.