

*Байдаева Л.А., Ажибеков Б.Б.***ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ***Байдаева Л.А., Ажибеков Б.Б.***ЮРИДИКАЛЫК ЖООПКЕРЧИЛИКТИН ТЕОРИЯЛЫК ЖАНА УКУКТУК НЕГИЗДЕРИ***L.A. Baydaeva, B.B. Ajibekov***THEORETICAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF LEGAL LIABILITY**

УДК: 34.01 (575.2)(043.3)

Бул макалада юридикалык жоопкерчиликтин теориялык калыптандыруусу жана өнүктүрүү негиздери каралат. Мамлекеттик колдоо, конституциялык ченемдерди жана мыйзамды коргоонун негизги элементи юридикалык жоопкерчилик болуп саналат. Бул учурда, биз коомдук укуктук мамилелердин субъектеринин жүрүм-туруму жөнүндө сөз кылабыз. Натыйжада, баши мыйзамдуулук, мыйзамдуулук жана укуктук тартип аныкталат, жана коомдук мамилелердин калыптандыруусу туруктуулугу камсыздалат. Укук жана мыйзам түшүнүктөрүн аныктоодо, жоопкерчилик категориясын, тактап айтканга мүмкүнчүлүк бар, атап айтканда "юридикалык жоопкерчилик" жана "укуктук жоопкерчилик" деген сөздөрдүн ортосундагы айырманы түшүнүүгө болот. Юридикалык жана укуктук жоопкерчиликтин ортосундагы айырмачылыгы нормативдик-позитивисттик мамиле менен мыйзамда көрсөтүлгөн мамлекеттин эрки гана болуп саналган негизги булактары аныкталат. Бул позиция аксиологиялык мамиленин мыйзамдын жана акыйкаттыктын мазмунун, укуктук жана юридикалык жоопкерчиликти караптырбайт. Юридикалык адабиятта аныкталгандай - "укуктук жоопкерчилик - бул табигый укуктардын талаптарына анын баалуулуктарына ылайык түзүлгөн жоопкерчилик". Негизги принциптери бул эркиндик, адилеттүүлүк жана теңдик, ал эми юридикалык жоопкерчиликтин негизи пайдубалы укуктук жоопкерчилик болуп саналат.

Негизги сөздөр: юридикалык жоопкерчилик, укуктук жоопкерчилик, жарандык жоопкерчилик, теория, мамлекет, укук, мыйзам чыгаруу, укуктук мамилелер, субъекттер.

В данной статье рассматривается вопрос теоретических основ становления и развития юридической ответственности. Основным элементом государственного обеспечения, охраны и защиты конституционных норм и закона является юридическая ответственность. В данном случае речь идет о поведении субъектов общественных правоотношений. Вследствие которого, определяется конституционность, законность и правопорядок, и обеспечивается стабильность формирования общественных отношений. При отождествлении понятий права и закона появляется

возможность в понимании категории ответственности, а именно в различии терминов «правовой ответственности» и «юридической ответственности». Различие правовой и юридической ответственности, определена нормативно-позитивистским подходом к пониманию права, первоисточником которых является лишь воля государства, выраженная в праве. Данная позиция не рассматривает аксиологический подход к содержанию права и закона, правовой и юридической ответственности. Как определено в юридической литературе – «правовая ответственность - это ответственность, устанавливаемая в соответствии с требованиями естественного права, его ценностей». основополагающие принципы которого, это свобода, справедливость и равенство, при этом правовая ответственность является основой юридической ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, правовая ответственность, гражданская ответственность, теория, государство, право, законодательство, правоотношения, субъекты.

This article consider the issue of the theoretical foundations of the formation and development of legal responsibility. The main element of state support, security and protection rule of constitutional law and the legislation is legal liability. In this case, we are talking about the behavior of persons public legal relations. As a result of which, constitutionality, legality and order are determined, and the stability of the formation of society relations is ensured. When identifying the concepts of law and legislation, it becomes possible to understand the category of responsibility, namely, in the difference between the terms "law liability" and "legal liability". The difference between law and legal responsibility is determined by the normative-positivist approach to understanding law, the primary source of which is only the will of the state, expressed in law. This position does not consider the axiological approach to the content of law and legislation, law and legal responsibility. As defined in the legal literature - "law liability is a liability established in accordance with the requirements of natural law, its values". The fundamental principles of which are freedom, justice and equality, while law responsibility is the basis of legal responsibility.

Key words: legal responsibility, legal responsibility, civil liability, theory, state, law, legislation, legal relations, subjects.

Основным элементом защиты от правонарушения является юридическая ответственность, при этом важно верно и ясно установить теоретическое понятие юридической ответственности. В переходный период юридическая ответственность необходима в целях обеспечения законности и правопорядка, и в целях предотвращения правонарушения. На сегодняшний день в Кыргызской Республике происходят различные реформы во всех областях общественных отношений, таких как – экономические, судебные, политические, вследствие этого необходимо рассмотреть теоретико-правовые основы некоторых понятий.

В юриспруденции под ответственностью понимается надлежащее исполнение субъектом правоотношений возложенных на него обязательств. По мнению профессора Р.О. Халфина, «в юриспруденции термин «ответственность» имеет определенное, самостоятельное содержание, отличающееся от смыслового значения, определенного в филологии» [1].

По мнению Ожегова С.И. понятие «ответственность – это необходимость, обязанность отдавать кому-либо отчет о своих действиях, поступках, быть ответственным за них» [2,3].

На сегодняшний день осознание своего поведения, как причины формирования и развития событий, субъектом правоотношений в качестве одного из составных частей понятия «ответственности», не был в достаточной мере исследован. Составные части понятия «ответственности» выявляются при формировании и развитии общественных правоотношений, находящиеся в зависимости политических, культурных и экономических факторов. Дисциплинирует и согласовывает общественные отношения в целом «общество», при помощи общественных норм и общественной власти. Главной функцией власти в данном случае выступает, координация деятельности общества, для обеспечения стабильности системы общественных правоотношений. При этом как отмечают некоторые авторы «методы и способы воздействия различны, обладающие определенной спецификой в социуме (к примеру, семья, трудовой коллектив, общественные объединения, организации), в том числе при исполнении власти государством» [4,5,6,7,8].

В соответствии со словарем В.И. Даля «ответственность – это обязанность отвечать за что-то, давать

в чем-то отчет» [9]. В Оксфордском толковом словаре английского языка термин «ответственность» определяется как «быть ответственным, сделать что-либо без чужой подсказки или приказа, обязанность отвечать за что-то» [10].

Рассматривая ответственность, с позиции социальной, отметим, что в данном случае она выступает в качестве многогранного соединения субъектов и общества, кроме этого индивида и конкретной общности, участником которого он выступает, ввиду установленных правил поведения.

Основополагающей предпосылкой формирования и развития общественных правоотношений выступает следование субъектами правоотношений законодательных норм. Для развития демократического государства необходимо соблюдать «законность» и «правопорядок». Защита и реализация гражданских прав обеспечивается осознанием субъектами общественных правоотношений своего поведения. При существовании государства и правовых норм, важно присутствие государственного принуждения, для правонарушителя. Данным государственным принуждением выступает «юридическая ответственность». С развитием и формированием общественных отношений возникла норма права и процесс создания государства. Главной функцией государства выступает обеспечение нормы права.

Субъект общественных отношений должен сознательно подходить к важности исполнения норм, установленных законодателем и наступлением неблагоприятных последствий, в случае ненадлежащего исполнения законодательных норм. На наш взгляд, в этом заключается смысл юридической ответственности.

Демократическое правовое государство формируется и развивается при фундаментально заложенной политической платформой, гражданским обществом, развитой рыночной экономикой. Равноправные договорные правоотношения субъектов общественных отношений не представляются в правовом государстве без развитой системой рыночной экономики. Право и закон являются важным элементом и условием формирования демократически правового государства. Подчинение праву является правом на законодательную деятельность, выступающего подчинением законодательства, при данных обстоятельствах

законодательство следует праву. Законодательная деятельность это процесс познания права. При этом в действиях законодателя присутствуют ограничения, определяемые реальными закономерностями развития общества. Не являются правовыми нормы закона, не выражающие общественное развитие. Основной закон правового государства – это Конституция, являющаяся высшей властью в области законодательства и права. Как известно, Конституция обладает, высшей юридической силой, имеет прямое действие на всей территории государства. Конституция обеспечивает права и свободы человека и гражданина. Осуществление прав, определенных в Конституции предусматривает результативное функционирование государственной власти, ее механизма, охране и защите в случаях нарушения законодательных норм.

Исходя из анализа классификации юридической ответственности, отметим, что понятия «правовая ответственность» и «юридическая ответственность» не тождественны для законодателя. В нормах, определенных Конституцией устанавливается правовая ответственность, определяющая правовые основы юридической ответственности. В нормах отраслевого законодательства конкретизируется юридическая ответственность. При несоответствии норм отраслевого законодательства конституции действует механизм конституционного судопроизводства в целях приведения в соответствие положений отраслевого законодательства конституционным нормам. Как указывал автор, Витрук Н.В. «правовая ответственность в юридической теории применяется, в качестве трех понятий: явление общественного сознания; справедливость ответственности за правонарушение; ответственность в правомерном поведении, в качестве активного поведения субъектов общественных отношений» [11].

Как известно, до возникновения и становления государства были установлены «традиции» и «обычай», являющиеся основой ответственности. По мнению автора, Г.В. Мальцева традиции и обычаи существовавшие до возникновения государства по истечении некоторого времени дополнялись религиозными нормами [12].

По мнению Бернштейна Д.И., «ответственность, связанная с появлением в обществе норм права, установленных в законодательстве, представляет собой

особую разновидность социальной ответственности, получившую название юридической ответственности» [13].

Как было сказано ранее, норма права осуществляет правовое регулирование общественных отношений. В данном случае действие нормы права направлено на поведение, волеизъявление и сознание субъектов правоотношений. В целом норма права направлена в отношении субъектов, обладающих «правосубъектностью». Для правового регулирования общественных отношений, важно установить значение свободы выбора. С момента признания индивида субъектом правоотношений, возникает и непосредственно сама юридическая ответственность. Как указывал Рубинштейн С.Л. «способность человека действовать сознательно, отдавать отчет в своих поступках и руководить ими, оценивать их с точки зрения моральных, правовых и иных норм общежития представляет собой объективное свойство человеческой личности» [14].

Социальной основой правосубъектности личности выступает свободное волеизъявление индивида. Несвобода выражается в противоправном поведении, правонарушение, ввиду того, что выбранное субъектом действие противоречит норме права и является следствием безответственности субъекта. Свобода выступает противоположной стороной ответственности. Формирование ответственности выражено в понимании субъектом правоотношений собственных действий при реализации своих прав и обязанностей и в понимании последствий ненадлежащей реализации. В целях осуществления своей деятельности, либо осознанное действие индивида, субъект правоотношений использует свободу. В данном случае понятие «свобода» и «ответственность» являются неотделимыми друг от друга понятиями.

По мнению Витрука Н.В. «ответственность – это осознанная правомерная деятельность, в которой реализуется свобода, в качестве необходимой основы» [11].

Основным элементом защиты от правонарушения является юридическая ответственность, при этом важно, верно и ясно установить теоретическое понятие юридической ответственности. В переходный период юридическая ответственность необходима в целях обеспечения законности и правопорядка.

Юридическая ответственность за совершенное правонарушение квалифицируется несколькими элементами, такими как: законность; установленность, ясность; наступление неблагоприятных последствий, вследствие совершения правонарушения; государственным принуждением; имущественного и личного неимущественного ограничения; противоправность.

В юриспруденции под юридической ответственностью понимают гарантированную и обеспеченную государственным принуждением, исполнение правовых норм, которая реализуется при выполнении определенных действий субъектом правоотношений и в случае нарушения правовых норм, применение к правонарушителю имущественных и личных неимущественных ограничений его прав.

Литература:

1. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. - М., 1974. - С. 23, 316, 317.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1981.- С. 218;
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. - М., 1995. - С. 459.
4. Мшвениерадзе В.В. Власть: очерки современной политической философии Запада М., 1989.
5. Колдаев В.М. Государственная власть. М., 1993.
6. Демидов А.В. Власть в единстве и многообразии ее измерений // Государство и право. - 1995. - N11. - С. 3-11.
7. Халипов В.Ф. Кратология как система наук о власти. - М., 1999. - С. 31.
8. Марченко М.Н. Политология. - М., 1999. - С. 124-138.
9. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1935. - Т. 2. - С. 742.
10. Oxford Advanced Larned Dictionary of Current English. Oxford, 1987. - P. 722.
11. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. - М., 2009. - С. 10.
12. Мальцев Г.В. "Обычное право и его роль в формировании современной правовой культуры" Северо-Кавказский юридический вестник. - 2000. - N1. - С. 146-154.
13. Бернштейн Д.И. Правовая ответственность как вид социальной ответственности и пути ее обеспечения. - Ташкент, 1989.
14. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. - М., 1957. - С. 285.