

ЭКОНОМИКА ИЛИМДЕРИ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
ECONOMIC SCIENCES

Кантороева Г.К., Раимбердиев Б.С.

**ИНТЕГРАЦИЯЛЫК ПРОЦЕССТЕР – АЙЫЛ ЧАРБА
ЖАНА ТАМАК-АШ ӨНӨР ЖАЙЫНЫН АТААНДАШТЫККА
ЖӨНДӨМДҮҮЛҮГҮН ӨНҮКТҮРҮҮ ФАКТОРЛОРУНУН БИРИ**

Кантороева Г.К., Раимбердиев Б.С.

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ
РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

G.K. Kantoroeva, B.S. Raimberdiev

**INTEGRATION PROCESSES ONE OF THE
DEVELOPMENT FACTOR COMPETITIVENESS
OF AGRICULTURE AND FOOD INDUSTRY**

УДК: 339.137:22(575.2) (04)

Бул макалада экономиканын секторлору болгон айыл-чарба жана тамак-аш өнөр жайынын интеграциясынын атаандаштыкка жөндөмдүүлүгү каралды, ошону менен бирге түрдүү авторлордун көз караштары, интерпретациялары ушул түшүнүк боюнча каралды. Эффективдүүлүк менен атаандаштыкка жөндөмдүүлүктүн ортосундагы байланыштар жана алардын айыл чарба менен тамак-аш өнөр жайынын өнүгүүсүнө тийгизген таасирлери үйрөнүлдү. Атаандаштыкка жөндөмдүүлүк менен пайданы жогорулатуудагы сатуу көлөмү менен чыгымдардын ортосундагы байланыштар такталды. Атаандаштыкка жөндөмдүүлүк стратегияларынын иштелмесинде керектүү чечилүүчү маселелер каралды, ошону менен бирге аймактын инвестициялык жагымдуулугу кралды, андыктан инвестициялык жагымдуулук социалдык-экономикалык өнүгүүсүнүн фактору катары гана эмес ошол территориянын жеке жана тайпалык товарларды чыгаруу жана сатуудагы интеграциялык мүмкүнчүлүктөрүн, аймактардын ортосунда жана эл аралык масштабда соода алмашуулар, интеграциялык процесстерде инновациялык жана жаңы технологияларды пайдалануусу каралды жана айыл-чарба жана тамак-аш өнөр жайынын интеграциялык экономикада территориялык атаандаштыкка жөндөмдүүлүктө инвестициялык жагымдуулук боюнча баа берилди. Атаандаштыкка жөндөмдүүлүктөгү интеграциялык процесстердин оң жана терс эффектери каралып, ошону менен бирге күтүлүүчү пайданын өлчөмү эсептелди.

Негизги сөздөр. интеграциялык процесстер, продукция, экспорт, атаандаштыкка жөндөмдүүлүк, потенциал, инвестициялык жагымдуулук, товар, кызматтар.

В данной статье рассматривается анализ конкурентоспособности интегрированных секторов экономики в пищевой промышленности и сельского хозяйства, а также рассмотрены взгляды разных авторов на трактовку данного понятия. Изучено соотношение между эффективностью и конкурентоспособностью, и влияние их на развитие сельского хозяйства и пищевой промышленности. Установлена связь между объемом сбыта и расходами на повышение конкурентоспособности и прибыли. Рассмотрены задачи, которые необходимо решать при разработке стратегии конкурентоспособности, а также рассмотрены инвестиционная привлекательность региона, которая выступает не только как фактор социально-экономического развития той или иной территории, но и показывает интеграционные возможности выпуска и реализации индивидуальных и групповых товаров, торговли между регионами и в масштабах международного обмена, использования инноваций и новых технологий в интеграционном процессе и дана оценка территориальной конкурентоспособности интегрированной экономики сельского хозяйства и пищевой промышленности по инвестиционной привлекательности. Выявлены положительные и отрицательные эффекты интеграционных процессов на конкурентоспособность, а также рассчитаны ожидаемые размеры прибыли, связанные с каждым комплексом мероприятий.

Ключевые слова: интеграционные процессы, продукция, экспорт, конкурентоспособность, потенциал, инвестиционная привлекательность, товар, услуга

This article examines the analysis of the competitiveness of integrated sectors of the economy in the food industry and agriculture, and also examines the views of various authors on the interpretation of this concept. The relationship between efficiency and competitiveness, and their influence on the development of agriculture and the food industry are studied. A connection has been established between sales volume and expenses on increasing competitiveness and profit. The tasks that need to be addressed when developing a competitiveness strategy are considered, and the investment attractiveness of the region is considered, which acts not only as a factor in the socio-economic development of a particular territory, but also shows the integration capabilities of the production and sale of individual and group goods, trade between regions and on the scale of international exchange, the use of innovations and new technologies in the integration process, and the assessment of territorial competitive STI integrated economy of agriculture and the food industry to attract investments. The positive and negative effects of integration processes on competitiveness were identified, and the expected profit margins associated with each set of measures were calculated.

Key words: integration processes, products, export, competitiveness, potential, investment attractiveness, product, service.

Интеграционным взаимодействиям отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности присущ территориальный характер, который обусловлен размещением перерабатывающих предприятий и организаций рядом с сырьевыми ресурсами или источниками потребления. Что касается перерабатывающих предприятий, в том числе и предприятий пищевой промышленности Кыргызстана, они размещены, как правило, исходя из принципа близости к источникам сельскохозяйственного сырья. Данное обстоятельство обуславливает приемлемость оценки их конкурентоспособности в рамках административно-территориальных делений, то есть по территориальному признаку.

Мы считаем, что вопросы конкурентоспособности регионов с методологических аспектов требуют проведения соответствующих научных исследований. До настоящего времени конкурентоспособность регионов (в нашем случае областей) оценивается, как и в советское время, показателями производства продукции на душу населения, с 1 га земли и др. Между тем, понятие конкурентоспособности региона охватывает широкий спектр жизнедеятельности людей и сообществ. Понятие конкурентоспособности региона, методы и подходы к его оценке были исследованы в

разное время различными учеными-исследователями. Так, Л.И. Ушвицким и В.Н. Парахиной предложен подход, предполагающий уточнение определения конкурентоспособности региона с включением в него нижеследующих трех основополагающих аспектов, способствующих наиболее полному отражению его сущности: необходимости повышения уровня жизни населения (конкурентоспособность, обеспечиваемая населением); эффективности функционирования хозяйственного механизма региона (конкурентоспособность, обеспечиваемая производством); инвестиционной привлекательности региона (конкурентоспособность, финансы) [2].

Следует отметить, что все критерии оценки конкурентоспособности региона важны, а методы их измерения более или менее разработаны. В частности, для определения показателя уровня жизни населения применяется методика, разработанная соответствующими службами ООН, а критериев эффективности функционирования хозяйственных систем – рыночные механизмы, используемые в регионе.

Вслед за раскрытием интеграционных процессов важное значение имеет количественная оценка показателей конкурентоспособности интегрированной экономики. При этом применительно к интеграции сельского хозяйства и пищевой промышленности можно определить несколько уровней конкурентоспособности, которые необходимы для оценки возможности занять соответствующее место на внутреннем и внешнем рынках. К ним относятся:

- конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, подлежащей дальнейшей промышленной переработке для выпуска новой продукции;
- конкурентоспособность промышленной продукции, в составе которой преобладающим по удельному весу является сельскохозяйственное сырье;
- конкурентоспособность предприятия пищевой промышленности, выпускающего интегрированную продукцию;
- конкурентоспособность территории, где выпускается интегрированная продукция пищевой промышленности;
- конкурентоспособность отрасли пищевой промышленности по стране в целом на международных рынках, в том числе различных объединениях (например, ЕАЭС).

Мы считаем, что именно вопросы оценки конкурентоспособности территорий являются сегодня наименее изученными. Хотели бы остановиться на проблемах оценки конкурентоспособности интегрирован-

ной экономики сельского хозяйства и пищевой промышленности в территориальном аспекте с учетом инвестиционной привлекательности регионов. Ведь инвестиции являются решающим фактором и необходимым условием развития любой отрасли или территории. С другой стороны, инвесторы будут вкладывать свои средства только при условии обоснования выгоды от интегрированной экономики, тем более в рамках международной специализации.

К проблемам оценки уровня инвестиционной привлекательности территорий можем отнести отсутствие надежных способов и методов выявления экономического потенциала регионов, анализа конкурентоспособности видов экономической деятельности в контексте привлекательности региона (в данном случае интеграции аграрного сектора и перерабатывающей промышленности). Следует особо отметить проблему несопоставимости производственного потенциала регионов республики.

Представляет определенный интерес подход к определению инвестиционного потенциала региона, предложенный Ж. Садыралиевым, согласно которому инвестиционный потенциал региона формируется из 8 индивидуальных потенциалов: ресурсно-сырьевого, трудового, производственного, инфраструктурного, инновационного, финансового, институционального и потребительского. При этом удельный вес каждого потенциала в сумме количественных потенциалов всех регионов страны определяет уровень того или иного региона [3].

Интегральный показатель, отражающий совокупность вышеизложенных индивидуальных характеристик составляющих инвестиций и инвестиционных ресурсов отдельных регионов, характеризует уровень инвестиционного потенциала в целом.

Интегральный индекс рассчитывается путем сравнения уровня развития отдельного региона с уровнем показателя по стране в целом, приравненного к 1. Для расчета интегральных индексов используем формулу (1):

$$NI_j = \sum_{i=1}^n (A_{ij}/A_i) \times d_i, \quad (1)$$

где NI_j – интегральный индекс j - региона;

A_{ij} – значение i -го показателя для j -го региона;

A_i – значение i -го показателя страны в целом;

D_i – удельный вес i -го показателя, характеризующий его значимость среди других показателей, используемых для расчета индексов.

Сумма удельных весов индексов по всем регионам должна составить 1. Для определения значения удельных весов применяется экспертный метод. На наш взгляд, для оценки уровня инвестиционного потенциала регионов Кыргызской Республики целесообразно использование данной методики.

Описанную выше методику можно применять также при анализе инвестиционной привлекательности отдельных видов производства, а, следовательно, интегрированного производства продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Как отмечено нами выше, критерий инвестиционной привлекательности предопределяет не только уровень социально-экономического развития того или иного региона, но и интеграционные возможности производства и реализации в масштабах страны и международного обмена, внедрения инноваций и новшеств в процессе интеграции. Практика показывает, что регионы с более высокими показателями инвестиционной привлекательности развиваются более динамично не только в экономическом, но и в социальном плане, что в конечном итоге способствует повышению конкурентоспособности.

Конкурентоспособность региона определяет уровень его экономического развития. Данную взаимосвязь можно выразить, используя коэффициент эффективности ($kэ$), издержки производства (ic), динамику выпуска продукции (ivp) и соотношение ($kэи$) с показателем d .

Используя нижеследующую формулу можно будет определить различные варианты развития региона:

$$d = \frac{Ikэ}{Ic} > 1$$

Представим графики различных вариантов развития региона, полученные с использованием данной формулы (рис 1).

ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 1, 2020

№ и схема развития	Определяющие моменты				Характер развития
	$I_{вп}$	I_c	$I_{кэ}$	$d = \frac{I_{кэ}}{I_c}$	

	1. $I_{вп} > 1$	$I_c < 1$	$I_{кэ} > 1$	$d > 1$	Интенсивный, наиболее КЭ _j прогрессивный
	2. $I_{вп} > 1$	$I_c = 1$	$I_{кэ} > 1$	$d > 1$	Интенсивный, прогрессивный
	3. $I_{вп} > 1$	$I_c > 1$	$I_{кэ} > 1$	$d > 1$	Преимущественно интенсивный, прогрессивный
	4. $I_{вп} > 1$	$I_c > 1$	$I_{кэ} > 1$	$d < 1$	Преимущественно экстенсивный, менее прогрессивный

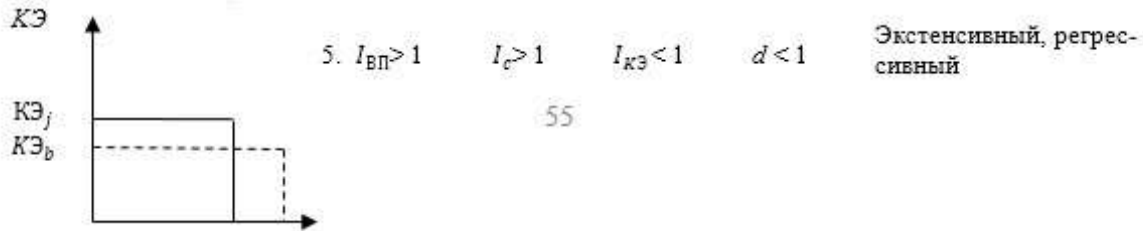


Рис. 1. Возможные варианты экономического развития.

Источник: составлено авторами.

По данным рисунка видим, что по первым трём вариантам развитие региона характеризуется как интенсивное и прогрессивное, что, безусловно, влияет на конкурентоспособность продукции региона, и в то же время зависит от него.

Исходя из выше изложенного, на наш взгляд, при разработке стратегии конкурентоспособности необходимо решить три задачи:

- разработчикам повышения конкурентоспособности следует разработать несколько вариантов комплексных мероприятий;
- должны быть рассчитаны ожидаемые размеры прибыли, связанные с каждым комплексом мероприятий;
- из множества вариантов необходимо выбрать оптимальный не только с точки зрения размера прибыли, но и возможностей мероприятий.

Конкурентоспособность пищевой промышленности страны зависит от степени его участия во внешней торговле продовольствием, т.е. в импорте и экспорте. При этом страна должна стремиться к увеличению способности экспортировать продукцию больше, чем импортировать, точнее достижению положительного сальдо. Это безусловно означает, что произведенная страной продукция соответствует международным стандартам качества и пользуются спросом на международных рынках, а, следовательно, обеспечивают высокие доходы производителям.

Вместе с тем, нельзя игнорировать роль импорта в развитии отечественного производства, поскольку в мире нет ни одной страны, которая бы полностью выпускала все необходимые товары и услуги. Происходит это потому, что у разных стран разные возможности выпуска тех или иных товаров, и они стремятся максимально воспользоваться своими преимуществами. Так происходит специализация и концентрация выпуска наиболее выгодных с точки зрения экономической эффективности товаров и услуг, и импорта тех

товаров, которые невыгодно у себя производить. Кроме этого, объективные условия, например, для аграрного сектора не позволяют производить те продукты, которые либо не растут по климатическим условиям, или их не выращивают, либо же выращивание обходится очень дорого.

Например, по объективным причинам в Кыргызстане не растут цитрусовые, чайные плантации, не развито рыбное производство и т.д. Завоз таких продуктов крайне необходим из-за балансировки потребления различных видов продуктов. Все же превышение экспорта над импортом показывает зрелость и развитость производственных отношений, и это положительно сказывается на доходах страны.

Следует также учитывать современный характер экономических процессов в условиях глобализации, внедрение инноваций и новых технологий. У тех стран, где имеются возможности широкого внедрения достижений научно-технического прогресса, имеются инвестиционные и другие возможности наращивания выпуска конкурентоспособной продукции, имеется больше шансов завоевания внешнего рынка по установленным правилам внешней торговли.

Однако, нельзя идеализировать международные правила торговли, тем более считать, что все действия стран на внешнем рынке справедливы и объективны. Существуют, например, протекционистические, политические, религиозные и другие меры, которые не позволяют объективно торговать на внешнем рынке. Это особенно ярко проявляется в развивающихся странах, как правило, с отсталой экономикой. Поэтому на практике встречаются санкционные действия со стороны более мощных стран. Например, вот уже третий год не отменены экономические санкции для Российской Федерации, с которой у Кыргызстана тесное экономическое сотрудничество, в том числе по экспортным и импортным поставкам. Экономические санкции против Российской Федерации автомати-

чески влияют отрицательно и на экономику Кыргызстана.

Учитывая чрезвычайно сложный характер внешних экономических связей, для их облегчения страны объединяются в различные группы для того, чтобы поднять эффективность производства, обеспечить интеграцию, торговлю с объединенными усилиями, обеспечить развитие экономики. В качестве примера можно назвать Евразийский экономический союз, который первоначально выглядел как таможенный союз между Российской Федерацией, Белоруссией и Казахстаном. Позже к этому союзу присоединились Армения и Кыргызстан, образовав данный союз.

Для Кыргызстана ЕАЭС представляет собой не только общую торговую площадку, куда можно вывезти свои товары и услуги, что по само по себе большой плюс в экспортно-импортных отношениях. Главное же заключается в создании условий и факторов конкурентоспособной экономики. Без таких условий вход в ЕАЭС, также, как и в мировую торговлю, образно говоря, запрещен. Вот почему вхождение Кыргызстана в состав ЕАЭС, несмотря на возникшие

трудности, такие, как обеспечение единых стандартов торговли, необходимость улучшения качественных характеристик товаров и изделий и т.д., очень выгодно, поскольку республика, если она хочет выглядеть хорошо на международной арене, должна постоянно заботиться об обеспечении конкурентоспособности товаров, предприятий, регионов и страны в целом. Другого пути развития просто не существует.

Литература:

1. Портер М. Конкуренция Обновленное и расширенное изд. - Москва [и др.]: Вильямс, 2010. - 591 с.
2. Ушвицкий Л.И. Конкурентоспособность региона как новая реалья: сущность, методы оценки, современное состояние/ Л.И. Ушвицкий, В.Н. Парахина// Сб. Науч. Тр. Сев.-Кавк. гос. тех. ун-та. Сер. "Экономика". 2005. - №1.
3. Садыралиев Ж.С. Влияние экологической обстановки, окружающей среде на уровень и качества жизни населения в Кыргызстане// Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2018 г. - №4.
4. Ахматова М.В., Попов Е.В. Теоретические модели конкурентоспособности // Маркетинг. 2003. - №4. - С.25-38.