

*Назекова М.Т.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА  
ҮЙ ЧАРБАЛАР ҮЧҮН АКЧА КОТОРУУЛАРДЫН  
МИКРОЭКОНОМИКАЛЫК МОДЕЛИ**

*Назекова М.Т.*

**МИКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ  
ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ ДЛЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ  
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*M. T. Nazekova*

**MICROECONOMIC MODEL OF MONEY TRANSFERS FOR  
HOUSEHOLDS IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 336.1/74/519.862 (575.2)

Үй чарбалардын кирешелери жана чыгашалары жана алардын мүнөздөмөсү боюнча маалымат «Кыргызстандагы жашоо» (*Life in Kyrgyzstan*), изилдөөлөрүнөн алынган», ал DIW Berlin, Humboldt University of Berlin, CASE Kyrgyzstan жана Борбордук Азиядагы Америка Университети менен бирдикте жүргүзүлгөн. Изилдөө өлкөнүн, шаар жана айыл жергесинде, түндүк жана түштүк боюнча репрезентативдүү болуп саналат. Иликтөө жети облустан жана Бишкек шаарынан 3000 үй чарбасын түздү. Биз изилдөөнүн жүрүшүндө, үч толкундар бир категорияга бириктирилип колдонулган. Бул изилдөөлөр бизге кирешелер, чыгашалар структурасы, акча которуулар, ошондой эле жашаган жерин эске алуу менен үй чарбаларынын социалдык-демографиялык мүнөздөмөлөрү боюнча бардык зарыл маалыматтарды алууга мүмкүндүк берет. Маалымат тактасын түзүүдө, негизинен, үй чарбаларды сурамжылоо маалыматтар колдонулган: 1а субмодуль (үй чарбасынын структурасы), 4-модуль (керектөө жана чыгымдар), 5 модуль (киреше), 6 модуль (миграция жана акча которуулар). Жеке анкеталоонун маалыматтарынан 2 модуль колдонулду (билим жана денсоолук) жана 3 (эмгек рыногу), алар «үй чарбанын башчысынын билим деңгээли» жана «үй чарба башчысынын ишинин түрү» өзгөрмөсүн алуу үчүн. Чаржайыт модульдарды бириктирүү, ошондой эле толкундардын бирикмеси үй чарбалар үчүн уникалдуу «hhid» коду жана жеке адамдар үчүн «pid» коду боюнча жүзөгө ашырылган. Үй чарбаларынын жайгашкан жери жөнүндө маалымат контролдук карта аркылуу бөлүнгөн.

**Негизги сөздөр:** үй кызматкерлери, панелдер (категориялар), толкундар, региондор, саламаттык сактоо, билим берүү, инвестициялар.

Информация по доходам и расходам домохозяйств и их характеристика получена из результатов исследования «Жизнь в Кыргызстане» (*Life in Kyrgyzstan*), которое проводилось DIW Berlin, совместно с Humboldt University

of Berlin, CASE Kyrgyzstan и Американским Университетом Центральной Азии. Исследование репрезентативно на уровне страны, городской и сельской местности, севера и юга. Выборка составила около 3 000 домохозяйств из семи областей и г.Бишкек. Нами в ходе исследования были использованы три волны, которые были объединены в одну панель. Данные обследования позволяют получить нам всю необходимую информацию по доходам, структуре расходов, денежным переводам, а также социально-демографическим характеристикам домохозяйств с учетом их местоположения. При формировании панели данных были использованы в основном данные опроса домохозяйств: субмодуль 1а (структура домохозяйства), модуль 4 (потребление и расходы), модуль 5 (доходы), модуль 6 (миграция и денежные переводы). Из данных индивидуального анкетирования были использованы модули 2 (образование и здоровье) и 3 (трудоустройство) для того, чтобы получить переменные «уровень образования главы домохозяйства» и «род занятий главы домохозяйства». Объединение разрозненных модулей, а также объединение волн было сделано на основе уникальных кодов для домохозяйств «hhid» и для отдельных лиц «pid». Информация о местоположении домохозяйств была выделена из контрольной карты.

**Ключевые слова:** домохозяйства, панели (категории), волны, регионы, здравоохранения, образование, инвестиции.

Information on household income, expenditure and characteristics is derived from the results of the survey "Life in Kyrgyzstan", which was conducted by DIW Berlin, together with Humboldt University of Berlin, CASE Kyrgyzstan and AUCA. The Survey is representative of the country, urban and rural, North and South. The sample consisted of about 3,000 households from seven regions and Bishkek. We used three waves in the study, which were combined into one panel. These surveys allow us to get all the necessary information on income, expenditure structure, remittances, as well as socio-demographic characteristics of households, taking into account

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 8, 2019

their location. In forming the data panel, household survey data were mainly used: submodule 1A (household structure), module 4 (consumption and expenditure), module 5 (income), module 6 (migration and remittances). Modules 2 (education and health) and 3 (labour market) were used from the individual survey data to obtain the variables "education level of the head of household" and "occupation of the head of household". Combining disparate modules as well as combining waves was done based on unique codes for households "hhid" and for individuals "pid". Information about the location of households was selected from the control cards.

**Key word:** households, panels (categories), waves, regions, health, education, investments.

Финальная (сбалансированная) панель состоит из 2 822 домохозяйств, из них 40,5 процента – жите-

ли города, а 59,5 процента – жители сельской местности. 12,0 процента городских домохозяйств и 18,3 процента сельских домохозяйств выделили денежные переводы как один из источников дохода.

Если говорить о географической структуре панели, то наибольшее количество домохозяйств в панели из города Бишкек и Чуйской области, чуть меньше из Ошской и Джалал-Абадской областей (Таблица 1). Средняя сумма денежных переводов для домохозяйств, ответивших положительно об их получении, разнится в зависимости от области: самые большие переводы получают семьи Чуйской и Ошской областей, а наименьшие – в Нарынской области.

Таблица 1

Географическая структура панели и средняя сумма перевода по областям, ЛК

№ п/п	Область	Число домохозяйств	Доля от общего числа домохозяйств, проценты	Средняя сумма перевода в месяц, сом
1.	Иссык-Кульская	263	9,3	4792,9
2.	Джалал-Абадская	467	16,5	7617,7
3.	Нарынская	124	4,4	4722,2
4.	Баткенская	220	7,8	7365,8
5.	Ошская	473	16,8	9570,6
6.	Таласская	119	4,2	5904,2
7.	Чуйская	465	16,5	12039,9
8.	г. Бишкек	571	20,2	6420,3
9.	г. Ош	120	4,3	6710,9
	Всего	2822	Среднее	7238,3

Следующая таблица показывает, что разделение нами расходов на шесть категорий обосновано: домохозяйства отмечают, что тратят получаемые денежные переводы в основном на покупку товаров кратковременного и длительного пользования, а также на свадьбы, образование и здравоохранение (табл. 2).

Таблица 2

Ответы на вопрос «На что вы тратите получаемые денежные переводы?»  
(разрешен выбор нескольких категорий), 2011г., ЛК

№ п/п	Категория расходов	«Да», в процентах	«Нет», в процентах
1.	Образование	22,6	77,4
2.	Здравоохранение	17,1	82,9
3.	Свадьбы	31,0	69,0
4.	Похороны	9,9	90,1
5.	Инвестиции в бизнес	0,3	99,7
6.	Покупка товаров длительного пользования	26,4	73,6
7.	Покупка товаров кратковременного пользования	72,5	27,5
8.	Помощь другим домохозяйствам	6,1	93,9
9.	Сбережения	41,7	58,3
10.	Другое	11,6	88,4

Интересно то, что, судя по ответам, на свадьбы

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 8, 2019

домохозяйства тратят получаемые денежные переводы чаще, чем на здравоохранение или образование. Более того, денежные переводы практически не инвестируются в частный бизнес.

Следующие две таблицы дают описательную статистику независимых переменных, включенных в эмпирическую модель. Таблица 3 описывает количественные переменные, то время как таблица 4

включает в себя фиктивные переменные. Средний размер денежных переводов небольшой из-за значительного количества домохозяйств в выборке, их не получающих. Максимальный размер денежных переводов в панели равен 50 000 сомам. Средний возраст главы домохозяйства около 51 лет, а средний размер домохозяйства чуть меньше пяти человек.

Таблица 3

Описательная статистика независимых переменных

№ п/п	Переменная	Среднее	Стандартное отклонение	Минимум	Максимум
1.	Денежные переводы	1 002,7	3 359,6	0	50 000
2.	Возраст	51,5	14,0	16	105
3.	Количество детей	1,6	1,5	0	9
4.	Количество взрослых	3,1	1,5	0	10

подавляющее большинство глав домохозяйств – мужчины и женатые/замужние люди. Больше половины глав домохозяйств имеют законченное среднее образование, и чуть меньшая доля имеет либо профессиональное, либо высшее образование (табл. 4).

Таблица 4

Описательная статистика фиктивных переменных

№ п/п	Переменная	Частота	Доля, проценты
1.	Пол главы домохозяйства:		
2.	мужчина	2 036	72,2
3.	женщина	786	27,8
4.	Семейное положение главы домохозяйства:		
5.	Женат/ Замужем	2 019	71,5
6.	Не женат/не замужем	803	28,5
7.	Расположение домохозяйства:		
8.	Город	1 143	40,5
9.	Село	1 679	59,5
10.	Север	1 543	54,7
11.	Юг	1 279	45,3
12.	Образование главы домохозяйства:		
13.	Профессионально-техническое образование	587	21,2
14.	Высшее образование	510	18,1

PSM не показывает влияние каждой независимой переменной на отдельные категории расходов, однако отражает среднее влияние денежных переводов на структуру потребления. Наиболее значителен эффект денежных переводов на потребление продуктов питания: у семей, получающих денежные переводы, доля расходов на питание меньше на 2,7 процента, чем у семей без денежных переводов. Также получение денежных переводов повышает долю

расходов на образование и здравоохранение на 0,7 процентов, а строительство почти на один процент. Доля расходов на товары длительного пользования увеличивается на 2 процента, а тоев на 0,6 процента. Доля расходов на коммунальные услуги и услуги связи снижаются на 0,7 процента при получении денежных переводов.

Если относить расходы домохозяйств на образование и здравоохранение, строительство и ремонт

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 8, 2019

жилья к инвестициям, то можно сделать вывод о том, что в Кыргызстане частично реализуется инвестиционный потенциал денежных переводов, однако эта реализация значительно уступает результатам по другим странам (Гватемала, Колумбия, Мексика, Китай). Полученные результаты подтверждают результаты, полученные Ukuena and Becker (2010) о стимулировании денежными переводами расходов на товары длительного пользования.

Полученные коэффициенты использовались для расчета эластичностей по доходу от денежных переводов по каждой категории расходов. Категории с эластичностью меньше единицы – это расходы на продукты питания, коммунальные услуги и инвестиции человеческого капитал (0,97; 0,29 и 0,70 соответственно). Категории с эластичностью больше единицы – это расходы на товары длительного пользования (1,12), строительство и ремонт (1,2), а также тои и развлечения (1,016). Это означает, что при снижении поступления денежных переводов и уменьшении их доли в общих доходах домохо-

зяйств, первую очередь и в большей степени снизятся расходы на товары длительного пользования, тои и в особенности на строительство. Категории с низкой эластичностью по доходу от денежных переводов не пострадают серьезно от падения притоков денежных переводов, но и не выиграют в случае их значительного роста.

Значительные изменения в потоках денежных переводов в наибольшей степени влияют на строительную отрасль, что иллюстрируется данными за 2015-2017 гг. Так, в 2015 г. фактические расходы на индивидуальное жилищное строительство в Кыргызской Республике составили 7 691,0 млн сомов, в 2016 г. – 8 394,5 млн сомов, а в 2017 г. – 10 511 млн сомов. Объемы, прогнозируемые при помощи полученных нами параметров, незначительно отличаются от фактических: 6 095,3 млн сомов в 2015 г., 8 464,1 млн сомов 2016 г. и 10 470,2 млн сомов в 2017 г. Сравнение фактических показателей и показателей, полученных в ходе данной работы, по остальным отраслям представлено в Таблицах 8 и 9.

Таблица 5

Сравнение фактических и расчетных показателей по валовой добавленной стоимости

№ п/п	Отрасль	Валовая добавленная стоимость, млн сом					
		Факт.			Расчет.		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016
1.	Медицина	5588,3	8308,2	10542,9	6129,9	7588,8	8226,2
2.	Образование	9654,1	15280,8	18589,7	10554,4	13066,4	14164,0
3.	Рестораны	2152,1	3284,1	3219,0	2498,9	3362,1	3772,0

Источник: Собственные расчеты авторов по данным НСК КР.

Таблица 6

Сравнение фактических и расчетных показателей по удельной доле в ВВП

№ п/п	Отрасль	Удельная доля в ВВП, проценты					
		Факт.			Расчет.		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016
1.	Индивидуальное строительство						
	домашними хозяйствами и	1,8	1,5	2,4	2,6	2,8	2,9
	подрядными организациями						
2.	Медицина	2,5	2,9	3,4	2,8	2,7	2,6
3.	Образование	4,4	5,3	6,0	4,8	4,6	4,6
4.	Рестораны	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2

Источник: Собственные расчеты авторов по данным НСК КР.

Как видно из таблиц, фактические и расчетные показатели по различным отраслям за 2010-2012 гг. имеют схожие величины. Небольшие расхождения могут наблюдаться вследствие следующих причин:

- расчетные показатели принимают во внимание исключительно эффект от денежных переводов, то есть в отсутствие шоков и изменений в экономической ситуации, обменном курсе, импортных тарифах и так далее, и не учитывают другие факторы, влияющие на развитие или спад в соответствующей отрасли;

- мультипликативный эффект от денежных переводов не учитывается: к примеру, возросшие расходы на строительство приведут в свою очередь к изменениям в заработной плате и занятости в отрасли, а также появлению больших возможностей развития бизнеса (строительство, ремонт, продажа строительных материалов).

- домохозяйства могли снизить объемы получаемых денежных переводов при участии в обследовании и соответственно полученные параметры могут немного отличаться от истинных величин;

- наличие теневой экономики.

Таким образом, снижение денежных переводов в 2015 году на 27 процентов будет иметь небольшой отрицательный эффект на расходах домохозяйств и соответственно на экономику страны. В целом, если не учитывать мультипликативный эффект от снижения расходов отрасли, снижение денежных переводов по расчетам должно привести к снижению ВВП на 0,23 процента.

#### **Заключение.**

Вопрос внутренней и внешней миграции в Кыргызстане стал предметом активных дискуссий и анализа как для населения и научного сообщества,

так и для тех, кто разрабатывает миграционную политику страны. Значительные потоки внешней миграции трудовых ресурсов обуславливаются в первую очередь экономическими причинами – более высокими заработками и уровнем жизни в соседних странах. Трудовая миграция важна для Кыргызстана не только в контексте влияния на трудовой рынок страны, его демографическую и социальную ситуацию, но и в качестве источника дохода для множества домохозяйств.

Денежные переводы в Кыргызскую Республику сопоставимы с третьей ВВП, они превосходят по размерам прямые иностранные инвестиции и иностранную помощь. В первом и втором кварталах 2015 года наблюдалось значительное сокращение объемов денежных переводов в долларовом эквиваленте, что связано с экономической ситуацией в России и ужесточением российской миграционной политики.

#### **Литература:**

1. Атабаев Н.У., Влияние ДКП на развитие экономики Кыргызской Республики. Бюллетень НБКР 2018г.
2. Астрелина В.В., Управление ликвидностью в российском коммерческом банке: учеб. пособ. / В.В. Астрелина, П.К. Бондарчук, П. С. Шальнов. - М.: Форум: ИНФРА-М, 2012. - 175 с.
3. Банковские риски: учебник / под ред. О.И. Лаврушина, Н. И. Валенцовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: КНОРУС, 2013. - 292 с.
4. Банковское дело: учеб. для бакалавров / под ред. Е.Ф. Жукова, Ю.А. Соколова. - М.: Юрайт, 2012. - 590 с.
5. Банковское право Российской Федерации: учеб. пособие / отв. ред. Е. Ю. Грачева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА : ИНФРА-М, 2013. - 399 с.