

Адылова Н.А.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА УЛУТТУК
(ЭТНОСТОР АРАЛЫК) ЖАНА ДИНИЙ КАСТЫКТЫ КОЗГОО ҮЧҮН
БОЛГОН КЫЛМЫШ-ЖАЗА ЖООПКЕРЧИЛИГИ**

Адылова Н.А.

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОЗБУЖДЕНИЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ (МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ) И РЕЛИГИОЗНОЙ
ВРАЖДЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

N.A. Adylova

**CRIMINAL LIABILITY FOR THE INITIATION
OF NATIONAL (INTER-ETHNIC) AND RELIGIOUS HOSTILITY
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 343.341.2

Макалада улуттук (этностор аралык), расалык, диний же регион аралык кастыкты козутуу кылмыштын кылмыш-жазалык аныктамасы берилген. Дал ушундай кылмыштардын саны көбөйүшү бул маселени актуалдуу кылат. Улаттар аралык кастыктын негизинде келип чыккан конфликт коомдун жана мамлекеттин коопсуздугуна тынчсыздануу жаратат. Бул көрүнүшкө каршылык көрсөтүү максатында Кыргыз Республикасынын аймагында ушундай укуктук ченем кабыл алынган. Автор тарабынан улуттук (этностор аралык), расалык, диний же регион аралык кастыкты козгоо үчүн кылмыштын объективдүү жана субъективдүү белгилери анализделген. Теманы изилдөөдө кийинки суроолорго көңүл бурулган: бул кылмыштын объектиси; кылмыштын объективдүү жагына таандык жоосундар жана алардын мааниси. Ошондой эле бул кылмыш үчүн күнөөнүн формасын аныктоо суроосу дагы четке чыгарылган эмес.

Негизги сөздөр: улуттук кастык, чыр-чатак, регион аралык кастык, экстремизм, Интернет түйүн, ачыктык, жарыялоо, этнос аралык кастык, артыкчылык, өзгөчөлүк.

Статья посвящена уголовно-правовой характеристике преступления, направленной на возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды. Актуальность рассмотрения данной нормы обуславливается ростом количества совершаемых преступлений подобного рода. Очевидно, что конфликты на почве межнациональной вражды вызывает обоснованную тревогу за безопасность общества и государства. В целях противодействия подобному явлению на территории Кыргызской Республики действует данная норма. Автором проанализированы объективные и субъективные признаки возбуждения национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды. В ходе исследования темы рассмотрены: объект данного посягательства; круг общественно-опасных деяний, составляющих объективную сторону преступления с конкретизацией их значения. Не стал исключением вопрос об особенностях формы вины и лиц, привлекаемых к ответственности за

совершение данного преступления.

Ключевые слова: национальная вражда, конфликт, межрегиональная вражда, экстремизм, сеть Интернет, публичность, межэтническая вражда, превосходство, исключительность.

The article is devoted to the criminal law characterization of a crime aimed at inciting national (interethnic), racial, religious or interregional hostility. The relevance of the consideration of this norm is determined by the increase in the number of crimes of this kind committed. It is obvious that conflicts based on interethnic hostility causes a justified concern for the security of society and the state. In order to counter this phenomenon in the territory of the Kyrgyz Republic, this provision is in force. The author analyzed the objective and subjective signs of arousal of national (interethnic), racial, religious or interregional hostility. In the course of the research, the following topics were examined: the object of this encroachment; the circle of socially dangerous acts that constitute the objective side of the crime with the specification of their meaning. The issue of the form of guilt and the persons brought to responsibility for the commission of this crime did not become an exception.

Key words: national enmity, conflict, inter-regional hostility, extremism, Internet, publicity, interethnic enmity, superiority, exclusivity.

Принятие нового Уголовного кодекса это один из результатов распада СССР. Именно поэтому, был принят и введен в действие с 1 января 1998 года Уголовный кодекс Кыргызской Республики (далее УК КР). В процессе разработки уголовного законодательства произошли существенные изменения, в итоге многие виды преступлений были исключены из УК, а также введены новые виды преступлений. Изменения не обошли стороной и категорию государственных преступлений, так появился новый вид преступления, связанный с возбуждением национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды.

Итак статья 313 Уголовного кодекса Кыргызской Республики предусматривает уголовную ответственность за совершение действий, направленных на возбуждение вражды на почве национальной, религиозной ненависти.

Таким образом, в комментарии к УК КР под редакцией К.М. Осмоналиева указывается, что «*объектом посягательства*» выступает – конституционный запрет разжигания расовой, национальной или религиозной розни» [1]. А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков объектом посягательства данного преступления выделяют – честь и достоинство граждан, их конституционные права и свободы, которые они могут использовать и защищать вне зависимости от национальной или расовой принадлежности либо отношения к религии [2].

Традиционно юридическая литература к объективной стороне относит общественно опасное действие (бездействие), общественно опасные последствия и причинно-следственная связь между деянием последствием. Исходя из законодательной конструкции *объективной стороны* данного преступления, уголовная ответственность наступает за совершение следующих действий:

- возбуждение национальной (межэтнической), расовой, религиозной или межрегиональной вражды;
- унижение национального достоинства;
- пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной (этнической) или расовой принадлежности;

К.М. Осмоналиев отмечают, что «под возбуждением национальной, расовой или религиозной вражды понимается попытка создать конфликты между гражданами разных национальностей, рас или конфессий (их религиозной принадлежности), гражданами – уроженцами (выходцами) регионов Кыргызской Республики (как правило, северного и южного регионов). При изучении объективной стороны посягательства, возникает вопрос, что же означает слово «вражда». В толковых словарях дается такое определение: «вражда – это отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью». Таким образом, возбуждение национальной вражды означает создание неприязненных отношений, подрыв доверия и уважения между лицами с разной общественно-политической жизнью, культурой, традициями и образом жизни. С недавних пор диспозиция данной нормы дополнена выражением «*межэтнический*». Для установления

значения понятия «межэтнический», необходимо объяснить значение слова «*этнический*». С этой целью, мы обратились к толковому словарю Т.Ф. Ефремовой, где автор поясняет, что слово этнический означает «принадлежность к какому-либо народу, племени, к какой-либо народности, племенной группе» [3]. Следовательно, под возбуждением *межэтнической* вражды понимается попытка создать неприязненные, проникнутые ненавистью отношения между лицами с разной принадлежностью к какому-либо народу, племени и т.д.

Одно из действий объективной стороны преступления это – действия направленные на возбуждение *расовой* вражды. Значение слова «*раса*» по словарю Ожегова: «Раса – исторически сложившаяся группа человечества, объединенная общностью наследственных физических признаков (цветом кожи, глаз, волос, формой черепа и др.), обусловленных общностью происхождения и первоначального расселения» [4]. Ссылаясь на выше указанное, под возбуждением *расовой вражды* понимается распространение идей и взглядов, вызывающих приязненные отношения к определенной группе людей исходя из их первоначального расселения и принадлежностью к определенным наследственным и физическим признакам (цвет кожи, глаз, волос и т.д.).

Следующими противоправными действиями выступают возбуждение религиозной и межрегиональной вражды. Под религиозной враждой законодатель подразумевает противоправные действия, направленные на привитие нетерпимого отношения к верующим других религиозных признаний, чаще всего сопровождаемые преданностью толкования вероучений, которые отрицают общепризнанные правила и положения в обществе. *Под межрегиональной враждой* понимается совершение действий, направленных на подрыв дружелюбного и уважительного отношения между гражданами – уроженцами (выходцами) регионов Кыргызской Республики. Как правило, это между уроженцами северного и южного регионов Кыргызстана.

На ряду с выше указанным противоправными действиями, диспозиция статьи предусматривает также:

Унижение национального достоинства – это выражение дискриминационного отношения к определенной нации в неприличной форме, то есть показать ущербность, неприглядность, ограниченность людей

конкретной национальности. Такие действия выступают составным элементом предшествующих действий по возбуждению национальной вражды.

Пропаганда исключительности, превосходства граждан по признаку их отношения к религии, национальной (этической), расовой или региональной принадлежности характеризуется распространением оценок граждан (личности, их способностей, поведения) в зависимости от их отношения к религии (верующих или атеистов), а также национальной (этической), расовой или региональной принадлежности.

Пропагандой неполноценности граждан является распространение дискриминационных оценок граждан в зависимости от их отношения к религии, а также религиозной, национальной (этнической), расовой или региональной принадлежности.

В представленном составе общественно опасного деяния обязательным атрибутом является способ его совершения, то есть акт должен быть публичным по своему характеру или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет.

Важно отметить, что под публичным понимают нечто, осуществляемое в присутствии публики, а публика – это люди, находящиеся где-нибудь в качестве зрителей, пассажиров, а также вообще люди, общество. Парог А.И. отмечает, что под публичностью следует понимать обращения к широкому кругу людей. [5] Схожего мнения придерживаются и А.Н. Игнатов и Ю.А. Красиков: «Публичность означает, что обращения носят открытый, доступный для понимания характер и обращены к широкому кругу лиц людей». Оценка признания публичности решается с учетом всех обстоятельств дела: место, время, обстановка совершения деяния должны приводить к выводу, что обращения воспринимала публика. При этом надо иметь в виду, вряд ли обоснованно признавать обращения публичными, которые воспринимали двое или трое лиц.

Следующий способ «с использованием средств массовой информации» предполагает распространение информации посредством телевидения, радио, газет или журналов.

В настоящее время мы все являемся свидетелями того, что главенствующим ресурсом получения информации является сеть Интернет и он здорово облегчает нашу жизнь. В современном толковом словаре *сеть Интернет*, понимается как, международная (всемирная) компьютерная сеть электронной

связи, объединяющая региональные, национальные, локальные и другие сети. Способствует значительному увеличению и улучшению обмена информацией. [6] Вместе с тем, к доступу интернета, к обмену информации в сети интернет и для других операций нет каких-либо ограничений и контроля. Именно это стало причиной указания его как одного из способов совершения данного преступления.

Момент публичного распространения призывов указанного содержания либо с использованием средств массовой информации, а также сети Интернет определяет момент окончания преступления.

Говоря о *субъективной стороне* преступлений данного вида, несомненно подразумеваем вину в форме умысла. Присутствует особая цель – это желание пробудить национальную (межэтническую), религиозную, расовую, межрегиональную вражду или оскорбить достоинство нации либо популяризировать суждение о преимуществе, исключительности либо неполноценности людей согласно их отношения к религии, расе или нации.

Субъектом выступает вменяемое, физическое лицо, достигшее 16 лет. Возраст уголовной ответственности установлен, с учетом психологических факторов в соответствии с которыми в данном возрасте лицо может осознавать и давать оценку своим общественно опасным действиям.

Таким образом, при привлечении к уголовной ответственности за совершение подобного рода преступления, не имеет значение соответствие к подлинной реальности тех или иных относимых к нации особенностей и черт. Основная цель, к которой стремятся достичь, лица совершающие данное деяние – посеять между представителями разных национальностей, рас, религиозной принадлежности недоверие, неприязнь, ненависть, развить взаимное отчуждение, подозрительность, переходящее в устойчивую враждебность. В конечном счете это подрывает сплоченность, дружелюбие, уважение к ценностям других лиц между жителями страны.

Нужно отметить, что совершение такого противоправного деяния реально угрожают правам, интересам граждан и безопасности общества. Мы можем долго говорить, что предупреждение преступлений является одной из неотъемлемых и первостепенных задач уголовной политики. Но нужно учесть, что экстремизм не может быть остановлен только с помощью строгими ограничительными мерами государ-

ственной власти. Каждый должен понимать, что может внести вклад в профилактику, предупреждение совершения преступлений, путем воспитания поколения со здравым смыслом, привитием уважительного отношения к правам и интересам других лиц.

Литература:

1. Осмоналиев К.М. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу КР. - Б., 2013.
2. Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Уголовное право России, учебник для ВУЗов в 2-х томах, т.2. М.: НОРМА, 2000. http://lib.maupfib.kg/wp-content/uploads/Ugolovnoe-pravo-Rossii_v-2t_T-1-Obshhaya-chast_pod-red-Ignatova-Krasikova_2000-639s.pdf.
3. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. - М.: Русский язык, 2000. <https://www.efremova.info/>
4. Толковый словарь Ожегова онлайн. <http://www.ozhegov.org/>
5. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. 2-е изд. Учебник для бакалавров: учебник. - М.: Проспект, 2016. <https://www.book.ru/book/920424>
6. <https://slovar.cc/rus/tolk.html>
7. Мамытов Т.Б. Виды экстремизма и формы проявления экстремистской деятельности. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2016. - №6.
8. Абдылдаев Т. Уголовно-правовая борьба с экстремизмом и терроризмом в Кыргызской Республике. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2017. - №10.