

*Асаналиев Т.А., Кулалиева Г.Т.***КЫРГЫЗСТАНДАГЫ КӨП ПАРТИЯЛУУЛУКТУН
КАЛЫПТАНУУ КӨЙГӨЙЛӨРҮ***Асаналиев Т., Кулалиева Г.Т.***ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
МНОГОПАРТИЙНОСТИ В КЫРГЫЗСТАНЕ***T. Asanaliyev, G.T. Kulaliev***PROBLEMS OF FORMATION A MULTI-PARTY
IN KYRGYZSTAN**

УДК: 342.53 (575.2)

Бул макала эгемендүүлүк жылдарындагы Кыргыз Республикасындагы көп партиялуулуктун калыптануу көйгөйлөрүнө арналган. Бүгүнкү күндө, саясий партиялар жер жүзүнүн бардык аймактарында бар. Алардын бар болуусу демократиялык коомдун негизги факторлорунун бири болуп саналат. Бир нече саясий партиялар менен көрсөтүлгөн көп партиялуу система, мамлекет алдындагы көйгөйлөрдү оптималдуу чечүүнүн жолдорун тандап алууга мүмкүнчүлүк ачат. Көп партиялуу системанын пайда болгонуна салыштырмалуу көп эмес убакыт болду. Алардын өнүгүү эволюциясы негизинен ар бир өлкөнүн өзгөчөлүгүнө, анын тарыхы жана саясаты менен аныкталат. Макалада Кыргыз Республикасындагы көп партиялуулуктун калыптануу жараяны башка өлкөлөрдүн тажрыйбасына окшош эмес ар түрдүү жол менен жүрүп жаткандыгы талданган, ошондой эле өлкөдөгү көп партиялуулук системасы туруктуу партиялык-саясий түзүлүш катары калыптанбаганы белгиленген. Корутундууда, Кыргызстандагы көп партиялуулукту калыптандыруунун негизги көйгөйлөрүн көрсөтүүгө аракет жасалды.

Негизги сөздөр: парламент, парламентаризм, Жогорку Кеңеш, Кыргыз Республикасы, саясий партиялар, көп партиялуулук, саясат, депутат.

Данная статья посвящена проблеме формирования многопартийности в Кыргызской Республике за годы независимости. На сегодняшний день политические партии существуют во всех уголках мира. Их функционирование является одним из важнейших факторов демократического общества. Многопартийная система, которая представлена несколькими политическими партиями, открывает перед государством возможность выбирать лучшие пути решения своих проблем. Многопартийная система появилась сравнительно недавно. Эволюция их развития во многом детерминирована спецификой любой страны, ее истории и политики. В статье анализируется, что в Кыргызской Республике процесс формирования многопартийности идет своеобразным путем, не похожим на опыт других государств, также отмечается, что в стране многопартийная система все еще не сформировалась как устойчивая партийно-политическая структура. В заключении даны попытки выявить основные проблемы формирования многопартийности в Кыргызстане.

Ключевые слова: парламент, парламентаризм, Жогорку Кеңеш, Кыргызская Республика, политические партии, многопартийность, политика, депутат.

This article is devoted to the problem of forming a multi-party system in the Kyrgyz Republic over the years of independence. Today, political parties exist in all corners of the world. Their functioning is one of the most important factors of a democratic society. The multi-party system, which is represented by several political parties, opens up the possibility for the state to choose the best ways to solve its problems. The multi-party system appeared relatively recently. The evolution of their development is largely determined by the specifics of any country, its history and politics. The article analyzes that in the Kyrgyz Republic the process of forming a multi-party system proceeds in a peculiar way, not similar to the experience of other states, also notes that the multi-party system in the country has not yet formed as a stable party-political structure. In conclusion, attempts are made to identify the main problems of forming a multi-party system in Kyrgyzstan.

Key words: parliament, parliamentarism, Jogorku Kenesh, Kyrgyz Republic, political parties, multi-party system, politics, deputy.

Политические партии представляют собой особую политическую организацию, которые призваны решать жизненные проблемы простого населения. Их специфические отличия заключаются именно в том, чтобы победить на выборах, управлять правительством и определять государственную политику страны. Политические партии возникли в их современной форме в Европе и Соединенных Штатах в XIX веке, наряду с избирательной и парламентской системами, развитие которых отражают эволюцию партий. С тех пор термин «партия» стал применяться ко всем организованным группам, стремящимся к политической власти, будь-то путем демократических выборов или путем революции. На сегодняшний день политические партии сосуществуют во многих странах, особенно в Западной Европе, где наряду с более старыми консервативными и либеральными партиями возникли коммунистические и социалистические партии.

Многие партии не попадают ни в одну из этих категорий, но объединяют некоторые характеристики обеих. Также в зависимости от представленности во властных структурах выделяем однопартийную, двухпартийную и многопартийную системы.

В современном Кыргызстане проблемы формирования многопартийности заключаются именно в том, что они не смогут эффективно реализовать свои основные цели [1].

Изучая исторический путь развития парламентаризма, нам следует выявить пути его последующего укрепления в республике. Кыргызская Республика, как и иные страны пришла к парламентаризму через пробы. Однако, последствия данных уроков все еще не усвоены. По мнению известного политика и аналитика Курманова З. “Переход Кыргызской Республики от однопартийной системы к многопартийной системе идет крайне трудно, противоречиво и сложно, тем самым, в республике не сформировалась устойчивая партийно-политическая структура, не имеется четкого размежевания политических сил. В результате скорее, наоборот, тенденция такого размежевания становится все более запутанным и сложным, возникают новые политические партии и объединения, резко меняются очертания и облик ранее существовавших политических сил” [2].

На сегодняшний день в Кыргызской Республике зарегистрированы более 200 политических партий и их количество продолжает расти. А прогнозы ученых-аналитиков о том, что в скором времени начнется их объединение и укрепление, все еще далеки от действительности.

С принятием новой Конституции КР 2010 года, политические партии в Жогорку Кенеше стали неотъемлемым атрибутом политической системы независимого Кыргызстана [3]. Используя такой инструмент, как представительство партий в ЖК, парламентские фракции худо-бедно пытаются реализовать свои программы. Парламентские фракции в стенах ЖК определяют свою стратегию. В настоящее время сложно предположить о прочном укоренении института парламента как самостоятельного органа нашего социума. Тем не менее, следует отметить, что в наши дни парламентарии динамично развивают межпарламентское взаимодействие.

По мнению автора, существование современной многопартийной системы говорит активную гражданскую позицию в нашем социуме, и в тоже время является хорошим толчком развития парламентаризма.

Анализируя истоки формирования многопартийности в нашей стране следует указать, что в Кыргызской Республике существование нынешней многопартийной системы носит неоднозначный характер. Иными словами, настоящая многопартийность носит

фиктивный характер. Об этом свидетельствуют исторические шаги оценки внешних и внутренних обстоятельств выяснилось, что данное обстоятельство неслучайно.

По словам, Анарбекова А. эволюция развития многопартийной системы Кыргызстана в современных условиях началась после 1991 года, когда недовольные граждане создали различные неформальные общественные объединения [4]. Но их создание имело место не на базе политико-идеологических принципов, а скорее всего, как противодействие Коммунистической партии Советского Союза. После того как окончательно рухнула однопартийная система неформальные организации начали приобретать статус в лице политических партий. Данное обстоятельство стало существенным толчком становления многопартийности в современной Кыргызской Республике.

Однако для формирования качественной политической системы не оказалась хорошего опыта после крушения однопартийной системы. Если в странах Европы данный процесс имел последовательный характер, то в нашей стране процесс имел внезапный характер [5]. В результате, в начале независимости некоторые объединения прекратили свое существование. А остальные остаются на социально-политической площадке, вступая в различные союзы. Отмечаем, что процесс взаимодействия политических объединений также говорит о многопартийности [6]. Однако, по мнению автора, кыргызстанские политические партии объединяются во многом имея краткосрочные перспективы.

В последующем курс развития партийной системы усугубляется, приобретая рыночный характер. Если на Западе такие тенденции развивались последовательнее и медленнее, то у нас в Кыргызской Республике электорат, который находился в таком вакууме, не имел хорошие представления об истинном ходе текущих политических событий. В результате, электораты совершали приемлемые для себя выборы, учитывая свои материальные интересы.

Для того, чтобы иметь существенные результаты на парламентских выборах, партиям нужны различные финансово-административные и людские ресурсы, а также хорошие коммуникационные умения. С этими обстоятельствами пришли к власти такие партии, как «Алга Кыргызстан», «Ак Жол», существенно опередив остальные политические партии. Тем не менее эти партии распались со сменой политического курса.

В условиях современности в Кыргызской Республике формально можно сказать, что сформировалась многопартийность, 6 политических партий представленных в Жогорку Кенеше являются существенным доказательством. В то же время не имея при

этом, как утверждает доцент Кадыркулова А.С. «высокую политическую культуру» [7]. В реальной обстановке у нас все еще не устоялась мощная многопартийная система, потому что многие из них несмотря на поставленные широкие задачи, по большому счету действуют с учётом своих интересов [8]. Хорошо, либо плохо данное обстоятельство для страны, принципиально обозначить крайне трудно.

Также по словам эксперта Кыдыралиева Б.М. уровень влияния политических партий Кыргызской Республики на принятие государственно важных политических решений был низким [9].

Тем не менее, нынешняя система, которая во многом обусловлена активной гражданской позицией является характерной чертой и сильной стороной Кыргызской Республики.

Итак, принципиально важным моментом, имеющим место на итогах выборов остаются электораты. В связи с этим, для решения текущих проблем необходимы различные методы повышения образования граждан.

Итак, обобщая изложенное, отметим следующее.

1. В условиях формирования национального государства Кыргызской Республики по принципу демократии и парламентаризма, и их закрепления в основном законе Кыргызской Республики обусловили формирование института парламента как основу прочной государственности независимой Кыргызской Республики. В этом, и обуславливается историческая и правовая специфика формирования парламентаризма в республике.

В то же время, следует согласиться с тем, что формирование института парламента напрямую зависит от качественного выполнения депутатов своих полномочий, иными словами значение самого Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

2. Процесс становления института парламента в Кыргызской Республике нашел отражение в динамике и противоречивости реформ основных законов в период с 1989 по 2016 года.

3. Без сомнения, осуществление конституционно-правовых основ парламентаризма требует внесения в них в перспективе соответствующих поправок, в контексте с историческими условиями и реалиями общественной и государственной жизни.

В этой ситуации, целесообразно направить политические партии и наших парламентариев на следующее:

1. Потенциал кадров политических партий Жогорку Кенеша очень слабый. Среди народных избранников довольно высок вес случайных персон. В связи с этим, можно констатировать, что эффективный образ Жогорку Кенеша все еще не найден. Поэтому необходимо воспитать ответственную политическую

элику, улучшать интеллектуальный потенциал Жогорку Кенеша через обучение депутатов, обеспечив им экспертную поддержку.

2. Обеспечение перехода парламента ЖК КР к образу «парламента как собрания республики, руководимого интересами общего блага». Улучшить взаимодействие между разными акторами политических процессов через воспитание демократического культурного самосознания.

- устранить «лишние» полномочия в их деятельности;

- исключить схожие полномочия;

- устранить конкурирующие компетенции;

- рационализация и распределение полномочий.

3. Исключить схожие полномочия между структурами Жогорку Кенеша.

4. Необходим выбор точки соприкосновения институционализации парламента КР в государственной структуре, его расположение, позиционирование, определение основных приоритетных направлений, а также гармонизация с аппаратом главы государства и кабинетом министров.

5. Повысить роль парламентского менеджмента качества Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в том числе аппарата парламента, а также углубления связей с некоммерческими и неправительственными организациями, оптимизации работы института Акыйкатчы КР, Счетной палаты КР и других парламентских институтов.

6. Центр тяжести дальнейшего функционирования парламента КР на текущие годы, должны быть направлены на качественную реализации контрольных и законодательных полномочий Жогорку Кенеша, повышение значения политических партий, оптимизацию механизмов и процедур принятия решений, что предполагает совершенствование деятельности партий, комитетов и комиссий, укрепление аппарата парламента.

7. Жогорку Кенешу Кыргызстана также следует обратить внимание на задачи по совершенствованию законодательных процессов. Принятые законы, каждые поправки, изменения и дополнения должны подробно анализироваться специалистами на соответствие основного закона. При разработке законов следует учитывать специфику республики и нормы юридической техники.

8. Из-за того, что отсутствуют внутри конституционные контроли за законопроектами, следует ввести процесс законопредложений, поручений правительству, специалистам и политикам провести экспертизу актов, при необходимости предусмотреть участие самых широких слоев населения, обсуждение на юридических подразделениях ВУЗов, просчитать последствия их принятия. Без проведения экспертизы

и соблюдения соответствующих процедур не рассматривать никакие законопроекты.

9. В сфере контрольных полномочий необходимо обратить внимание на следующее:

- планирование контроля за исполнением принятых законов, тем самым помочь кабинету министров осуществлять свои полномочия.

- обучение народных избранников контролю Жогорку Кенеша.

- признание парламентского контроля как приоритетное направление в деятельности парламента КР.

- Принятие закона о парламентском контроле ЖК КР.

Литература:

1. Темирбаев К.Т. Политические партии в Кыргызстане. / Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №10. - Бишкек, 2009. - С. 47-50
2. Курманов З. Партийные системы и типология партий: отражение мирового опыта в Кыргызстане. - Бишкек, 2018. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://center.kg/article/139>. (дата обращения: 01.03.2019).
3. Конституция Кыргызской Республики, принятая на референдуме Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г.
4. Анарбеков А. Политические партии в Кыргызстане. - Бишкек, 1999.
5. Дюверже М. Политические партии. - М., 2005.
6. Курманов З. Некоторые проблемы кыргызского партотгенеза. - Б., - 2018. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://center.kg/article/133>. (дата обращения: 01.03.2019).
7. Кадыркулова А.С. О понятии «политическая культура». / Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана», №3. - Бишкек, 2018. - С. 124-127.
8. Политические партии в Кыргызстане. / Под редакцией М. Иманалиева. - Бишкек, 2006.
9. Кыдыралиев Б.М. Формирование и развитие политических партий в Кыргызстане. / Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - Бишкек, 2018. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitee-politicheskikh-partiy-v-kyrgyzstane>. (дата обращения: 01.03.2019).

Рецензент: к.ю.н., доцент Мавлянов А.С.