

Аблабекова Н.М., Абдыракманов Ж.А.

КӨРСӨТМӨЛӨРДҮ ЖЕРИНДЕ ТЕКШЕРҮҮ ТЕРГӨӨ АРАКЕТТЕРИНИН БИР ТҮРҮ КАТАРЫ

Аблабекова Н.М., Абдыракманов Ж.А.

ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

N.M. Ablabekova, J.A. Abdyrakmanov

CHECKING TESTIMONY ON THE SPOT AS ONE OF THE TYPES OF INVESTIGATIVE ACTIONS

УДК: 343.132 (575.2)(04)

Бул макалада көрсөтмөлөрдү жеринде текшерүү жүргүзүүнүн теориялык жана практикалык суроолору каралат. Автор тарабынан, ошондой эле тергөө аракеттеринин процессуалдык протоколун толтуруудагы көйгөйлөр каралган. Макалада көрсөтмөлөрдү жеринде текшерүүнүн өндүрүш тактикасы жана маңызы, түшүнүгү; тергөө аракеттеринин жыйынтыгын жана жүрүшүн процессуалдык фиксация кылуу суроолору камтыган теоретикалык суроолор каралган. Макаланы жазууда автор тарабынан Кыргыз Республикасынын мурдагы 30-июнь 1999-жылдагы №62 ЖПКсына талдоо жүргүзүлгөн (10.02.2017-жылдагы өзгөрүүлөр жана толуктоолор абалындагы, жана Кыргыз Республикасынын 2017-жылдын 2-февралында №20 Мыйзамы менен 2019-жылдын 1-январынан колдонууга киргизилген, иш жүзүндө кээ бир айырмачылыктар аныкталган). Бул теманын актуалдуулугу жана жаңылануусу Кыргыз Республикасынын жазык жана жазык-процесстик мыйзамдарда жүргүзүлгөн реформаларды камтыган, ошондой эле Кыргыз Республикасынын ЖПКсынын кийинки жакшыртуусу каралган.

Негизги сөздөр: тергөө аракеттери, көрсөтмөлөрдү жеринде текшерүү, максаттар, тергөө аракеттеринин принциптери, катышуучулар, протокол, адис, эксперт, коргоочу.

В данной статье рассматриваются вопросы теории и практики при проведении проверки показаний на месте. Автором также затронуты проблемы, возникающие в следственных органах при процессуальном оформлении протоколов следственных действий. В данной статье рассматриваются теоретические вопросы включающие: понятие, сущность и тактику производства проверки показаний на месте, а также процессуальные вопросы фиксации хода и результатов данного следственного действия. При написании статьи автором был проведен анализ ранее действовавшего УПК Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года №62 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.02.2017 года, и вновь принятого 2 февраля 2017 года УПК Кыргызской Республики № 20, вступившего в законную силу с 1 января 2019 года, в ходе чего были выявлены некоторые различия. Актуальность и новизна данной темы обусловлены проведенными реформами уголовного и уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики, а также необходимостью дальнейшего совершенствования УПК Кыргызской Республики.

Ключевые слова: следственные действия, проверка показаний на месте, цели, принципы следственного действия, участники, протокол, специалист, эксперт, адвокат.

This article discusses the theory and practice in the verification of testimony on the spot. The author also touches upon the problems arising in the investigative bodies during the procedural execution of the protocols of investigative actions. This article discusses the theoretical issues including: the concept, essence and tactics of the production of verification of testimony on the spot; as well as procedural issues of fixing the course and results of this investigative action. When writing the article, the author analyzed the previous code of criminal procedure of the Kyrgyz Republic dated June 30, 1999 № 62 (with amendments and additions as of 10.02.2017, and the newly adopted February 2, 2017 code of criminal procedure of the Kyrgyz Republic № 20, which entered into force on January 1, 2019, during which some differences were revealed. The relevance and novelty of this topic are due to the reforms of the criminal and criminal procedure legislation of the Kyrgyz Republic, as well as the need to further improve the criminal procedure code of the Kyrgyz Republic.

Key words: investigations, verification of testimony on the spot; goals, principles investigations, participants, protocol, specialist, expert, advocate.

Успех расследования многих преступлений зачастую предопределяется возможностями уголовно-процессуального закона, который определяет, регламентирует и регулирует определенные следственные и процессуальные действия, производимые следователем, уполномоченным должностным лицом органа дознания при расследовании уголовных дел. Таким следственным действием является проверка показаний на месте, которую следователю приходится проводить в процессе расследования различных видов преступлений в целях установления обстоятельств события преступления. Данное следственное действие предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством Кыргызской Республики.

Проверка показаний на месте представляет собой следственное действие, предусмотренное Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики.

ки (далее - УПК КР), заключающееся в воспроизведении на месте совершения преступления его фактической обстановки и истинных обстоятельств, ранее допрошенным лицом без постороннего вмешательства и наводящих вопросов (п. 5. ст. 208 УПК КР) [2].

В настоящее время тема данной статьи является актуальной, потому что ее целью является тщательное и объективное исследование тактики проверки показаний на месте, особенностей ее производства, целей и задач, процессуальных правил ее проведения. Данная статья позволяет выявить наглядные проблемы в следственных органах, которые возникают в процессе проведения проверки показаний на месте.

Субъекты производства следственных действий, а также и проверки показаний на месте, при раскрытии и расследовании преступлений, выступают уполномоченные на это, закрепленные в УПК КР, имеющие процессуальное положение лица: *следователи, уполномоченные должностные лица органов дознания* (при проведении следственных действий), *специалисты* – работники экспертно-криминалистических подразделений (при применении специальных познаний в ходе проведения следственных действий), *эксперты* (при проведении экспертиз и предварительных исследований), *оперативные сотрудники* (при проведении оперативно-следственных мероприятий) [5, с. 137].

В соответствии с п. 5. ст. 208 УПК КР следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания в случае необходимости вправе привлечь специалиста, переводчика, эксперта, защитника подозреваемого или обвиняемого, представителя потерпевшего, адвоката для участия в проверке показаний на месте [2].

Целью проверки показаний на месте, как одного из предусмотренных законом следственного действия – это воспроизведение реальной обстановки, фактов и обстоятельств расследуемого преступления на месте его совершения. Соответственно задачами проверки показаний на месте являются:

- 1) Восполнение информационных пробелов о совершенном преступлении;
- 2) Устранение противоречий показаний ранее допрошенных лиц путем их сравнения и сопоставления с реальной обстановкой происшедшего преступного события;
- 3) Проверка и установление ранее выявленных фактов и обстоятельств;
- 4) Выявление ранее не установленных доказательств, являющихся новыми по данному делу;
- 5) Установление механизма преступления и (или) проступка;

б) Выявление конкретных действий проверяемых лиц путем их демонстрации.

Проверка показаний на месте является одним из трудных, объемных ответственных процессуальных действий, осуществляемые в добровольном со стороны проверяемого лица порядке, однако зачастую в напряженной психологической обстановке. Следовательно, уполномоченное должностное лицо органа дознания, должен быть уверенным в успехе производимого следственного действия и в должной мере сосредоточен. Этому способствуют предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством тактические условия и продуманная подготовка тактики следственного действия.

Первым условием проведения проверки показаний на месте считается ее добровольное осуществление, то есть ее проведение должно быть не принудительным, а по доброй воле и по согласию, подозреваемого (иного лиц, чьи показания проверяются). По закону свидетели, потерпевшие не имеют права отказываться от участия в проверке показаний [2].

Вторым условием является то, что воспроизведение обстоятельств расследуемого преступления на месте его совершения может осуществляться только в отношении ранее допрошенных лиц, при этом вмешательство посторонних лиц в действия проверяемого лица не допускается [2].

Третьим условием является тот факт, что одновременно проводить проверку показаний на месте в отношении нескольких лиц не допускается.

Четвертым условием является недопустимость нарушения конституционных прав и законных интересов любого гражданина заключающееся в том, что проводимые при проверке показаний на месте действия не должны унижать достоинство и честь проверяемых лиц, а также иных участников [1].

Каждое следственное действие в тактическом отношении индивидуально. На подготовку и проведение любого следственного действия влияют особые обстоятельства конкретного уголовного дела, характер проверяемых фактов и обстоятельств, личность подозреваемого или обвиняемого, специфика подлежащего проверке преступного события и установление ряда других обстоятельств [6, с. 87].

Следует отличать процессуальные действия следователя от следственных действий. Ибо, следственные действия – процессуальные, но не все процессуальные действия следственные. Как уже отмечалось выше, в юридической литературе четко оформилось суждение о том, что следственное действие – это деятельность следователя по сбору, анализу и проверке доказательств. Другие же действия следователя, не связанные с исследованием доказательственной ин-

формации, целесообразно обозначать термином «процессуальные» действия [7, с. 137-141].

Как правило, перед проведением любого следственного действия, в том числе и проверки показаний на месте, субъекты проведения (следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания) разъясняют участникам и присутствующим лицам: а) их процессуальное положение – права, обязанности и функции; б) разъяснить цель и задачи; в) правильный процессуальный порядок; г) предупредить свидетелей и потерпевших о возможной уголовной ответственности в случае дачи ими ложных показаний, либо за уклонение от дачи показаний и отказ в даче показаний [2].

После этого проверяемому лицу добровольно предлагается показать место совершения преступления, его основные узлы и пути проникновения, при этом ему разрешается свободно двигаться, выбирать направление следования к месту преступления. Проверка показаний на месте проводится в отношении тех обстоятельств и фактов события преступления, о которых, лицо ранее было допрошено, при этом следователь должен определить конкретные участки, объекты и предметы, в отношении которых проверяемое лицо будет давать показания [2].

В связи с этим, поведение проводимого расследования следователя, состоит из познавательных, организационных и тактических приемов, которые, являются наиболее эффективным способом проведения проверки показаний на месте.

Тактика многих следственных действий, в том числе и проверки показаний на месте, зависит от научных приемов, средств и методов извлечения определенной криминалистической информации, а также используемых технических средств, предназначенных для фиксации действий проверяемого лица. Поэтому, в соответствии с п.6 ст. 209 УПК КР при проверке показаний на месте специалист производит замеры, фотосъемку, и видео-аудиозапись, составляет планы и схемы. Используемые при проверке показаний на месте научно-технические средства регулируются ст. 193 УПК КР, в соответствии с которой данные, полученные в ходе проверки показаний на месте с использованием видео-аудиозаписи, подлежат занесению в протокол проверки показаний на месте. В протоколе проверки показаний на месте должны быть указаны: факт применения видео-аудиозаписи, а также его вид, (марка, название); о факте его применения должно быть сообщено лицу, показания которого проверяются; сведения об условиях видео-аудиозаписи; заявления проверяемого лица по поводу применения звуко- и видеозаписи; удостоверение правильности протокола и звуко- и видеозаписи проверяемым лицом и следователем [2].

Статья 96 УПК Кыргызской Республики регулирует применение научно-технических приемов, методов и средств при доказывании. На основании этой статьи, их использование официально закреплено в процессуальной норме, согласно которой, они должны применяться субъектами расследования (следователем, который осуществляет досудебное производство по уголовному делу, экспертом, дающим заключение эксперта после проведенного исследования следов преступления и вещественных доказательств, а также специалистом при осуществлении им своих процессуальных действий.

Применяемые научно-технические приемы, методы и средства должны отвечать определенным нормам: 1) должны соответствовать принципам и процессуальным нормам УПК КР; 2) должны быть апробированными и научно обоснованными; 3) должны быть эффективными в процессе расследования преступления; 4) должны отвечать нормам безопасности.

Использованные научно-технические приемы, методы и средства должны быть, зафиксированы в протоколах следственных и судебных действий, с указанием порядка и условий применения, конкретной марки и вида, результатов применения и объектов, к которым они были применены [2].

Найденные на месте производства проверки показания вещественные доказательства, имеющие доказательственную силу по расследуемому событию преступления, приобщаются к уголовному делу, поскольку приобретают статус вещественных доказательств, поэтому должны быть изъяты, упакованы и опечатаны, об этом должна иметься запись в протоколе проверки показаний на месте.

На основании ст. 88 УПК КР, вещественные доказательства – это предметы преступления, служившие орудием преступления или проступка, которые имеют на себе характерные следы преступления, либо были объектами преступных действий. К категории вещественных доказательств, можно отнести также предметы (документы), деньги и иные ценности, служившие средством обнаружения преступления, либо установления фактов и обстоятельств преступления, установления виновных лиц, а также опровержения подозрения, либо установления, смягчающих уголовную ответственность, обстоятельств. К уголовному делу подкрепляются документы, разъясняющие место их обнаружения [2]. К.М. Сманалиев, в своем учебном пособии «Теория доказательств в уголовном процессе Кыргызской Республики» дал такое понятие вещественных доказательств. Вещественные доказательства, пишет ученый «это собранные в установленном законом порядке предметы, обладающие свойствами, способными устанавливать обстоятель-

ства, имеющие значение для дела. Доказательственное значение имеют их физические свойства, например факты их создания или видоизменения (поддельный документ)» [3, с. 37].

От полноты и объективности действий по фиксации всего процесса и результатов проверки показаний на месте зависит доказательственное значение данного следственного действия. В соответствии с п. 9, ст. 200 УПК КР протокол является основным средством фиксации проверки показаний на месте. Протокол проверки показаний на месте составляется с соблюдением правил, установленных ст. 163 УПК КР, в которой закреплено, что все протоколы следственных и процессуальных действий, должны быть составлены в процессе проведения следственного действия, либо непосредственно по его завершении.

Протокол проверки показаний на месте, может быть написан от руки либо изготовлен компьютерным способом. Для обеспечения полноты протокола применяются стенографирование, фотосъемка, звуко- и видеозапись. Материалы стенографической записи, видео -аудиозаписи фотографирования, хранятся при деле (п. 2, ст. 163 УПК КР) [2].

В протоколе проверки показаний на месте указываются место и дата производства конкретного следственного действия, дату и время проведения, фамилию, должность, звание следователя, составившего протокол, а также фамилию и адрес каждого участника проверки показаний на месте. В протоколе излагаются процессуальные действия в том порядке, в каком они имели место, выявленные при их производстве существенные для дела обстоятельства, а также заявления лиц, участвовавших в производстве следственного действия (п.3, ст. 163 УПК КР).

Согласно п.9 ст. 209 УПК КР в протоколе проверки показаний на месте должны быть зафиксированы следующие данные: а) конкретная цель и задачи проверки показаний на месте; б) факт добровольного участия проверяемых лиц; начальный и последующий путь движения лица, показания которого проверяются, а также иных участников проверки показаний на месте; в) объективное описание маршрута действий по передвижению в соответствии с показаниями участников следственного действия; г) описание конечного пункта движения; д) показания проверяемого лица и иные замечания участников следственного действия, относящиеся к конечному пункту движения; е) описание конкретных действий проверяемого лица, совершаемых им на конечном пункте движения; ж) описание всех обнаруженных предметов и материалов на месте и фиксация результате их осмотра и предварительного исследования.

После оформления результатов проверки показа-

ний на месте, протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в производстве данного следственного действия. Следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания должен разъяснить всем участникам об их праве делать замечания, которые должны быть занесены в протокол. Все замечания, исправления или дополнения, занесенные в протокол, должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц (п.5, ст.163 УПК КР) [2].

Если в процессе проведения проверки показаний на месте, был заявлен отказ от защитника, то это должно быть занесено в протокол (п.5, ст. 163 УПК КР) [2].

Протокол должен быть подписан следователем, уполномоченным должностным лицом органа дознания, лицом, показания которого проверяются, переводчиком, специалистом, защитником и другими лицами, участвовавшими в производстве следственного действия (п.5, ст. 163 УПК КР) [2].

В заключение можно сказать, что в статье отражены основные моменты теории в тактике проведения проверки показаний на месте, где были рассмотрены понятие и сущность проверки показаний на месте, цели и задачи, а также тактические приемы проведения и фиксации результатов проверки показаний на месте.

Данное исследование было проведено в свете реформы уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики. Был проведен анализ ранее действовавшего уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года № 62 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.02.2017 года [4], и вновь принятого 2 февраля 2017 года УПК КР № 20, вступившего в законную силу с 1 января 2019 года, в ходе чего были выявлены некоторые различия [2]:

1) УПК КР от 30 июня 1999 года №62 [4], предусматривал в качестве участников проверки показаний на месте присутствие понятых для удостоверения факта законного производства данного следственного действия, тогда как, новый УПК КР от 2 февраля 2017 года №20 [2] исключил этих участников, и предусмотрел проведение проверки показаний на месте без понятых, но с обязательной фиксацией каждого действия лица, показания, которого проверяются - путем проведения видеозаписи любыми имеющимися техническими средствами, включая портативные камеры мобильных телефонов.

2) Согласно ранее действовавшего уголовно-процессуального законодательства [4], проверка показаний на месте могла производиться только после возбуждения уголовного дела, тогда как, в новом УПК КР от 2 февраля 2017 года №20 [2] стадия воз-

буждения уголовного дела заменена досудебным производством по уголовному делу, причем проведение проверки показаний на месте возможно на любой стадии досудебного производства.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27.06.2010. (о внесении изменений в Конституцию КР) принятая референдумом (всенародным голосованием) от 11.12.2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года №20 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://online.kz/dokument/>.
3. Сманалиев К.М. Теория доказательств в уголовном процессе Кыргызской Республики. - Бишкек, 2012.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28 июня 2017 года). - Бишкек: «Академия», 2017.
5. Образцов В.А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений. - М: ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004.
6. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М.: Юрлитинформ, 2001.
7. Исаева К.А., Воронцова И.Н. К вопросу о следственных действиях на современном этапе. / Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана», №3. - Бишкек, 2017. - С. 137-141.

Рецензент: к.ю.н., доцент Бузурманкулов Б.Ж.