

ТАРЫХ ИЛИМДЕРИ
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ
HISTORICAL SCIENCES

Темиев К.Б.

**КЫРГЫЗСТАНДЫН ИЧКИ САЯСАТЫНЫН КӨЙГӨЙЛӨРҮ
ЖАНА ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ (2005-2010)**

Темиев К.Б.

**ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕЙ
ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСТАНА (2005-2010)**

K.B. Temishev

**PROBLEMS AND PECULIARITIES OF INTERNAL POLICY
OF KYRGYZSTAN IN 2005-2010**

УДК: 947.1.088(575.2)(043.3)

Бул макала К.Бакиевдин ички саясатынын негизги көйгөйлөрүн жана өзгөчөлүктөрүн карайт, алар 2010-жылы апрелде бийликти бузууга алып келген болушу мүмкүн. Негизги себептердин арасында бул макала президент тараптан бийликти ашыкча узурпациялоо, оппозиция менен келишипегендик, ири масштабдуу жемкорлук жана мамлекетте чарбасыздык менен башкарууну карайт. Саясий оюндар жана митаамчыл авантюралардын негизинде Бакиев оппозицияны алдап, Жогорку Кенешти таасирсиз кылып өзүнүн жалгыз бийлигин орнотууга жетишти. Өлкөдө президенттин чексиз бийлиги акыр аягында энергетикалык кризиске, экономикалык төмөндөөгө жана саясий нааразычылыгына алып келген үй-бүлөлүк-кландык башкарууга жана жемкорлукка жол ачты. Бул фактылардын натыйжасы Кыргызстанда жаны бийлик алмашууга жана Бакиевтин качуусуна алып келген оппозициянын биримдешүүсү жана элдик нааразычылыктын өсүшү болуп келди.

Негизги сөздөр: тартып алуу, бийлик, башкаруу, Бакиев, паракорчулук, оппозиция, төнкөрүш, саясат.

Данная статья рассматривает основные проблемы и особенности внутренней политики К.Бакиева, которые возможно привели к свержению власти в апреле 2010 года. Среди основных факторов рассматривается чрезмерная узурпация власти президентом, отсутствие диалога с оппозицией, масштабная коррупция и неумелое управление в стране. Череда политических интриг и коварных авантур позволили Бакиеву добиться единоличного правления в стране, где он смог «переиграть» оппозицию, нейтрализовать Жогорку Кенеш. Безграничная власть президента в стране открыли дорогу семейно-клановому правлению и коррупции, что в итоге вызвало энергетический кризис, экономический спад и политическое возмущение. Результатом всех этих факторов стала консолидация оппозиции и

рост народного возмущения, которое вызвало новое свержение власти в Кыргызстане и бегство Бакиева.

Ключевые слова: узурпация, власть, правление, Бакиев, коррупция, оппозиция, свержение, политика

This article explores main problems and peculiarities by Bakiev in internal governance that might have resulted in the overthrow of power in April 2010. Among the main factors, it reviews excessive usurpation of power, lack of dialogue with opposition, pandemic large-scale corruption and poor governance in the country. Chain of political intrigues and treacherous adventures allowed Bakiev to establish single power authority in the country, where he has managed to take-over opposition and neutralize Jogorku Kenesh. Unlimited power of president has unleashed path for family-clanship and corruption in governance, thus resulting in energy crisis, economic downturn and political resentment. Result of the above factors has become consolidation of opposition and growth of people resentment which has led to new power overthrow in Kyrgyzstan and the flee by Bakiev.

Key words: usurpation, power, governance, Bakiev, corruption, opposition, overthrow, politics.

В данной статье мы проанализируем основные ошибки правления Бакиева во внутренней политике страны, которые спровоцировали апрельские события 2010 года, приведшие к свержению его власти и его бегству. Среди ошибок правления мы рассмотрим чрезмерную узурпацию государственной власти, неумение находить диалог с оппозицией и масштабную коррупцию на фоне общего экономического спада в стране.

Уже к третьему году правления власть семьи Бакиевых укрепилась во всех властных структурах и секторах экономики страны.

В декабре 2006 года Бакиев смог пролоббировать в парламенте свой проект Конституции, который усилил власть президента в ущерб правительства и парламента. Кроме того, политическую победу Бакиеву над оппозиционными силами принес распад вляотекущего с 2005 года политического тандема с Куловым с последующей отставкой Кулова с поста премьер-министра.

После отставки Кулов присоединился к оппозиционным силам «За реформы!» возглавляемым Атамбаевым и Текебаевым. Требования объединённого фронта оппозиции уже в марте 2007 года были сформированы и переданы Бакиеву. Они включали проведение реформы Конституции, преобразование ГТРК в общественное телевидение и реформирование состава правительства. В противном случае, оппозиция обещала начать масштабные митинги 11 апреля 2007 года. Почувствовав усиление оппозиции, Бакиев решил действовать тактично и нейтрализовать оппозицию изнутри. Незамедлительно, Бакиев предложил Бабанову портфель вице-премьер-министра, а кресло премьера предложил Атамбаеву. Никто из объединённого фронта оппозиции не мог представить, что лидер оппозиции Атамбаев уже 4 апреля 2007 года будет давать пресс-конференцию в Белом доме как новый премьер-министр и еще уговаривать остальных оппозиционеров войти во власть [1].

Однако надежда на то, что Бакиев образумился и решил поделиться властью для блага народа, улетучилась быстро как мираж. Семья Бакиевых продолжала проводить жесткую цензуру в стране и давить на СМИ. Таким образом, редакторы канала «Пирамида» Элина Чернявская и Турат Бектенов были вынуждены уйти с работы за свою поддержку оппозиции.

Бессрочный митинг объединённого фронта оппозиции, приуроченный на 11 апреля на центральной площади Бишкека, начался, как обещали лидеры оппозиции. Но митинг не дал своих результатов и, несмотря на многочисленные призывы оппозиции к горожанам присоединиться к ним, митинг продолжал оставаться немногочисленным. Подконтрольные СМИ выполнили свою задачу, всячески очерняя оппозицию. В итоге, 19 апреля митинг объединённого фронта оппозиции был разогнан и оппозиция проиграла.

После разгона митингов и распада оппозиции, Бакиев взялся за «неудобный парламент». Способ для

этого был выбран самый оригинальный, через реформу Конституции. Бакиевы договорились с депутатами Карабековым и Эшимкановым, чтобы те подали в сентябре 2007 года «запрос в Конституционный суд страны о незаконности принятых в ноябре и декабре 2006 года Конституций страны» [2]. Конечно же, суд удовлетворил их обращение и отменил действие двух последних Конституций.

Парламент был возмущен вероломством своих товарищей и называл правовое положение страны «правовым коллапсом». Для решения данного правового вопроса, Бакиев начал кампанию по изменению Конституции через всенародный референдум, приуроченный на 21 октября 2007 года, где был предложен такой проект Конституции, который давал ему почти неограниченную власть в стране. Эксперты в один голос заявили, что новый проект Конституции недопустим в современном демократическом государстве как Кыргызстан. Но когда сам президент проводит референдум, итоги показали, что население, конечно же, поддерживает президента.

На следующий же день после референдума, согласно новой Конституции, Бакиев распустил неудобный ему Жогорку Кенеш. Новый парламент, более послушный президенту, Бакиев решил собрать через досрочные выборы и стопроцентно по партийному списку, где локомотив президентской воли он поручил партии «Ак Жол» спешно слеполенной за короткий срок.

Последовавшая консолидация оппозиционных партий не привела к победе на выборах, где 16 декабря 2007 года в Жогорку Кенеш прошли три партии, включая «Ак Жол», которой досталось 71 мест, «СДПК» – 11 мест и «Партия коммунистов» с 8 местами в парламенте. Оппозиционные партии Текебаева «Ата-мекен» и Кулова «Ар-Намыс» не прошли в парламент. Согласно ЦИК КР, общая явка избирателей составила 71,93% и для прохождения в парламент требовалось набрать не менее 5% голосов, а также ценз в не менее 0,5% голосов в каждой из областей страны [3].

Необходимо отметить, что в разгар выборной кампании, Бакиев сделал еще один коварный ход и освободил Атамбаева от должности премьер-министра, наградив при этом орденом «Данакер» [4]. И хотя отставка Атамбаева была ожидаемой, поскольку в стране парламент еще не был избран, отставка главы правительства дала президенту неограниченную власть в стране. С уходом главы правительства, Бакиевы смело начали использовать административный

ресурс, что позволило, открыто «громить предвыборные штабы оппозиционных партий и избивать активистов и агитаторов» [5].

Примечательно, что 17 декабря, спустя один день после выборов, поступило заключение Венецианской комиссии, где было отмечено, что новая версия Конституции Кыргызстана:

«... создает основу для чрезмерной концентрации полномочий в руках президента и не гарантирует разделения властей. Президент имеет доминирующее влияние и на назначение судей, и на осуществление законодательной власти. Он может наложить право вето на все парламентские законы, не приводя никаких доводов. Установлено всеми средствами бесспорное преобладание президента над всеми другими ветвями власти, и последствием этого может стать революция, а не мирные и конституционные пути смены власти» [6].

Итоговое заключение комиссии оказалось печально пророческим. Оно отражало сложившуюся в стране политическую ситуацию, где Бакиев переиграл оппозицию, поставил себя в положение короля, где никто не мог повлиять на принятие решений относительно судьбы всего народа.

Такое же мнение поддерживает депутат Бекешов, говоря, что, Бакиев превратил свое правление в подобие монархического правления, где он и все его родственники занимали все властные государственные должности в стране [7].

В целом, анализируя прошлое можно предположить, что население в то время может и стерпело бы единовластие Бакиева, если бы он как президент смог поднять экономический уровень развития в стране, реанимировать промышленность, улучшить социальные условия жизни и дать людям работу. Но, увы, клановость и коррупция правления Бакиевых поставили экономику страны «на колени», привели к оттоку инвестиций, безработице и массовой трудовой миграции, упадку промышленности и снижению темпов развития.

Таким образом, после полной политической победы Бакиева над оппозицией и парламентом, вся страна была в полном распоряжении семьи Бакиевых и они распоряжались как хотели.

Результаты их правления сразу стали очевидны, где ВВП Кыргызстана в 2009 году составил 11,66 миллиард долларов, при этом внешний долг достиг отметки 3,467 миллиард долларов. Кроме того, в стране создавалась энергетическая кризисная ситуация. К этому

времени, среди населения упорно ходили слухи о коррупционных сливах воды из Токтогульского ГЭС семьей Бакиевых, которые якобы получили деньги из Узбекистана во время оросительного хлопкового сезона летом 2007-2008 годов. Помимо порожних сливов водных ресурсов, сам 2008 год был маловодным и Токтогульская ГЭС, являясь крупнейшим водохранилищем страны, который вырабатывает до 70% электроэнергии для всей страны, к концу 2008 года не смогла собрать достаточно воды для бесперебойной работы в зимний период. Веерные отключения электроэнергии по 7-8 часов по всей стране из-за недостатка воды в ГЭС, в той самой стране, которая является самой богатой по запасам воды в Центральной Азии, довели экономические предприятия страны до банкротства, рождая открытое негодование населения и «подливая масло в огонь» на фоне постепенного усиления оппозиции страны.

Эксперт Всемирного банка Шарма указал, что данная ситуация стала результатом «не только периода маловодья, но и плохого управления отраслью, а точнее – гидроресурсами, от которых зависит кыргызская энергетика» [8]. В обществе настойчиво обсуждали слухи о том, что воду в Токтогуле власть Бакиева тайно продала соседним республикам.

«Я считаю, что это было разбазаривание, а может, даже и хищение» считает эксперт Абдылдаев, который подвергает сомнению исчезновение почти половины объема воды в Токтогульском водохранилище за последние четыре года по природным причинам [9].

«Куда она делась? В связи с этим становится понятным, и здесь не надо быть энергетиком, что воду просто-напросто слили. Но если воду слили, то, значит, за это заплатили. И отсюда уже возникают следующие вопросы: сколько реально денег ушло в бюджет страны и сколько ушло в карманы отдельных лиц?» - задается вопросом Абдылдаев [10].

Также в отчете Международной антикризисной группы, слова Абдылдаева подтверждаются, что воду, скорее всего, слили [11].

2009 год показал итоги правления Бакиевых, экономическая ситуация в стране ухудшалась с каждым днем, в обществе нарастало социальное напряжение, стояли заводы и предприятия, экономика стагнировала, страна была неподготовлена к зиме 2009 года. К концу 2009 года в стране было отмечено, что за чертой бедности проживает более 40% населения. По итогам 2009 года рост ВВП Кыргызстана составил

всего 2,4%, в то время как темп промышленного развития сократился на 6,4%. Также необходимо отметить, что инфляция цен на основные товары потребления подскочила за год на 6,8%.

К этому времени коррупция в высших эшелонах власти в Кыргызстане уже приобрела колоссальные масштабы. Согласно опросам, четверть населения страны считала «Кыргызстан самой коррумпированной страной» [12]. Уровень коррупции уже на этапе рассмотрения инвестиционных проектов поражала воображение, при этом «откаты» вовсе не означали, что проект будет реализован. В основном коррупционные схемы вели к сыну президента Максиму Бакиеву. Ярким примером его деятельности по «прикарманиванию» бюджета страны стала ЦАРИИ и всякие Фонды развития.

Все началось 6 августа 2007 года, когда был принят Закон «О Фонде развития Кыргызской Республики». Сразу после этого, Максим Бакиев учредил и возглавил Центральное агентство по развитию, инвестициям и инновациям (ЦАРИИ). Все руководство Фондами развития и ЦАРИИ, Максим Бакиев собрал из своих друзей и одноклассников как Алексей Елисеев, Евгений Гуревич и других. ЦАРИИ, как агент Кыргызстана по управлению его финансами, само решало какие национальные проекты поддерживать, а какие нет. Одновременно было оговорено, что «проекты наделяются статусом «национальных» по решению Президента Кыргызской Республики, уставный капитал фонда формируется за счет денежных средств, поступивших от продажи акций компаний и средств внебюджетных фондов, передаваемых акционером» [13].

В феврале 2009 года было подписано межправительственное соглашение о предоставлении Кыргызстану льготного Российского кредита на 300 миллионов долларов на 40 лет с отсрочкой на 7 лет. Максим Бакиев, с целью извлечения собственной выгоды, разместил 35 миллионов долларов российского кредита на депозитах в коммерческих банках, принадлежавших ему и его приближенным. В то время как остальную сумму, в 226 миллионов долларов, Максим Бакиев передал MGN AssetManagement, которая регулировала вопросы инвестиций в ценные бумаги от имени страны [14].

Также данный Фонд развития вмешалось в вопросы продажи государственного имущества и оказывая давление занизило стоимость государственного

пакета акций ОАО «Северэлектро» при продаже акционерному обществу «Чакан ГЭС». В результате государство понесло убытки в сотни миллионы долларов. Помимо этого, приближенные лица Максима Бакиева назначались руководить от имени Фонда развития разными важными стратегическими объектами и предприятиями государства.

Международная неправительственная организация ГлобалВитнес (GlobalWitness), борющаяся с коррупционными преступлениями в мире обнародовала ежегодное расследование, где указывалась причастность «АзияУниверсалБанка», созданного при участии Максима Бакиева, к отмыванию многомиллиардных сумм денег [15].

Общая сумма коррупционных действий, совершенных в Кыргызстане Бакиевым и его семьей, по средним подсчетам, превысила 70 миллиард сомов, что в разы больше государственного бюджета страны в 2010 году.

Повальная коррупция в государственном управлении страной привели к деморализации общества, государства и всей экономики Кыргызстана [16].

В совокупности все обсужденные провалы во внутренней политике, такие как повальная коррупция, узурпация власти и неумение договариваться с оппозицией, экономический спад и энергетический кризис привели к потере поддержки Бакиева внутри страны, росту возмущения среди населения и консолидации оппозиции, что в свою очередь создали благоприятную среду для свержения его власти в апреле 2010 года.

Литература:

1. Букашева Б. Кыргызстан-2007. Апофеоз вероломства и рухнувшие надежды. // Новые лица. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlkg.kg/ru/projects/soviet-kyrgyzstan/kyrgyzstan-2007-apofeoz-verolomstva-i-ruxnuvshie-nadezhdy> (дата обращения 22.04.2019).
2. Букашева Б. Кыргызстан-2007. Апофеоз вероломства и рухнувшие надежды. // Новые лица. 2016.
3. Азаттык. Оппозиция: Нынешний Жогорку Кенеш обслуживает интересы правящего клана. // Азаттык. 2009. [Электронный ресурс]. URL: https://www.azattyk.org/a/Kadyraliev_parliament_opposition/1881361.html (дата обращения 28.04.2019).
4. Финмаркет. Киргизия. Орден за отставку. // Финмаркет. 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/721841> (дата обращения 28.04.2019).
5. Букашева Б. Кыргызстан-2007. Апофеоз вероломства и рухнувшие надежды. // Новые лица. 2016.
6. Букашева Б. Кыргызстан-2007. Апофеоз вероломства и рухнувшие надежды. // Новые лица. 2016.

7. Аман Б. Курманбек Бакиев: за что боролся, на то и напорлся. // РИА Новости. 2014. [Эл. ресурс]. URL: <https://ria.ru/20140908/1023239846.html> (дата обращ. 20.04.19).
8. Каримов Д. Рагувир Шарма: Одна из причин чрезвычайной ситуации в энергосекторе Кыргызстана – плохое управление гидроресурсами. // ИА «24.kg». 2008. [Эл. ресурс]. URL: <https://24.kg/archive/ru/economics/40494-2008/10/08/94649.html> (дата обращения 20.04.2019).
9. Мамбеталиева Г. Энергетика Кыргызстана: тревога растет с приближением зимы. // Институт войны и мир (IWPR). 2008. [Электронный ресурс]. URL: <http://tinyurl.com/y2rbjxtr> (дата обращения 28.04.2019).
10. Мамбеталиева Г. Энергетика Кыргызстана: тревога растет с приближением зимы. // Институт войны и мир (IWPR). 2008.
11. Мамбеталиева Г. Энергетика Кыргызстана: тревога растет с приближением зимы. // Институт войны и мир (IWPR). 2008.
12. Таджикибаева Ж.М. Коррупция в Кыргызстане. / Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана», №4. - Бишкек, 2009. - С. 274-276. [Эл.ресурс]. URL: http://www.science-journal.kg/media/Papers/ivk/2009/4/%D0%98%D0%92_4-2009-274-276.pdf (дата обращения 22.04.2019).
13. Ракымбай уулу Н. Центральное агентство по развитию, инвестициям и инновациям: Фабрика нацпроектов и/или протоправительство? // ИА «PR.kg». 2009. [Эл. ресурс]. URL: <http://www.pr.kg/gazeta/number454/949> (дата обращения 25.04.2019).
14. Караталов О. Цари и вотчина. // Газета «Слово Кыргызстана». 2013. [Эл. ресурс]. URL: <http://slovo.kg/?p=18965> (дата обращения 20.04.2019).
15. Караталов О. Цари и вотчина. // Слово Кыргызстана. 2013.
16. Абылаев А. Коррупция в современном Кыргызстане и ее прогноз. // Известия вузов Кыргызстана. 2015. №. 12. С. 90-91. [Эл. ресурс]. URL: <http://www.science-journal.kg/media/Papers/ivk/2015/12/ivk-2015-N12-90-91.pdf> (дата обращения 25.04.2019).

Рецензент: к.и.н., доцент Асантурова Т.А.