

**ЭКОНОМИКА ИЛИМДЕРИ**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**  
**ECONOMIC SCIENCES**

*Субанов Т.Т., Зарипова Д.Э.*

**БАЗАР МАМИЛЕЛЕРИНИН ШАРТЫНДА  
 КЕСИПТИК ОКУУ ЖАЙЛАРДЫН БҮТҮРҮҮЧҮЛӨРҮН ЖУМУШ  
 МЕНЕН КАМСЫЗ КЫЛУУДАГЫ КӨЙГӨЙЛӨР**

*Субанов Т.Т., Зарипова Д.Э.*

**ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ ВЫПУСКНИКОВ  
 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ  
 РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*T.T. Subanov, D.E. Zaripova*

**THE PROBLEM OF EMPLOYMENT OF GRADUATES  
 OF PROFESSIONAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE  
 CONDITIONS OF MARKET RELATIONS**

УДК: 338

Акыркы жылдары Кыргызстандын жогорку билим берүү системасы билим берүүнү башкаруу жагында чоң өзгөрүүлөргө дуушар болууда. Айрыкча, бүгүнкү күндө билим берүү тармагында жүргүзүлүп жаткан реформалар актуалдуу, алар бүтүрүүчүлөрдү ишке орноштуруу системасын жакшыртууга багытталган. Ушуга байланыштуу улуттук экономиканын структуралык өзгөрүүлөрү, эмгек рыногунун жаңы сапатын калыптандыруу мезгилинде жалпысынан билим берүү системасынын жана жогорку окуу жайларынын натыйжалуу иштеши, атап айтканда жалпысынан тутумду башкарууну жана бүтүрүүчүлөрдү ишке орноштурууну талап кылат. Андыктан, азыркы этаптагы актуалдуу көйгөйлөргө бүтүрүүчүлөрдү ишке орноштуруу, рыноктук мамилелер шартында бир катар терс тенденциялар, эмгек базарындагы суроо-талап жана сунуштун теңсиздиги, адистерди даярдоо сапатынын төмөндүгү, бүтүрүүчүлөрдүн компетенцияларын иш берүүчүнүн талаптарына жооп бербешин, ошондой эле ар кандай социалдык факторлор менен мүнөздөлүүдө.

**Негизги сөздөр:** жумуш, бүтүрүүчүлөр, ишке орноштуруу тутуму, калктын жумуштуулугу, иш менен камсыз болууну божомолдоо, жумуштуулуктун деңгээли.

В последние годы система высшего образования Кыргызстана переживает большие изменения в области управления образованием. Особенно, сегодня актуальны реформы, проводимые в области образования, которые направлены на улучшение системы трудоустройства выпускников. В связи с этим, в период структурных изменений национальной экономики, формирования нового качества рынка труда эффективное функционирование системы образования в целом и высших учебных заведений, в

частности, требует модернизации управления системой в целом и подсистемой трудоустройства выпускников. Поэтому, в современном этапе актуальны проблемы трудоустройства выпускников, которые в условиях рыночных отношений характеризуются рядом негативных тенденций, что связано с дисбалансом спроса и предложения на рынке труда, низким качеством подготовки специалистов, несоответствием компетенций выпускников требованиям работодателя, а также различными социальными факторами.

**Ключевые слова:** работа, выпускники, система трудоустройства, занятость населения, прогнозирование занятости, уровень занятости.

In recent years, the system of higher education in Kyrgyzstan has undergone major changes in the field of education management. In this regard, during of the period of structural changes in the national economy, the formation of a new quality of the labor market, the effective functioning of the education system in General and higher education institutions, in particular, requires the modernization of the management system as a whole and the subsystem of employment of graduates. In our opinion, the level of employment is an indicator of the competitiveness of both graduates and universities, an indicator of its effectiveness and rating position

**Key words:** jobs, graduates, employment system, employment, employment forecasting, employment rate.

Согласно требованию времени современным организациям в условиях рыночной экономики необходимы специалисты как с профессиональными знаниями, владеющие новыми информационными технологиями, так и готовые к решению управленче-

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2019

ских задач в своей практической деятельности. В реальности профессиональная подготовка специалистов, выпущенных в последние годы профессиональными учебными заведениями страны, не соответствует требованиям рынка. На наш взгляд, реальное положение в профессиональном образовании показывает невысокий уровень качества подготовки специалиста и не соответствие к требованиям работодателей. Поэтому, необходимо не только изменить систему трудоустройства выпускников в профессиональных учебных заведениях, но учесть требований рынка. В целях решения вышеуказанных проблем руководством страны были приняты ряд соответствующих мер. В соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об образовании», Концепции развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года, а также Министерство образования и науки Кыргызской Республики при поддержке ТП-АБР «Программа развития сектора: навыки инклюзивного роста» проводит стратегию развития навыков национальной квалификационной системы и приоритеты профессионально-технического образования и обучения. В целях претворения в жизнь этих постановлений перед образовательными учреждениями поставлены такие задачи как:

- ✓ Обеспечение качественного обучения и подготовка конкурентоспособных кадров на основе современных образовательно-профессиональных программ в соответствии с государственными образовательными программами;

- ✓ Систематическое совершенствование организации и методики подготовки кадров исходя из перспектив социально-экономического развития страны, потребностей современного общества, мировых научно-технических и технологических достижений;
- ✓ Внедрение новых педагогических и информационных технологий, средств индивидуализации обучения, дистанционного образования;
- ✓ Развитие науки, техники и технологий посредством научных исследований и творческой деятельности научных и педагогических кадров и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе и экономике;
- ✓ Совершенствование управления и расширение самостоятельности профессиональных учебных заведений.

Несмотря на вышеуказанные меры работа по трудоустройству выпускников профессиональных учебных заведений на сегодняшний день в неудовлетворительном состоянии. Из-за отсутствия учета рыночных требований и системы изучения спроса на специалистов с каждым годом увеличивается число невостребованных выпускников. А это приводит к излишку рабочей силы.

Чтобы выяснить сложившуюся ситуацию нужно рассмотреть статистические сведения о выпускниках профессиональных учебных заведений Кыргызстана с 2010 года по 2017 Национального статистического комитета Кыргызской Республики [1].

Таблица 1

Выпуск студентов профессиональных образовательных организаций по областям и городам Кыргызской Республики, в %

| №  | Наименование региона и их показатели | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |     |
|----|--------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 1. | Баткенская область, тыс. чел.        | НПО  | 2,4  | 2,5  | 2,0  | 2,4  | 2,2  | 2,6  | 2,3  | 2,9 |
|    |                                      | СПО  | 0,9  | 0,9  | 1,2  | 1,3  | 1,6  | 1,8  | 1,8  | 1,6 |
|    |                                      | ВПО  | 1,9  | 2,4  | 2,3  | 2,1  | 1,4  | 1,6  | 1,8  | 1,8 |
| 2. | Джалал-Абадская область, тыс. чел.   | НПО  | 4,9  | 4,9  | 4,5  | 4,8  | 4,0  | 3,7  | 3,7  | 4,6 |
|    |                                      | СПО  | 1,4  | 2,1  | 2,5  | 2,4  | 3,2  | 4,2  | 4,6  | 4,1 |
|    |                                      | ВПО  | 3,0  | 3,3  | 3,0  | 2,8  | 2,3  | 2,4  | 3,3  | 3,5 |
| 3. | Ыссык-Кульская область, тыс. чел.    | НПО  | 2,4  | 2,4  | 2,3  | 2,7  | 2,4  | 2,1  | 2,3  | 2,7 |
|    |                                      | СПО  | 0,7  | 1,2  | 1,1  | 1,0  | 1,1  | 1,2  | 1,2  | 1,1 |
|    |                                      | ВПО  | 1,6  | 1,8  | 1,5  | 1,4  | 1,3  | 1,2  | 1,5  | 1,5 |
| 4. | Нарынская область, тыс. чел.         | НПО  | 1,7  | 1,4  | 1,3  | 1,8  | 1,5  | 1,5  | 1,3  | 1,9 |
|    |                                      | СПО  | 0,3  | 0,4  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,6  | 0,7  | 0,6 |
|    |                                      | ВПО  | 0,6  | 0,6  | 0,5  | 0,6  | 0,5  | 0,7  | 0,8  | 0,6 |
| 5. | Ошская область, тыс. чел.            | НПО  | 2,7  | 2,9  | 2,7  | 2,8  | 2,2  | 2,6  | 2,4  | 2,4 |
|    |                                      | СПО  | 0,2  | 0,3  | 0,3  | 0,4  | 0,4  | 0,5  | 0,5  | 0,5 |
|    |                                      | ВПО  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | 0,1  | -   |
| 6. | Таласская область, тыс. чел.         | НПО  | 1,1  | 1,2  | 1,3  | 1,5  | 1,3  | 1,2  | 1,2  | 1,9 |
|    |                                      | СПО  | 0,4  | 0,3  | 0,6  | 1,0  | 0,8  | 1,2  | 0,8  | 0,7 |
|    |                                      | ВПО  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,4  | 0,5  | 0,9  | 0,7 |

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2019

|    |                               |     |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----|-------------------------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 7. | Чуйская область,<br>тыс. чел. | НПО | 4,3  | 4,7  | 4,1  | 4,2  | 4,6  | 4,0  | 3,9  | 4,4  |
|    |                               | СПО | 1,3  | 1,5  | 1,7  | 1,8  | 2,0  | 2,4  | 1,9  | 1,8  |
|    |                               | ВПО | 0,3  | 0,3  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,6  | 0,3  | 0,3  |
| 8. | г. Бишкек, тыс. чел.          | НПО | 6,7  | 6,7  | 5,9  | 6,1  | 6,3  | 6,8  | 6,5  | 7,2  |
|    |                               | СПО | 4,9  | 5,5  | 5,3  | 6,2  | 8,8  | 8,9  | 9,3  | 9,3  |
|    |                               | ВПО | 21,1 | 23,4 | 25,0 | 25,3 | 26,8 | 27,1 | 32,8 | 29,0 |
| 9. | г. Ош, тыс. чел.              | НПО | 1,4  | 1,4  | 1,3  | 1,2  | 1,0  | 1,2  | 1,2  | 1,8  |
|    |                               | СПО | 2,7  | 3,3  | 3,2  | 3,2  | 4,4  | 6,3  | 7,8  | 7,4  |
|    |                               | ВПО | 8,9  | 9,4  | 8,3  | 8,0  | 7,4  | 7,5  | 11,3 | 11,4 |

Анализируя сведения о выпуске студентов профессиональных образовательных организаций по областям и городам Кыргызской Республики на период только с 2010 по 2017 год можно представить следующую картину по:

- ✓ Баткенской области: НПО (начальное профессиональное образование) – 20,8%, СПО (среднее профессиональное образование) – 77,7% выросли, а в ВПО (высшее профессиональное образование) – снизилось на 5,26%;
- ✓ Джалал-Абадской области: НПО – снизилось на 6,12%, выросли СПО – почти в 3 раза, ВПО – 16,6%;
- ✓ Ыссык-Кульской области: выросли НПО – 12,5%, СПО – 57,1%, а в ВПО – снизилось на 6,25%;
- ✓ Нарынской области: выросли НПО – 11,7%, СПО – 2 раза, а в ВПО – не изменилось;
- ✓ Ошской области – снизилось НПО – 11,1%, выросли в СПО – 2,5 раз, а в ВПО не изменилось;
- ✓ Таласской области: – выросли НПО – 72,7%, СПО – 1,7 раз, ВПО – 49%;
- ✓ Чуйской области: выросли НПО – 0,23%, СПО – 38,4%, а в ВПО не изменилось;

- ✓ городу Бишкек – выросли НПО – 7,4%, СПО – 1,8 раз, ВПО – 37,4%;
- ✓ городу Ош – выросли НПО – 28,5%, СПО – 2,7 раз, ВПО – 28,0%.

В результате можно сделать вывод о том, что производилось излишний выпуск студентов по НПО в Баткенской, Ыссык-Кульской, Нарынской, Таласской, Чуйской и в городах Бишкек, Ош, СПО – Баткенской, Джалал-Абадской, Ыссык-Кульской, Нарынской, Ошской, Таласской, Чуйской областях и в городах Бишкек, Ош, а в ВПО – Джалал-Абадской, Таласской областях и городах Бишкек, Ош. При этом, сведения о трудоустроенных по специальности не имеются. А это означает то, что выпускники профессиональных учебных заведений дополняют список безработных и мигрантов.

Каково же состояние активной части населения? Согласно статистическим данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики количество занятого населения по территориям составляют следующих показателей [4]:

Таблица 2

Объем занятости части населения по территориям Кыргызской Республики, в %

| №  | Наименование показателей | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|----|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | Баткенская область       | 7,15  | 7,25  | 7,01  | 6,78  | 6,89  | 7,7   | 7,89  | 7,86  |
| 2. | Джалал-Абадская область  | 18,68 | 18,61 | 18,8  | 19,11 | 18,29 | 17,38 | 17,04 | 16,17 |
| 3. | Ыссык-Кульская область   | 7,65  | 7,68  | 7,65  | 7,2   | 7,22  | 7,23  | 6,99  | 6,72  |
| 4. | Нарынская область        | 3,73  | 3,75  | 3,73  | 3,44  | 3,45  | 3,37  | 3,58  | 3,73  |
| 5. | Ошская область           | 25,73 | 25,9  | 25,67 | 22,92 | 23,0  | 23,11 | 23,29 | 22,85 |
| 6. | Таласская область        | 4,59  | 4,54  | 4,5   | 4,68  | 5,03  | 5,04  | 4,97  | 4,74  |
| 7. | Чуйская область          | 15,49 | 15,38 | 15,46 | 14,69 | 14,46 | 14,13 | 13,44 | 14,2  |
| 8. | г. Бишкек                | 16,98 | 16,89 | 17,18 | 17,29 | 17,58 | 18,03 | 18,7  | 19,41 |
| 9. | г. Ош                    | -     | -     | -     | 3,89  | 4,08  | 4,01  | 4,1   | 4,32  |

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2019

Как показывает данные таблицы 2 численность занятых с 2010 по 2017 год из активной части населения снизилось по Джалал-Абадской (13,4%), Бисык-Кульской (12,15%), Ошской (11,19%), Чуйской (8,32%), показатели занятости не изменились в Нарынской области. А в некоторых областях незначительно увеличилось показатели занятости. Например, в Баткенской (9,9%), Таласской (3,26%) областях и в городах Бишкек (14,3%), Ош (11,0%). На наш взгляд, увеличение занятости населения произошло от создания новых незначительных рабочих мест в сфере услуг, обрабатываемой и торговой промышленности.

На наш взгляд, из этой ситуации необходимо выйти путём создания системы сокращения числа безработных, предложенной И.В. Липсицом, т.е. реализации программ поддержки молодых работников, реализации программ профессионального переобучения и переквалификации, создание условий для роста самозанятости и сокращения предложения труда [2].

А в реальности в нашем случае мы можем рассмотреть по данным о количестве вновь созданных рабочих мест по видам экономической деятельности.

Таблица 3

Объем вновь созданных рабочих мест по видам экономической деятельности, в ед.

| №   | Наименование показателей  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015  | 2016  | 2017  |
|-----|---|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|
| 1.  | Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство                          | 28,8 | 28,2 | 28,9 | 30,5 | 30   | 31,5  | 32,8  | 30,3  |
| 2.  | Промышленность: по обработке сырья, добыче полезных ископаемых и т.д. | 5,9  | 6,26 | 5,15 | 4,3  | 4,94 | 4,99  | 7,58  | 5,4   |
| 3.  | Строительство   | 7,84 | 7,49 | 6,62 | 7,4  | 7,64 | 7,84  | 8,14  | 8,36  |
| 4.  | Торговля и ремонт   | 20,2 | 22,7 | 29,8 | 27,4 | 27,9 | 24,66 | 21,63 | 21,87 |
| 5.  | Гостиница и ресторан  | 2,42 | 3,16 | 2,06 | 2,84 | 3,56 | 3,56  | 2,19  | 2,45  |
| 6.  | Транспорт и связь   | 8,61 | 10,0 | 7,64 | 8,72 | 6,94 | 3,82  | 4,64  | 6,24  |
| 7.  | Финансовая деятельность   | 0,91 | 0,83 | 0,67 | 0,7  | 0,58 | 0,4   | 0,32  | 0,27  |
| 8.  | Операции с недвижимостью  | 1,92 | 2,23 | 2,44 | 1,31 | 0,46 | 0,57  | 0,26  | 1,52  |
| 9.  | Госуправление и оборона   | 1,44 | 0,89 | 0,42 | 0,34 | 0,61 | 0,69  | 0,70  | 0,97  |
| 10. | Образование и наука   | 1,86 | 3,17 | 1,66 | 2,20 | 2,56 | 4,54  | 3,05  | 2,84  |
| 11. | Здравоохранение   | 0,9  | 1,71 | 0,76 | 1,59 | 0,87 | 1,11  | 0,97  | 0,74  |
| 12. | Коммунальные, социальные и персональные услуги                        | 3,8  | 5,58 | 4,92 | 5,35 | 4,15 | 8,27  | 8,86  | 8,27  |
| 13. | Не распределенные виды деятельности                                   | 15,4 | 7,78 | 8,85 | 7,35 | 9,76 | 8,05  | 8,86  | 10,73 |
| 14. | Всего   | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100   | 100   | 100   |

Анализируя таблицу, мы можем сделать вывод о том, что на рынке есть возможность найти работу выпускникам профессиональных учебных заведений, готовящих специалистов в области коммунальных, социальных и персональных услуг. Значит, государству необходимо учесть уровень спроса и требований к этим специальностям.

При этом, что же показывает статистические данные по численности занятого населения Кыргызской Республики по возрасту, соответствующие к контингенту выпускников профессиональных учебных заведений представляет собой следующее:

Таблица 4

Численность занятого населения Кыргызской Республики по возрасту, соответствующие к контингенту выпускников профессиональных учебных заведений, в %

| №  | Наименование показателей | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  |
|----|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. | 15-19 лет                | 6,36  | 5,8   | 5,1   | 5,95  | 4,98  | 4,5   | 3,8   | 3,32  |
| 2. | 20-29 лет                | 29,13 | 29,29 | 29,18 | 30,68 | 29,64 | 29,09 | 28,95 | 28,35 |

## ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА, № 3, 2019

Как вы видите данных из таблицы 3 численность занятого населения Кыргызской Республики по возрасту, соответствующие к контингенту выпускников профессиональных учебных заведений с 2010 по 2017 год 15-19 летних граждан снизилось на 47,7%, а людей в возрасте 20-29 лет – 2,67%. А как же быть остальным выпускникам?

В результате многих исследований множество выпускники профессиональных учебных заведений из-за безработицы вынуждены мигрировать в другие страны в поисках работы. В связи с этим мы предлагаем руководителям образовательных учреждений произвести прогнозы на возможность обеспечения рабочими местами выпускников профессиональных учебных заведений с учетом спроса на рынке. На

наш взгляд, прогнозирование на возможность создание новых рабочих мест с учетом спроса рынка можно произвести с помощью методов экстраполяции, в частности, методом скользящей средней. Этот метод является одним из широко известных методов сглаживания временных рядов. На практике, применяя этот метод можно элиминировать случайные колебания и получить значения, соответствующие влиянию основных факторов.

В целях получения ответа мы выберем направление подготовки специалистов. Например, ваше учебное заведение – педагогическое. Рассмотрим исходные данные Национального статистического комитета КР по образованию и науке:

Таблица 5

Число вновь созданных рабочих мест в системе образования

| №  | Наименование показателя | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1. | Образование и наука     | 1,86 | 3,17 | 1,66 | 2,20 | 2,56 | 4,54 | 3,05 | 2,84 |

Итак, для расчета прогнозного значения необходимо:

а) Сначала определим величину сглаживания. В нашем случае  $n=3$

б) После этого мы для выбранных первых трёх периодов рассчитаем значение скользящей средней:

$\checkmark M_{2011} = (1,86 + 3,17 + 1,66) / 3 = 2,23;$   
 $M_{2012} = (3,17 + 1,66 + 2,2) / 3 = 2,34;$

$\checkmark M_{2013} = (1,66 + 2,2 + 2,56) / 3 = 2,14;$

$M_{2014} = (2,2 + 2,56 + 4,54) / 3 = 3,1;$

$\checkmark M_{2015} = (2,56 + 4,54 + 3,05) / 3 = 3,38;$

$M_{2016} = (4,54 + 3,05 + 2,84) / 3 = 3,47.$

в) Следующим этапом является определение прогноза следующих годов при  $n=3$  по формуле:

д)  $Y_{t+1} = M_t - 1 + 1/n(Y_t - Y_{t-1})$  (1)

Таблица 6

Расчет средней относительной ошибки

| Годы         | Уровень вновь созданных рабочих мест, % | Значение скользящего среднего (M), в % | Расчет средней относительной ошибки, $Y_f - Y_p / Y_f * 100, %$ |
|--------------|---|--|---|
| 2010         | 1,86                                    | -                                      | -   |
| 2011         | 3,17                                    | 2,23                                   | $1,86 - 2,23 / 1,86 * 100 = - 19,8$                             |
| 2012         | 1,66                                    | 2,34                                   | $1,66 - 2,34 / 1,66 * 100 = - 40,9$                             |
| 2013         | 2,2                                     | 2,14                                   | $2,2 - 2,14 / 2,2 * 100 = 2,72$                                 |
| 2014         | 2,56                                    | 3,1                                    | $2,56 - 3,1 / 2,56 * 100 = - 21,0$                              |
| 2015         | 4,54                                    | 3,38                                   | $4,54 - 3,38 / 4,54 * 100 = 25,5$                               |
| 2016         | 3,05                                    | 3,47                                   | $3,05 - 3,47 / 3,05 * 100 = - 13,7$                             |
| 2017         | 2,84                                    | -                                      | -   |
| <b>Итого</b> |   |  | - 67,18   |
| 2018         | 3,4                                     | 3,2                                    |   |
| 2019         | 3,4                                     | 3,2                                    |   |
| 2020         | 3,2                                     | -                                      |   |

е) В конце рассчитаем среднюю относительную ошибку:

$$\varepsilon = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^n \left( \frac{y_{\Phi} - y_p}{y_{\Phi}} \right) * 100 \quad (2)$$

$$\varepsilon = -67,18 / 6 < 10 \% .$$

В результате мы получаем данные о том, что в перспективе количество рабочих мест в системе образования незначительно увеличится, т.к. в нашем случае точность прогноза является удовлетворительной, поскольку средняя относительная ошибка попадает в пределы 10%. Согласно результату можно сделать вывод о том, что в системе образования выпускников профессиональных учебных заведений можно трудоустроить по специальностям только при поддержке государства, разрабатывая различных со-

циально-экономических мер с учетом требований работодателя. При этом важно, чтобы государственное вмешательство осуществлялось в основном с помощью экономических и правовых рычагов, с максимальным подключением предпринимательских структур.

#### Литература:

1. Кыргызстан в цифрах. НСК КР. 2018.
2. Липсиц И.В. Экономика. Книга 1. - М., 1996. - 320 с.
3. Новикова Н.В., Поздеева О.Г. Прогнозирование национальной экономики. - Екатеринбург, 2007. - 137 с.
4. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. - Париж: ЮНЕСКО, 1998.

Рецензент: к.э.н., доцент Кутманбекова А.