

Жайнаков Р.М., Алиев К.А., Абдивап кызы У.

МАКРОЭКОНОМИКАЛЫК ТУРУКСУЗДУКТУН ФАКТОРЛОРУ

Жайнаков Р.М., Алиев К.А., Абдивап кызы У.

ФАКТОРЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

R.M. Zhainakov, K.A. Aliev, Abdivap kyzy U.

FACTORS OF MACROECONOMIC INSTABILITY

УДК: 333.341

Сунушталган макаланын алкагында улуттук экономиканы мамлекет тарабынан жөнгө салуудагы өткөрүлгөн иш-чараларынын жана анын натыйжасында келип чыгуучу макроэкономикалык көрсөткүчтөр, экономикалык эффектилер тууралуу параллелдүү терең талдоо жүргүзүлөт. Атап айтканда параллелдер болуп өткөн жана бүгүнкү күндө да болуп жаткан жараяндар аркылуу өтүүдө. Сөз СССР урагандан кийинки инфляциянын өсүүсүнүн жана өндүрүштүк кубаттуулуктун төмөндөшүнүн учурундагы Кыргызстан элинин сатып алуу мүмкүнчүлүгү жөнүндө болууда. Жалпыбызга белгилүү болгондой, бирдиктүү валюта болуп турган рубль, күн сайын девальвацияланып турган, ошондуктан биз бул акча бирдигинен өзүбүздүн улуттук валютабызды – сомду кабыл алуу менен баш тартууну туура көргөнбүз. Чындыгында мындай кадам менен таскактаган инфляцияны басаңдатууга жетиштик, бирок күтүлгөн эффект кыска мөөнөттүү болуп чыкты. Анын себепчиси болуп өндүрүштүн көлөмүнүн төмөндөөсү эсептелет, башкача айтканда ИДП көлөмүнүн кыскарышы. Монетардык саясат менен катар биз эл чарбасында орчундуу реформаларды жана менчиктештирүү жараяндарын өткөрдүк. Мында биздин көз карашыбыз боюнча макалада белгиленүүчү олуттуу катачылыктар кетирилген. Андыктан макроэкономикалык туруктуулукту камсыздоодо айрым кадамдар жана эскертүүлөр сунушталууда.

Негизги сөздөр: улуттук экономика, мамлекет, инфляция, жумушсуздук, менчиктештирүү, монетардык саясат, жакырчылык деңгээли, айыл чарба.

В контексте данной статьи проводится scrupulous параллель проводимых мероприятий со стороны государства в регулировании национальной экономики и выдаваемых в результате макроэкономических показателей, и экономических эффектов. Параллели в частности проходят сквозь происшедшие и имеющие место на сегодняшний день ситуации. Речь идет о покупательной способности населения Кыргызстана на фоне процветавшей инфляции и резкого спада производственных мощностей после распада СССР. Ведь общеизвестно, что рубль, являвшийся единой валютой, с каждым днем девальвировался, и нам пришлось отказаться от данной

денежной единицы, приняв собственную национальную валюту – сом. Действительно данный шаг позволил сдержать галлопирующую инфляцию, однако ожидаемый эффект оказался краткосрочным. Причиной тому явился спад объемов производства, т. е. сокращение объемов ВВП. Наряду с монетарной политикой мы провели кардинальные реформы и процесс приватизации и разгосударствления в народном хозяйстве. Здесь на наш взгляд были допущены серьезные ошибки, которые нами указываются. И как следствие предлагаются некоторые шаги и предостережения в обеспечении макроэкономической стабильности.

Ключевые слова: национальная экономика, государство, инфляция, безработица, приватизация, монетарная политика, уровень бедности, сельское хозяйство.

In the context of this article, there is a scrupulous parallel between the measures taken by the state in regulating the national economy and the resulting macroeconomic indicators and economic effects. Parallels in particular go through the situations that have taken place and are taking place to date. It is about the purchasing power of the population of Kyrgyzstan against the background of prosperous inflation and a sharp decline in production capacity after the collapse of the USSR. It is generally known that the ruble, which was a single currency, devalued each day, and we had to abandon this monetary unit by adopting our own national currency - som. Indeed, this step made it possible to curb galloping inflation, but the expected effect was short-term. The reason for this was a decline in output, that is, a reduction in GDP. Along with monetary policy, we conducted cardinal reforms and the process of privatization and denationalization in the national economy. Here, in our view, serious mistakes were made, which we indicate. And as a result, some steps and warnings are proposed to ensure macroeconomic stability.

Key words: national economy, state, inflation, unemployment, privatization, monetary policy, poverty level, agriculture.

Построение современной модели социально-экономического развития требует сегодня от нас грамотной макроэкономической политики. Политики, которая

будет приемлема специфическим особенностям национальной экономики Кыргызстана. Заглядывая в недалекое прошлое и эффекты от принятых тогдашних решений, невольно задумываешься: «А не идет ли процесс скрытой люмпенизации нашего общества? Не говоря уже о деградации». К сожалению, в большинстве случаев подобное подозрение подтверждается. Такая ситуация образовалась не на пустом месте, так не бывает. Для этого должны были предшествовать некоторые обстоятельства, порождающие мировоззрение общества. Поэтому мы в контексте настоящей статьи попытаемся синтезировать прошлое и настоящее с целью предложения по отдельным аспектам выработки вектор экономического развития. Может быть громко сказано, но каждый вносит свою лепту под углом своих знаний. Не зря говорят: «Будущее зарождается в прошлом и проходит сквозь настоящее!»

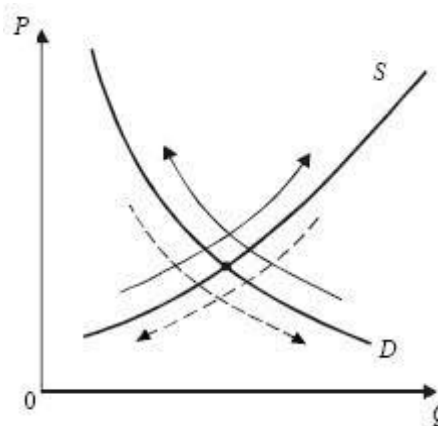
Кыргызстан заявил об открытости своей экономики и начал ее трансформацию. Страна постепенно интегрировалась в общемировое хозяйство, стараясь обеспечить экономический рост. В современных условиях глобализации это и правильно! Однако, подобные действия требуют последовательной экономической политики, и влиться в мировое разделение труда, а не бросаться из угла в угол [1]. Все мы наблюдаем, что в мировой экономике происходят качественные изменения, диктуя с каждым днем законы бизнеса о конкурентоспособности. А состоятельность национальной экономики конкурировать на мировом, хотя бы на региональном уровне, определяется уровнем развития реального сектора экономики, т.е. производственных мощностей. Следовательно, как и всегда во главу угла должен выдвигаться вопрос о поднятии отечественных производственных ресурсов, несмотря ни на что. Выработать механизмы, способствующие сокращению средних издержек. Об этом говорил еще Д. Рикардо в своей книге «Теория абсолютных преимуществ», что экспортировать необходимо продукцию, средние издержки которой сравнительно ниже других хозяйствующих субъектов присутствующих на том или ином рынках. Значит государство должно в регулировании национальной экономики, делать акцент на отечественного производителя, а не заботиться о продаже ее ценных бумаг. Ведь ни для кого не секрет, что подобные действия делят пирог на части.

Все мы знаем, что национальных экономик развивающихся в условиях рыночных отношений, в чистом

ее виде нет. Однако, повсеместно говорим о переходе на рыночные рельсы хозяйствования, хотя осмелимся заметить, что в нынешних условиях это невозможно. Так как сегодня буквально все государства стараются контролировать, или регулировать свои экономики помимо существующих макроэкономических инструментов. Такая позиция руководителей стран объясняется очень просто. Поскольку нельзя в современном мире отпустить национальную экономику на самотек или воздействовать на нее посредством только экономических рычагов, а остальное доверить «невидимой руке» рынка.

В нашем видении до сих пор Кыргызстан, старается регулировать свое народное хозяйство, которое имеет ряд особенностей, но обо всем по порядку.

Во-первых, мы первыми ввели 10 мая 1993 года национальную валюту – сом. Это позволило нам выйти из рублевой зоны, которая девальвировалась на высоких скоростях. Однако Кыргызстан все равно оставался некоторое время под влиянием рубля (прозванного в народе «деревянный рубль»), что, по мнению тогдашнего, руководства повлекло за собой рост инфляции. Мы не можем согласиться с такой однобокой и поверхностной формулировкой о причинах роста уровня инфляции. Инфляция в странах с переходной экономикой носит специфический характер, и оно получило название сдерживаемой инфляции-инфляции особого типа [3].



Мы говорим об особенностях, так, наверное, будет правильным отметить, что по сей день инфляционный рост напрямую зависит от покупательной способности.

Другими словами, ограниченная потребительская корзина преобладающей части нашего общества, естественным путем сдерживают угрожающие формы инфляции. Роль государства исключать в деле антиинфляционных мероприятий исключать тоже нельзя, но все-таки мы убеждены, что решающую роль здесь играет благосостояние спроса. Иными словами, из-за низких доходов население недопотребляет предлагаемый объем товаров и услуг, что удерживает рост на цены. Чтобы не быть голословным обратимся к статистике, которая приводит, что за чертой бедности по итогам 2018 года проживает 22% населения страны [2]. Это ведь каждая 4,5 семья. И как бы не прискорбно не звучало, большую часть наших соотечественников, сегодня кормит теневая экономика. Масштабы которой ужасают – около 70% по неофициальным данным.

О нецелесообразности подавления инфляции административным путем уже сполна себя проявила. К сожалению, это имело место в нашей с вами истории, хотя экономическая наука предостерегает от таких шагов. Отмечая, что это приведет к дефициту и ухудшению качества товаров. Игнорируя данные постулаты экономической мысли, мы на себе испытали тяжесть необдуманных решений.

Известные события в 90-х годах, загнали нас к спаду производства и росту социального напряжения. Здесь же в рамках данных событий продолжала действовать и система фиксированных цен на основные товары первой необходимости, опиравшаяся на бюджетные субсидии, а уровень товарного покрытия денежной массы в обращении постоянно снижался. Другими словами, уровень ВВП сократился, что дополнительно привело к росту цен [1].

Нестандартность ситуации в Кыргызстане состоит в том, что мы вынуждены одновременно решать две противоречивые задачи: снижение инфляции и подъем производства. Однако долгое пребывание в условиях стагфляции, чревато последствиями. Это понимали все, но создавшаяся ситуация вынуждала искать компромиссы.

Основной вывод из всего вышеизложенного: нельзя отрывать денежно-кредитную систему от реальной экономики. Антиинфляционная политика сопровождается в Кыргызстане значительными издержками. Нам не стоит надеяться только на руководство страны и Национальный Банк Кыргызской Республики, мол, это вы

должны обуздать растущие цены и проводить аккомодативную политику. Нет, без возрождения отечественного производства удержать дальнейший рост цен не представляется возможным. Именно недостаток предложения товаров на рынке обесценивает деньги. Главной задачей стабилизации на новом этапе становится реальное оздоровление производства, создание условий сохранения и воспроизводства капитала в реальном секторе экономики [3].

Следовательно, еще раз подчеркнем, что только монетаристский подход не пригоден для экономики Кыргызстана, так как увеличение денежной эмиссии создавало картину погони за уровнем инфляции, нежели была ее причиной.

Во-вторых, Кыргызстан одним из первых начал процесс приватизации и разгосударствления, которое, по нашему убеждению, дало импульс к росту безработицы и разрушению хозяйствующих субъектов, оставшихся в наследство от СССР. Мы не прислушались к предлагаемым шагам экономической наукой. Ведь ни для кого не секрет, что эти предложения выработаны еще в послевоенные годы. Здесь предлагается, прежде чем начать процесс приватизации и разгосударствления необходимо сначала пройти этап «коммерциализации». То есть хозяйствующие субъекты, оставаясь на балансе государства, должны были самостоятельно изыскивать сырье и каналы сбыта. Дальнейший этап – это этап «корпоратизации», где предпринимательский сектор (все еще государственный), должен был провести организационную перестройку, т. е. построить структуру предприятия, отвечающую новым реалиям. И только теперь можно было начать процесс приватизации и разгосударствления.

Мы игнорировали предыдущие шаги, за которые дорого заплатились, а именно высоким уровнем безработицы. Последнее до сих пор остается актуальным и болезненным вопросом современного кыргызского общества. Здесь хотелось бы подчеркнуть, а может и нам предложить новый термин «законодательно заниженная безработица» Как предлагает нам к.э.н. Мещерякова И.А. в своей диссертационной работе, ввести в оборот понятие «сдерживаемой инфляции» [3]. Иными словами, Национальный статистический комитет утверждает, что уровень безработицы в Кыргызстане по итогам 2018 года составил 6,2%. [2]. Хотя каждый житель страны знает – это не так. Уровень безработицы

в нашей стране намного выше приведенного показателя. Почему же тогда приводится такая низкая цифра? Ответ простой. Большая часть населения, а именно 63% проживает в сельской местности, и они наделены сельскохозяйственными угодьями в зависимости от состава семьи. Согласно законодательству нашей страны, они уже не относятся к категории безработных. Отсюда и пришло называемая нами в контексте данной статьи выражение «законодательно заниженная безработица».

В-третьих, в Кыргызстане проводились преобразования и принимались различные программы развития в условиях трансформации национальной экономики. Особый акцент делается на программу развития малого и среднего бизнеса, рассчитывая на то, что эта сфера поглощает большую часть высвободившейся рабочей силы и не требует внушительных капитальных вложений. Кроме того, еще одним существенным плюсом считается, что наряду с другими положительными сторонами оно способствует снятию некоторой социальной напряженности в обществе.

Однако малый и средний бизнес имеет и серьезные недостатки, которые всем известны:

- не может обеспечивать государственный заказ;
- не способен поднять какую-либо отрасль;
- не способен увеличить уровень экспорта и т.д. [1]

Следовательно, по нашему убеждению, необходимо развивать отрасли народного хозяйства, а именно сельское хозяйство. Так как мы считаемся аграрной страной. Однако в силу проведенных реформ в данной отрасли, сельское хозяйство в нашей стране опустилось до уровня семейного производства. Другими словами, сельскохозяйственную продукцию на сегодняшний день производят семьи, а не государство. Здесь же хотим заметить угрожающей общественной тенденции. Речь идет о выделенных сельскохозяйственных угодьях населению. В стране наблюдается один тревожный момент, где семьи, которые не в силах работать на этих так называемых земельных наделах сдают ее в аренду (за мизерные ставки), либо продают. Последнее наводит на мысль о том, что мы сознательно порождаем барщину. Т. е. продав земли, крестьяне завтра

будут работать на своей же родной земле, только уже за определенную плату – это и есть барщина.

Зададимся вопросом: «Если не сельское хозяйство, то какая отрасль?» наши взоры обращаются автоматически на промышленный сектор. Картина, представляющаяся перед нами не утешительная. Поскольку горнодобывающая отрасль отдана или в частные руки или иностранным компаниям. Они творят, что хотят, а государство делает вид, что контролируют их. Ведь, грубо говоря, мы передали свои богатства иностранцам и стараемся выдвигать какие-то условия. На счет отечественных предприятий, вопрос не такой острый. Однако мы видим, что они вырабатывают намного больше полезных ископаемых, чем указывают в своих отчетах. Значит, требуется изменение отношений или усиление государственного контроля.

В конце своих умозаключений хочется сказать, что Кыргызстан для стабильного развития должен пересмотреть основополагающие аспекты, а местами изменить позиции во взгляде. Поскольку как утверждалось нами ранее, нашу национальную экономику лихорадят и выдают не желанные результаты отсутствие местами жесткого контроля, не комплексного подхода к решению макроэкономических задач, поспешные управленческие решения государства и т.д.

Следовательно, для улучшения макроэкономических показателей нам необходимо наполнять рынок отечественной продукцией, что будет свидетельствовать о развитии национального предпринимательского сектора. В противном случае достичь макроэкономической стабильности не представляется возможным и в будущем нас ждут серьезные экономические трудности.

Литература:

1. Чепурин М.Н. Курс экономической теории. - М., 2006.
2. www.stat.kg
3. Мещерякова И.А. «Особенности инфляционных процессов в странах с переходной экономикой: на примере Кыргызской Республики». / Диссертационная работа на соискание ученой степени к.э.н. - Б., 2012.