

*Кылычбеков М.Ш., Ооганов Э.З., Сагындыков М.Ж.*

**ТЕРГӨӨ ЖАНА ЫКЧАМ КЫЗМАТТАРЫНЫН  
ӨЗ АРА АРАКЕТТЕНУУ УЧУРУНДА ЫКЧАМ ИЗДӨӨ  
ИШИНИН НАТЫЙЖАЛАРЫН ПАЙДАЛАНУУ БОЮНЧА  
УКУКТУК НЕГИЗДЕР**

*Кылычбеков М.Ш., Ооганов Э.З., Сагындыков М.Ж.*

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ СЛЕДСТВИЯ И  
ОПЕРАТИВНЫХ СЛУЖБ**

*M.Sh. Kylychbekov, E.Z. Oganov, M.Zh. Sagyndykov*

**LEGAL BASIS FOR USING THE RESULTS  
OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES  
IN THE INTERACTION OF INVESTIGATIVE AND  
OPERATIONAL SERVICES**

УДК: 343.132: 328.352/1

Макалада тергөө жана ыкчам кызматтардын өз ара жүрүшүндө ыкчам-издөө иш-жыйынтыктарын пайдалануунун укуктук негиздерине арналган. Диний экстремизм менен күрөшүү боюнча иш жүргүзүлгөн ыкчам-издөө иш аракеттерин укуктук жактан жөнгө салуу, маанилүү укуктук курал кылмыш тартип, мыйзам нормалары бар. Башкача айтканда, диний-экстремисттик кылмыштарды иликтөөдө ыкчам-издөө ишинин натыйжаларын пайдалануу. Экстремисттик мүнөздөгү уюшкан кылмыштуу топтун чечими-тактикалык милдеттери тез арада иштеп чыгуу, ал жоболор да маанилүү, турган, кылмыш-жаза иши боюнча далилдер бир юридикалык жол-жобосу, анын негизинде тергөөчү, прокурор, сот Кыргыз Республикасынын кылмыш-жаза кодексинде каралган кылмышты жасоонун бар экендигин, же жок экендигин аныктоо, шектүү, айыпкер, соттолунуучу, ошондой эле соттолунуучунун күнөөлүү же күнөөсүз экендигин, ошондой эле ишти туура чечүү үчүн мааниси бар башка жагдайлар боюнча ишти туура чечүү үчүн маанилүү болуп саналат, Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза кодексинин 81 беренесинде 2-бөлүгүндө 4-Пунктунда мындай деген: Бул маалыматтарды тергөө органдарына, ички иштер органдарынын ыкчам бөлүмдөрүнүн арасында, албетте, мыйзамга ылайык алынган ыкчам-тергөө ишмердүүлүгүнүн жыйынтыгы, "Диний экстремизмге каршы ийгиликтүү күрөшүү үчүн шарттардын бири туура өз ара тактоо. Ошондой эле белгиленген, кылмыш бетин ачууга атайын каражат-тар жана ыкмалар менен өз ара тергөөчүлөр жана ыкчам кызматкерлер, бул мүмкүнчүлүктөрдү комплекстүү пайдаланууну билдирет.

**Негизги сөздөр:** өз ара аракеттенүү, ыкчам-издөө иши, кылмыш-жаза процесси, укуктук негиздер, тергөө органдары, адам укуктары, мыйзамдын үстөмдүгү.

Статья посвящена правовым основам использования результатов оперативно-розыскной деятельности

в процессе взаимодействия органов следственных и оперативных служб. Важнейшим правовым средством борьбы с религиозным экстремизмом оперативно-розыскной деятельности являются нормы уголовного процессуального права. А именно использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений религиозно-экстремистской направленности. Для решения организационно-тактических задач оперативной разработки организованных преступных групп экстремистского характера, немаловажное значение имеют те положения, в которых указаны, что доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Кыргызской Республики, совершение или не совершение этого деяния подозреваемым, обвиняемым, подсудимым и виновность, либо невиновность подсудимого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В п.4-1 ч.2ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики указано: Эти данные устанавливаются результатами оперативно-розыскной деятельности, полученными в установленном законом порядке. Безусловно, «одной из предпосылок успешной борьбы с религиозным экстремизмом является надлежащее взаимодействие между органами предварительного следствия и оперативными подразделениями органов внутренних дел. Хорошо налаженное, деловое взаимодействие следователей и оперативных работников, обладающих специфическими средствами и методами раскрытия преступлений, предполагает комплексное использование этих возможностей.

**Ключевые слова:** взаимодействие, оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, правовые основы, органы следствия, права человека, верховенство закона.

*The article is devoted to the legal basis for the use of the results of operational-search activity in the process of interaction between the bodies of investigative and operational services. The most important legal means of combating religious extremism with operational investigative activities are the norms of criminal procedure law. Namely, the use of the results of operational-search activity in the investigation of crimes of a religious extremist nature. To solve the organizational and tactical tasks of the operational development of organized criminal groups of an extremist nature, the provisions in which it is indicated that any factual evidence on the basis of which the investigator, prosecutor, court establish the presence or absence acts provided for by the Criminal Code of the Kyrgyz Republic, the commission or non-commission of this act by the suspect, the accused, the defendant and the defendant's guilt or innocence, as well as other circumstances important for the proper resolution of the case.*

**Key words:** *interaction, operative-search activity, criminal procedure, legal basis, investigation bodies, human rights, rule of law.*

В последнее время наблюдается, что в Кыргызской Республике идёт беспрецедентный по своим масштабам рост преступлений религиозно-экстремистской направленности, которые совершаются членами религиозно-экстремистских организаций. Вида изменились характер и масштабы религиозного экстремизма. Отмечается процесс сращивание членов ОПГ с экстремистскими группировками, укрупнения и роста уровня экстремистских организаций, действующих длительное время и прекращающих экстремистскую деятельность лишь вследствие разоблачения. Вследствие этого, только в Кыргызской Республике судами разных инстанций запрещено деятельность 20 экстремистских и террористических организаций [1].

Многие наши граждане, попав под влияние радикалов экстремистов, выехали в Сирию с целью принять участие в боевых действиях на стороне экстремистских и террористических организаций. Некоторые из них, по указанию экстремистов занимаются вербовкой новых лиц в ряды МТО и РЭО, среди своих друзей и родственников. Также, есть случаи, где в результате их агитационных действий, за ними последовали члены их семей, идеологически веря в радикальные идеи. Только лишь, по официальным данным ГКНБ КР на территории Сирии, Ливии и Ирака находятся порядка 850 граждан Кыргызстана. Из них 150 человек считаются погибшими [2].

Возможное возвращение наших граждан получивших боевой опыт и прошедших специальную подготовку в лагерях обучение боевиков, вызывает серьёзную угрозу для государства. Сторонники экстремистских и террористических организаций по прибытию на родину, становятся носителями и проводниками их идей, в основе которых лежит крайнее радикальное трактование религиозных норм. Религиозный экстремизм своими деструктивными проявлениями, представляет угрозу единству и мирной жизни общества, является угрожающим вызовом правам человека, верховенству закона, целостности и суверенитету страны.

Следовательно, проблема о критериях реальной оценки результативности борьбы с религиозно-экстремистскими организациями является чрезвычайно ценным как в практическом, так и в теоретическом плане. Сотрудники оперативных служб перегружены текущей работой и вынуждены в основном реагировать на многочисленные заявления и сообщения о любых преступлениях (независимо от их тяжести, опасности и проч.), и свою работу ставят по правилу «от преступления к лицу». Вместе с тем результативная борьба с религиозным экстремизмом, нуждается в осуществлении обратного действия – «от лица к преступлению».

Важная задача борьбы в этом случае – это не только раскрытие преступлений религиозно-экстремистской направленности, сколько выявление, предупреждение, пресечение, экстремистской деятельности и нейтрализация особо опасных – лидеров и активных членов религиозно-экстремистских организаций, а тем самым и ликвидация подобных организаций.

Необходимо отметить, что важнейшей частью общих целей и задач ОРД, которые закреплены в Законе КР «Об ОРД», является успешное решение целей, прежде всего уголовного процесса. Из этого следует, необходимость развитие правовых норм, указывающих на связь ОРД и уголовного процесса. В настоящее время их связь достаточно ясно просматривается в предписаниях ст. 14 Закона КР «Об оперативно-розыскной деятельности», в котором отмечается, что результаты этой деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, могут слу-

жить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства [3].

Актуальность научных исследований предназначенных, проблеме борьбы с религиозным экстремизмом объясняется новшеством и особенностью расследования преступлений религиозно экстремистской направленности. Это связано в отдельности с тем, что для религиозно экстремистских организаций свойственно жёсткая дисциплина и конспирация. Довольно надёжная защищённость этих организаций и групп обусловлена безопасностью среды, в тщательном подборе новых членов, внешними и внутренними мерами самозащиты, верностью к членам организации, фанатизмом религиозным идеям и безоговорочное повиновение лидерам организации. Также, мотивация к экстремистской деятельности, связанно в частности психологическими особенностями личностей экстремистов, они идеологически верят, что совершают богоугодное дело, готовы принести свои жизни в жертву и надеется, что попадут в рай. Правильно отмечают многие эксперты, что бороться идейным преступником намного сложнее, если обычный преступник понимает, что он совершает правонарушение, противоправное, виновное, наказуемое, то экстремисты в целом не признают законы светского государства. Отрицание норм светского государства, отсутствие сотрудничества с правоохранительными органами, порождает определённые трудности, в предупреждении религиозного экстремизма.

В свете новых задач в борьбе с экстремистской деятельностью необходимо введения в практику новой организационно-тактической формы оперативно-розыскного сопровождения уголовного судопроизводства.

Мы согласны мнением А.К. Саякова который считает, что без надлежащего использования средств и методов ОРД, в условиях современного уголовного судопроизводства невозможно провести всестороннее, полное и объективное расследования преступлений, в первую очередь имеющих отношении к организованной преступной деятельности [4].

Без сомнения, «одним из методов благополучной борьбы с религиозным экстремизмом является, качественно организованное, активное сотрудничество следователей и оперативных работников, обладающих специфическими средствами и методами раскрытия и расследования преступлений, предполагает совокупное применение этих ресурсов.

Проблемы, затрагивающие использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности исследовались многими отечественными учёными, отметим Базарбаева А.С., Ногойбаева Б.Б., Жамшитова А., Парманасова М., Сайфутдинова Т.И. Мы остановимся лишь на вопросах, касающихся оперативно-розыскного сопровождения процесса расследования преступлений, совершаемых религиозно-экстремистскими организациями.

В ходе расследования преступлений религиозно-экстремистской направленности, необходимо решение некоторых задач событие совершения преступлений религиозно-экстремистскими организациями;

- Выявление лидера и установление всех членов РЭО;
- Выяснение их настоящего значение в экстремистской организации и участие в преступной деятельности;
- Установление источников финансирования экстремистской организации, связи между другими экстремистскими и террористическими организациями;
- Установление местонахождение лиц скрывающихся от органов предварительного расследования и суда;
- Обнаружение вещественных доказательств, (электронные носители, литература, символы, атрибуты и др.);
- Установление свидетелей и лиц, информированных о совершённых и подготавливающих преступлениях экстремистского характера, а также иные сведения необходимые для всестороннего и качественного расследования.
- Установление фактов совершения преступлений экстремистами, состоящими в экстремистских организациях.
- Применение необходимых методов ОРМ предусмотренных законом для реализации целей ОРД и уголовного процесса.

Из этого можно заключить, что в доказывании обширные не использованные ресурсы имеются в использовании результатов ОРД.

Необходимо отметить, что результаты оперативно-розыскной деятельности – это «информационный и (или) материальный продукт ОРД, полученный в соответствии с Законом об ОРД в итоге ОРМ или иного поведенческого акта участника ОРД, и предназначенный для решения задач и достижения целей ОРД» [5].

Основополагающим правовым средством борьбы с религиозным экстремизмом оперативно-розыскной деятельности являются, нормы уголовного процессуального права. Первостепенное значение имеют те положения, в которых указаны, что доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определённом законом порядке следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного УК КР [6]. В п.4-1 ч.2 ст. 81 УПК КР указано: Эти данные устанавливаются результатами оперативно-розыскной деятельности, полученными в установленном законом порядке [7].

Таким образом, Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 18.02.13 г. №80 в соответствии со ст. 14 Закона КР «Об ОРД» утверждён порядок предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд [8]. Однако в УПК КР от 2 февраля 2017 г. №20, который вводится в действие Законом КР (от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 г.) в ст. 82. доказательства вышеназванный пункт 4-1 исключён. А лишь содержат пункт 5. Ч.2 ст.82 УПК протоколы специальных следственных, следственных и судебных действий и пункт 6. Ч.2 ст.82 УПК иные документы [9].

Учитывая религиозную ситуацию и масштаб распространения религиозного экстремизма в Кыргызстане, автор считает необходимым оставить результаты ОРД как источник доказательства в п. 4-1. Ч.2 ст.82 УПК, так как по нашему анализу с ростом преступности, результаты ОРД имеют большое значение в стадии возбуждения, расследования, досудебном производстве, а также на судебном разбирательстве

являются неопровержимыми доказательствами по данным уголовным делам.

Следственная практика показывает о положительном результате применение результатов ОРД в процессе расследования. Изучение статистических данных МВД КР позволяет сделать данный вывод, подавляющее большинство преступлений экстремистского характера, особо тяжкие, резонансные, заказные и многие другие раскрываются, на основе использования результатов оперативно-розыскной деятельности. В период времени с 2015 года по 2017 года, в Кыргызской Республике из общего числа раскрытых неочевидных преступлений по линии УР: раскрыто следственным путём - 4664 преступлений, оперативно-розыскным путём - 27087 преступлений, из них по оперативным данным - 18063. Из чего следует, что за 3 года следственным путём раскрыто на 22423 преступлений меньше чем оперативно-розыскной деятельностью [10].

По нашему мнению, считаем не правильным, что законодатель не называет в УПК КР от 2 февраля 2017 года №20 оперативно-розыскную деятельность как источник получения доказательств, а самое основное, в УПК КР не закрепил понятие результатов ОРД, а также перечень документов, составляющих их содержание. В связи с этим, мы вынуждены констатировать, что отсутствие правовой регламентации результатов ОРД, указывает на не процессуальный характер.

Как видим, фактические данные, добытые не процессуальным способом, сами по себе не представляются доказательствами, но они могут принять такое свойство в случаях их приобретения следователем или судом законными способами.

Применение ОРД отображает из себя, в действительности тактический метод сотрудничества органов предварительного расследования и оперативных подразделений. Аргументированная, конкретно определённая последовательность оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в сочетании осуществления тактических приёмов, правильного разделение мер, присущих субъектам взаимодействия, являются наиболее эффективным средством борьбы с религиозным экстремизмом.

Члены экстремистских организаций, оказывают всевозможное противодействие раскрытию и расследованию преступлений, со стороны подавляющего большинства экстремистских групп – это стало вполне закономерным явлением. На сегодняшний день, противодействие со стороны религиозно экстремистских организаций стало не просто событием в их преступной деятельности, а «одним из главных ее элементов, обеспечивающих их безопасное и продолжительное существование».

В этой связи мы согласны с мнением В.П. Лаврова, который отмечает, что «...легче предотвратить, упредить противодействие, чем потом преодолевать его последствия» [11].

Нейтрализация – это одна из форм преодоления противодействия расследованию, которая оказывается на определённой стадии этого противодействия. Важное предупреждающее значение имеет постоянное, хорошо организованное сотрудничество оперативно-розыскных органов и следственных служб. Для этого необходимо, чтобы следователи и оперативные сотрудники правоохранительных органов на основе анализа всей имеющейся в их распоряжении информации стремились предугадать соответствующие действия членов религиозно-экстремистских организаций, ещё до осуществления ими противодействия расследованию преступлений.

Решающее значение в процессе преодоления противодействия расследованию, со стороны религиозно-экстремистских организаций, имеет своевременное, принятие соответствующих мер правоохранительными органами, от этого во многом зависит результативность проводимых оперативно-розыскных и следственных мероприятий в предупреждении противодействия до его возникновения. Вместе с тем, обнаружение фактов совершения преступлений экстремистами, состоящими в экстремистских организациях, даёт основание к началу оперативных проверок относительно деятельности всей организации.

На этом фоне резко возрастает роль использования результатов оперативно-розыскной деятельности, которые будут являться основой для планирования и организации следственных действий, направленных на преодоление противо-

действия расследованию; выбору тактической комбинации, заключающейся в определённой последовательности следственных действий при расследовании конкретного уголовного дела и т.д.

В целях выявления, предупреждения и пресечения противоправных действий, направленных на разрушение собранных доказательств и осложнение расследования, должно осуществляться непрерывное оперативное сопровождение процесса расследования уголовных дел [12].

Подводя итог необходимо отметить, что разрешение вышеперечисленных целей в борьбе с религиозно экстремистской деятельностью, достигается с помощью оперативно-розыскного сопровождения уголовных дел, в отношении лидеров и активных членов религиозно экстремистских организаций, а также устранение противодействия правоохранительным органам, путём тактически правильного использования результатов ОРД. При использовании результатов ОРД, в процессе подготовки к проведению следственных действий, следователю необходимо согласовывать свои действия с оперативным работником, в целях избежать расшифровки полученных оперативных данных и их источников (особенно когда эти данные ещё не являются доказательствами).

Помимо всего, необходимо переподготовка и повышение профессиональной квалификации кадров, в первую очередь оперативных и следственных служб ведущих борьбу с религиозным экстремизмом. Также, важно внедрения мирового передового опыта и научных рекомендаций в борьбе с преступными проявлениями экстремистской направленности, привлечение квалифицированных специалистов, использование современных технических средств, при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

К довершению всего, сегодняшнее уголовное и оперативно-розыскное законодательство, не позволяет в полном объёме вести результативную борьбу с проявлениями экстремизма в Кыргызской Республике. Законодательство КР по использованию результатов ОРД в уголовном судопроизводстве все ещё нуждается в дальнейшем усовершенствовании. Необходимы дальнейшие исследования, ориентированные на развитие данного института.

**Литература:**

1. Официальные данные МВД КР. <http://mvd.kg/index.php/rus/mass-media/all-news/item/4167-erlan-bakiev-religioznyj-ekstremizm-nuzhno-preduprezhdad>.
2. Официальные данные ГКНБ КР. <https://rus.azattyk.org/a/29324938.html>
3. Закон Об оперативно-розыскной деятельности от 16 октября 1998г. №131 (В редакции Законов КР от 4 августа 2001г. №81, 20 марта 2002г. №41, 11 июня 2003 г. №98, 12 июня 2003г. №105, 28 марта 2004 г. №52, 15 августа 2007г. №152, 23 мая 2008 года №97, 14 июля 2008г. №143, 11 марта 2009г. №80, 24 февраля 2010г. №33, 18 февраля 2014г. №31, 28 июля 2017 г. №162).
4. Саяков А.К. Использование результатов ОРД в уголовном судопроизводстве КР. Научный вестник Омской Академии МВД России №2 (45), 2012.
5. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскной словарь. - М., 2008. - С.128.
6. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики. - Бишкек, от 1 октября 1997 года №68.
7. Уголовно-Процессуальный Кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года №62.
8. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 февраля 2013 года №80 Об утверждении Порядка представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд.
9. Уголовно-Процессуальный Кодекс КР от 2 февраля 2017 г. №20. (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 г. №10 с 1 января 2019 г.).
10. По официальным статистическим данным МВД КР.
11. Лавров В.П. Противодействие раскрытию и расследованию корыстно-насильственных преступлений и криминалистические методы его нейтрализации. // Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений / Под ред. проф. В.П. Лаврова. - М., 2003. - С. 98.
12. Данилова Р.В., Новоселов С.А. Противодействие расследованию по делам об организованной преступной деятельности // Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений и меры по его нейтрализации. - М., 1997. С. 27.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Адилов А.Н.**