

Жумагулова А.Б.

УКУКТУК ТАЛДОО МЕХАНИЗМДЕРИН КАМСЫЗ  
КЫЛУУДА «ЖОГОРКУ БИЛИМ БЕРҮҮНҮН САПАТЫ»  
ТЕРМИНИН ТҮШҮНҮҮНҮН КӨПТҮГҮ ТУУРАЛУУ

Жумагулова А.Б.

О МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ ТЕРМИНА  
«КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ» ПРИ ПРАВОВОМ  
АНАЛИЗЕ МЕХАНИЗМОВ ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

A.B. Zhumagulova

ON THE MULTIPLICITY OF UNDERSTANDING THE TERM  
«QUALITY OF HIGHER EDUCATION» UNDER LEGAL ANALYSIS  
OF THE MECHANISMS OF ITS ASSURANCE

УДК 341:378-021.465

Макалада билим берүүнүн практикадагы керектөөсүн алмаштырууну аныктаган, анын өнүгүшүн ориентирлөө жана деңгээлине кепилдик берүүгө мүмкүндүк берүүчү билим берүүнүн жагдайын кайра ойлоонунун негизги критерийлери жана аны кылдат иштеп чыгуунун зарылдыгы баса көрсөтүлгөн. «Билим берүү сапаты» терминин аныктоо маселелери карап чыгылган. Билим берүүнүн сапатына кызыкдар тараптардын көптүгү белгиленген. Мындан объективдүү келип чыгуучу билим берүүнүн сапатын чечмелөөнүн көптүгү талданган. Ушундай чечмелөө топторуна мамиле сунушталган жана алынган топтун мүнөздүү өзгөчөлүктөрүнүн сыпаттамалары келтирилген. Кызыгуулардын тең салмакталган шайкештигинин зарылдыгын эске алуучу чечмелөөлөрдүн жана топтордун артыкчылыктары, билим берүүнүн сапатына карата кызыкдар тараптардын (стейкхолдерлердин) позицияларын макулдашуусу жана консенсусун иштеп чыгаруусу жөнүндө тыянак чыгарылган. Мындай топту аныктоонун абдан реалдуулугу, мунун билим берүүнүн укуктук сапатын аныктоо үчүн өтө манилүүлүгү жана билим берүүнү укуктук жана институттук камсыз кылуунун ар кандай механизмдеринде аны иш жүзүндө пайдалануусу баса көрсөтүлгөн.

**Негизги сөздөр:** эл аралык укук, билим берүү укугу, социалдык-экономикалык өнүгүү, атаандаштык жөндөмдүүлүгү, адамдык капитал, жогорку билим берүү, сапат, стейкхолдерлер.

В статье подчеркнута необходимость тщательной выработки и переосмысления ключевых критериев состояния образования, позволяющих должным образом ориентировать его развитие и гарантировать его уровень, определяемый меняющимися потребностями практики. Рассмотрены вопросы определения термина «качество образования». Подчеркнута множественность заинтересованных в качестве образования сторон. Проанализирована объективно вытекающая из этого множественность трактовок качества образования. Предложен подход к группировке таких трактов-

вок и приведены описания характерных черт полученных групп. Сделан вывод о преимуществе трактовок и группы, учитывающих необходимость сбалансированного соответствия интересов, согласования позиций и выработки консенсуса заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в отношении требований к качеству образования. Подчеркнуто, что определения такой группы наиболее реалистичны, и это принципиально важно для правового определения качества образования и практического его использования в различных механизмах правового и институционального обеспечения образования.

**Ключевые слова:** международное право, образовательное право, социально-экономическое развитие, конкурентоспособность, человеческий капитал, высшее образование, качество, стейкхолдеры.

The article emphasizes the need for careful elaboration and rethinking of key criteria of the state of education, which allow properly orienting its development and guaranteeing its level determined by the changing needs of the practice. The questions of the definition of the term “quality of education” are considered. Emphasized the multiplicity of stakeholders in the quality of education. The objectively resulting multiplicity of interpretations of the quality of education is analyzed. An approach to grouping such interpretations is proposed and descriptions of the characteristic features of the groups obtained are given. The conclusion is made about the advantages of interpretations and the group, taking into account the need for a balanced correspondence of interests, coordination of positions and consensus development of stakeholders regarding the requirements for the quality of education. It was emphasized that the definitions of such a group are the most realistic, and this is fundamentally important for the legal definition of the quality of education and its practical use in various mechanisms of legal and institutional provision of education.

**Key words:** international law, educational law, socio-economic development, competitiveness, human capital, quality of higher education, stakeholders, quality assurance systems.

Сфера образования сегодня во многом определяет уровень человеческого капитала каждой страны. Этот капитал становится все более важным фактором не только социально-экономического развития страны, но и ключом к ее экономической, технологической, информационной и политической безопасности, необходимым условием ее выживания, конкурентоспособности и успеха. Поэтому институт образования находится в стадии перманентного и быстрого развития, усложнения и повышения своего многообразия в ответ на все новые запросы общества.

Такая ситуация приводит к необходимости более тщательной выработки и переосмысления ключевых критериев состояния образования, позволяющих должным образом ориентировать его дальнейшее развитие и гарантировать (обеспечивать) его уровень, определяемый потребностями практики. Роль важнейшего из таких критериев, безусловно, играет качество образования, прежде всего, высшего.

В 2009 году в Париже состоялась организованная ЮНЕСКО Всемирная конференция по высшему образованию. В ее решение (п.19) включена следующая очень значимая формулировка: «Обеспечение качества является жизненно важной функцией в современном высшем образовании и в ее реализацию должны вовлекаться все заинтересованные стороны» [1].

Вместе с повышением роли высшего образования должны повышаться и требования к его качеству. Это определяет необходимость нового механизма гарантии качества подготовки выпускников, образовательных программ и деятельности учебных заведений. Однако вопрос, что можно называть качеством образования, в целом весьма сложен.

Общепринятым является утверждение, что понятие качества очень сложно и многообразно. Прежде всего потому, что достаточно сложно и неоднозначно само понятие образования. К примеру, Р.Р. Султанов отмечал: «Образование – это сложное социальное явление, представляющее собой единство многих аспектов, которые изучаются философией, социологией, педагогикой, историей и другими общественными науками. В современной научной литературе существует множество различных точек зрения относительно понятия "образование" и его социальной сущности» [2]. Им была приведена классификация сущностных основ образования, включающая пять позиций, определяющих образование

как: систему, процесс, результат, постоянное самообразование, воспитание.

По мнению Н.Ш. Ватолкиной [3], высшее образование может рассматриваться как: 1) результат, 2) процесс, 3) образовательная система.

По нашему мнению, это более обоснованная укрупненная классификация. Выпадающие из нее 4-я и 5-я позиции классификации Р.Р. Султанова легко могут быть включены в соответствующие позиции классификации Н.Ш. Ватолкиной: постоянное самообразование – в процесс, воспитание – в процесс и результат.

Подобные исследования понятия образования весьма многочисленны. Такая множественность совершенно неизбежна ввиду многообразия целей, задач, функций и механизмов образования как одного из важнейших социальных институтов. Соответственно, она автоматически ведет и к множественности понимания термина «качество высшего образования». Оно также является многоаспектной категорией и служит предметом изучения многих наук. Такое положение порождает множество конкурирующих (или взаимодополняющих) точек зрения как на содержание понятия «качество образования», так и на появление внутри него частных категорий – таких как качество обучения, подготовки специалистов, образовательной деятельности и т.д.

Казалось бы, столь большое и принципиальное разнообразие подходов к качеству образования способно существенно затруднить их анализ. Но проведенный нами анализ показывает, что значительное (если не подавляющее) число имеющихся в научной литературе современных формулировок достаточно уверенно укладывается (в хорошей корреляции с приведенной выше тройственной классификацией образования) в следующие группы трактовок качества образования:

1) достижение обучающимися некоего необходимого уровня подготовленности, т.е. качество результата образования;

2) качество образовательного процесса;

3) качество деятельности системы образования.

Первая группа трактовок представлена, в частности, определением Э.М. Короткова: «Качество образования в обобщенном определении и итоговом своем представлении – это комплекс характеристик компетенций и профессионального сознания, отражающих способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями совре-

менного этапа развития экономики» [4]. Акцент на качество результата обучения, качество выпускника, способность удовлетворять установленные потребности сделан в работах [5-7]. При этом профессиональная компетентность становится важнейшим критерием качества подготовки специалиста. А. П. Егоршин дает следующую трактовку: «Качество обучения представляет собой совокупность потребительских свойств образовательной услуги» [8].

Вторая группа трактовок описывает качество образовательного процесса. В нее с достаточными основаниями могут быть включены формулировки, относящиеся к качеству образовательной услуги и к качеству обучения, которое в данном случае рассматривается как процесс (а образование в этом случае будет являться его результатом). Пример можно видеть выше как первую часть определения А.П. Егоршина. В работе [9] акценты делаются на соответствие потребностям и ожиданиям общества, формирование компетенций личности.

Трактовки третьей группы в научной литературе встречаются реже, что может свидетельствовать как о недостаточной развитости такого направления исследований, так и меньшем внимании к данной проблематике. Примером в этом отношении может служить работа академика А.М. Новикова [10], где подчеркнуто, что оценка качества относится к категории внешних оценок. Отмечено, что возможными субъектами внешней оценки качества системы образования могут быть общество, производство, население.

Но наиболее ценной, на наш взгляд, является четвертая группа трактовок, объединяющая все три (или, по крайней мере, только два первых) вида качеств образования. Эта группа [11-15] базируется на утверждении, что качество образования характеризуется качеством его процесса и качеством результата, которые должны удовлетворять определенным (причем разным в зависимости от целей оценки качества) требованиям и (или) критериям.

Д.А. Ягофаров дает такое определение: «Качество образования в самом общем плане можно было бы определить, как показатель образовательной деятельности или образовательных услуг, характеризующий с различных позиций способность и действительность удовлетворения обладателей образовательных нужд» [16]. В эту группу можно включить определения Н.А. Селезневой [17], Н.А. Завалко [18].

Достоинством трактовок этой группы служит полный охват важнейших аспектов образо-

вания. Кроме того, включение термина «сбалансированное соответствие» указывает, что удовлетворяются требования не одной группы потребителей, а различных групп. Они могут быть выработаны на основе согласования позиций, интересов и выработки консенсуса заинтересованных сторон (стейкхолдеров) в отношении требований к качеству образования. Именно поэтому определения такой группы наиболее реалистичны, и это принципиально важно для правового определения качества образования и практического его использования в различных механизмах правового и институционального обеспечения образования.

#### Литература:

1. Новая динамика развития высшего образования и исследований в целях социальных изменений и развития: Всемирная конференция по высшему образованию 2009 г.: Коммюнике // ЮНЕСКО. - Париж, 5-8 июля 2009 г. - Опубликовано в 2010 г. - 16 с.
2. Султанов Р.Р. Организационно-правовые вопросы реализации конституционного права на образование в Республике Казахстан: дис. ... канд. юрид.наук: 12.00.02 / Султанов Р.Р. - Жезказган, 2006. - 181 с.
3. Ватолкина Н.Ш. Оценка качества образовательной деятельности в высшей школе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ватолкина Н.Ш. - Саранск, 2003. - 200 с.
4. Коротков Э.М. Управление качеством образования / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический проект, 2007. - 320 с.
5. Панасюк, В.П. Системное управление качеством образования в школе / В. П. Панасюк. - 2-е издание. - Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. - 239 с.
6. Санкин Л.А. Управление качеством образования в гуманитарном вузе / Л.А. Санкин, Е.П. Тонконогая // Известия Российской академии образования. - 2002. - №2. - С. 61-72.
7. Третьяков П.А. Управление качеством образования – основное направление в развитии системы: сущность, подходы, проблемы / П.А. Третьяков // Завуч. - 2002. - №7. - С. 67-72.
8. Менеджмент, маркетинг и экономика образования: Учебное пособие / Под ред. А.П. Егоршина. - Н.Новгород: НИМБ, 2001. - 624 с.
9. Качество высшего образования: понятие и определения // Томский политехнический университет: Корпоративный портал. - URL: <http://portal.tpu.ru/SHARED/c/CHAI/study/disc1/Tab/lection1.ppt>
10. Новиков А.М. Как оценивать качество образования / А.М. Новиков, Д.А. Новиков // Сайт академика Новикова А.М. - Статьи. - 2007. - URL: [http://www.anovikov.ru/artikle/kacth\\_obr.htm](http://www.anovikov.ru/artikle/kacth_obr.htm)
11. Управление качеством образования / Под редакцией М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, 2004. - 441 с.
12. Есенбаева Г.А. Научно-теоретические основы формирования системы внутреннего обеспечения каче-

- ства образования в вузе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Есенбаева Г.А. - Караганда, 2010. – 386 с.
13. Есенбаева Г.А. Оценка факторов, влияющих на качество образования в вузе / Г.А. Есенбаева, К.С. Какенов, У.К. Какенова // Международный журнал экспериментального образования. - 2016. - №2-2. - С. 241-244.
  14. Есенбаева Г.А. Модель системы внутреннего обеспечения качества образования в вузе в контексте Болонского процесса / Г.А. Есенбаева, К. С. Какенов // Успехи современного естествознания. - 2014. - №11-3. - С. 96-98.
  15. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразии (документы международных форумов и мнения европейских экспертов) / Под ред. В.И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. - 409 с.
  16. Ягофаров Д.А. Правовое регулирование системы образования: учебное пособие / Д.А. Ягофаров. - Москва. - 2005. - URL: [http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/?ELEMENT\\_ID=1761](http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/?ELEMENT_ID=1761)
  17. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования / Н.А. Селезнева. - Изд. 3-е. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. - 95 с.
  18. Разработка системы менеджмента качества образования университета согласно стандарту серии ISO 9000: отчет о НИР (промежуточный) / рук. Завалко Н.А. - Усть-Каменогорск: Вост.-Каз. гос. ун-т им. С.Аманжолова, 2004. - 105 с. Инвентарный номер: 0205РК00324. Регистрационный номер: 0104РК 00212.

**Рецензент: д.ю.н. Турецкий Н.Н.**