

Аюбаев М.А.

**СОТТОЛГОНДОРДУН УЧУРДАГЫ ШАРТТАРДА
КЫЛМЫШТУУ ЖУРҮМ-ТУРУМУ ТҮЗҮЛҮШҮНДӨ КООМГО КАРШЫ
БАГЫТЫ ЖАНА АЙЛАНА-ЧӨЙРӨНҮН РОЛУ**

Аюбаев М.А.

**АНТИОБЩЕСТВЕННАЯ УСТАНОВКА И РОЛЬ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ
У ОСУЖДЕННЫХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

М.А. Ayubaev

**ANTISOCIAL ATTITUDE AND THE ROLE OF THE
ENVIRONMENT IN THE FORMATION OF CRIMINAL BEHAVIOR
AMONG CONVICTS IN MODERN CONDITIONS**

УДК: 343.9:351(575.2) (044.4)

Макада азыркы шарттагы камактагылардын арасында кылмыш журум-турумун калыптандыруу суроолор, жекече коомго каршы багыт жана айлана-чөйрө сыяктуу себептердин ролдорунун маселелерине арналган. Макалада тажрыйбалуу кылмышкердин арасында жана кылмыш элементтер чөйрөсүндө коомго каршы багытталган салт-санаалардын жайылышынын себептери, алардын түрлөрү, эркинен ажыратуу жайларда таасирдүү профилактикалык иш-чараларын жүргүзүү маселелери, себептери жана шарттары, кылмыш чөйрөсүндө түзүлгөн мыйзамдардын жана башка расмий эмес журум-турумдардын мааниси каралган. Автор азыркы учурда спецификалык субмаданият жана адаттарды түзүп, түзөтүү мекемелердин администрациясынын иш аракетин өз таасирине багындырууга умтулуккан кылмыш чөйрөсүнүн башчыларына каршы аракет көрсөтүү системасы эске алынбагандыгын белгилеп кетет. Бул иш өтө оор жана коопсуз эмес, анткени акыркылар өзүнүн мыйзамсыз иш-аракеттерин катуу конспирациялайт жана уюштуруучулар кылмыш жасоого азыргандар болуп чыгышат.

Негизги сөздөр: кылмыш салт-санаалар, кылмыш адатчылыктар, соттолгондордун кармоо режими, кылмыш топтордун лидери, түзөтүүчү мекеме.

Статья посвящена исследованию вопросов формирования преступного поведения у осужденных в современных условиях, в частности роль таких факторов как антиобщественная установка и окружающая среда. В статье рассмотрены значение традиций, законов и других неформальных норм поведения, складывающихся в криминальной среде профессиональных преступников их виды, вопросы организации эффективной профилактической работы в местах лишения свободы, причины и условия, способствующие распространению антиобщественных традиций и обычаев в среде криминальных элементов. Автор отмечает, что в настоящее время не предусмотрена система противодействия лидерам уголовно-преступной среды, которые зачастую формируют специфичную субкультуру и традиции, стремятся подчинить своему влиянию деятельность администрации исправительных учреждений. Данный процесс чрезвычайно сложен и небезопасен, так как последние глубоко конспирируют свою противоправную деятельность и, как правило, выступают в роли организаторов, подстрекателей разного рода правонарушений.

Ключевые слова: уголовные обычаи, уголовные традиции, режим содержания осужденных, лидер преступных групп, исправительное учреждение.

The article is devoted to the study of the formation of criminal behavior among convicts in modern conditions, in particular the role of such factors as anti-social attitudes and the environment. The article examines the importance of traditions, laws and other informal norms of behavior, their types in the criminal environment of professional criminals, the issues of organizing effective preventive work in prisons, the causes and conditions conducive to the spread of antisocial traditions and customs among criminal elements. The author notes that at present, there is no system for conducting rational actions for the leaders of the criminal-criminal environment, who often form a specific subculture and traditions and seek to subordinate the activities of the administration of correctional institutions to their influence. This process is extremely complicated and unsafe, since the latter deeply conspire their illegal activities and, as a rule, act as organizers, instigators of all sorts of offenses.

Key words: criminal customs, criminal traditions, the regime of detention of convicts, the leader of criminal groups, correctional institution.

В местах лишения свободы изолированные от общества люди постепенно адаптируются к условиям исправительных колоний, создают свою общность со своими нормами поведения, традициями, моралью. Их можно классифицировать на общие нормы, характерные для любого коллектива, группы людей и внутригрупповые, присущие определенной категории лиц, в частности осужденным. Чтобы понять сущность угроз и реальную опасность уголовных обычаев и традиций в местах лишения свободы, рассмотрим некоторые теоретические аспекты данной проблемы.

Как показывает практика, в исправительных учреждениях недостаточно исследуется образ жизни «лидеров» группировок отрицательной направленности и других участников, как правило не выясняются пути распределения денежных средств, взаимосвязей преступного мира, в том числе с «волей» [1, с. 57].

Как известно, преступные традиции и обычаи в известной степени обусловлены видом и характером преступной деятельности, а также условиями содержания осужденных. То есть в данном случае идет речь о режиме содержания. Существует довольно очевидная зависимость: там, где обеспечивается установленный режим содержания осужденных в полном объеме, то роль обычаев и традиций, особенно в современных условиях, не столь высока. И, наоборот: в исправительных учреждениях, где режим содержания не обеспечивается в полном объеме, обычаи и традиции могут преобладать над проводимыми мерами воспитательного и профилактического воздействия. Однако, следует иметь в виду и то обстоятельство, что в условиях изоляции и концентрации определенного количества людей в одном месте, при любом режиме содержания, наличие специфических обычаев и традиций в общении практически неизбежно. По сравнению с общепринятыми традициями и обычаями криминальную субкультуру отличает большая гибкость и приспособляемость. Специальные наблюдения и выводы специалистов показывают, что осужденные, попадая в исправительные учреждения, вынуждены в целях самосохранения и дальнейшего своего благополучия приспосабливаться к новым условиям жизни в изоляции.

«Причины и условия, способствующие распространению антиобщественных традиций и обычаев в среде криминальных элементов, имеют глубокие исторические корни, а сами эти явления непосредственно связаны с поведением отдельных групп осужденных, живущих так называемой «второй жизнью» [2, с. 15]. Эта «вторая жизнь», которая строится на искаженных представлениях и ценностях, в условиях нахождения в местах лишения свободы является одной из главных факторов снижения эффективности работы по исправлению осужденных. Решение этой проблемы предполагает принятия комплекса мер, одной из которых является снижение влияния антисоциальных традиций и обычаев в исправительных учреждениях, которые зачастую выступают причинами и поводами для разного рода конфликтов в преступной среде, часто вытекающих в серьезные правонарушения.

Как правило, особую субкультуру и традиции формируют и поддерживают лидеры преступного мира, которые находятся в местах лишения свободы, которые к тому же пытаются подчинить администрацию исправительного учреждения. Вместе с тем до сих пор не существует системы противодействия этим лицам. Это становится причиной протестов заключенных, как выражения таких протестов наблюдаются случаи членовредительства и злостного неподчинения осужденных правилам исправительного учреждения.

Данная работа представляется сложной, поскольку предполагает творческий, планомерный и научно-обоснованный подход по установлению и

учету лидеров преступной среды, а также их противоправной деятельности в исправительных учреждениях. Сбор информации при этом может быть и небезопасным, поскольку «авторитеты» склонны к конспирации своей преступной деятельности и обычно являются организаторами либо подстрекателями правонарушений, при этом информацию о совершаемых ими деяниях другие соучастники, потерпевшие или свидетели из-за страха за свою жизнь и здоровье не оглашают.

Одним из способов противодействия влиянию «авторитетов» является их изоляция от других заключенных, в особенности тех, которые их поддерживают. В настоящее время это достигается путем наложения на лидеров разного рода взысканий. Между тем, стоит заметить, что такие распространенные меры воздействия, как водворение «авторитета» в дисциплинарный изолятор (карцер), перевод в одиночную камеру принципиально не устраняют его отрицательного влияния на других осужденных, а напротив имеют позитивное влияние на авторитет самого «авторитета». Также данные меры имеют такой существенный недостаток, как создание условий для объединения «авторитетов из разных частей страны. Это приводит к резкому обострению ситуации в преступной среде, поскольку усиливается борьба за установление господства над определенной территорией, чистка своих рядов. Может быть другой, не менее негативный результат, который заключается в том, что авторитеты получают возможность общаться и вместе совершенствовать «законы преступного мира», продумывать совместные преступные действия. Еще одним минусом таких мер является получение возможности привлечь к своим рядам новых лиц, которые также отбывают наказание в данном исправительном учреждении.

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что существующие в настоящее время меры воздействия к лидерам преступных групп как источниками и хранителям криминальных традиций недостаточны и несовершенны. В связи с этим необходимо разработать и внедрить другие, новые методы борьбы с ними.

Одним из таких мер может стать кардинальное изменение порядка и условий содержания заключенных в исправительных учреждениях пересмотра классификаций степени изоляции. Для этого следует продолжить изменения мест лишения свободы с лагерного на камерный тип, а колоний-поселений - на тип общежитий с совместным содержанием от 1 до 4 осужденных. Это позволит избежать концентрации преступников, в особенности верхушки преступного мира из всех регионов в одном месте и как результат приведет к разобщению преступной среды. Помимо этого предложенная мера будет способствовать почти полной изоляции авторитетов от остальных заключенных, от места, где они занимали позиции лидера, они попадут в окружение им подобных, в связи

с чем лишатся принадлежавших им ранее привилегий.

«При изоляции «хранителей уголовных традиций и обычаев» будет сохраняться стабильность таких основополагающих принципов уголовно-исполнительного права, как индивидуализация исполнения наказания и применения мер исправительного воздействия, законность раздельного содержания различных категорий лиц, лишенных свободы» [3, с. 76]. Вместе с тем, такая мера будет давать должный эффект в случае, если она будет обладать такими чертами как полнота, стабильность и дифференцированность, последовательность.

Также одной из мер пресечения совершения «авторитетами» преступлений или антисоциального поведения видится установление постоянного контроля за ними.

При этом важно обеспечить не только и «духовную» изоляцию таких лиц. Это значит исключение возможности установления и поддержания связей с другими преступниками. Это позволит лишить их внешней моральной поддержки, дезориентировать их. «Разобщенность «привычных» уголовных элементов – одно из главных условий ликвидации их общества в целом. Как представляется, этого возможно добиться путем установления жесткого режима в местах лишения свободы, важнейшие формализованные элементы которого могли бы состоять в установлении, например, квалифицированного контроля со стороны администрации за перепиской осужденных, ограничений контактов лиц, лишенных свободы, с вольнонаемным персоналом, в проведении разъяснительной работы среди родственников, прибывающих на свидания, об ответственности за незаконную передачу осужденным запрещенных предметов и т.д.» [4, с. 8].

Следующим способом минимизации влияния криминальных традиций и обычаев является привлечение лидеров к общественно полезному труду. Поскольку большинство из рассматриваемых нами лиц ведут паразитический образ жизни в силу своего особого статуса привлечение их к труду будет означать «ломку прочно укоренившихся взглядов на труд» [1, с. 65]. «Одним из проверенных способов такой ломки является сложившаяся в исправительных учреждениях многолетняя практика привлечения «хранителей уголовных традиций и обычаев» к выполнению «черновых работ»» [1, с. 78].

Следует отметить, что рассматриваемая субкультура развивается посредством того, что получает внешнюю подпитку. В связи с этим необходимо принять меры к исключению романтизации образа жизни криминалитета в СМИ, кино, литературе и др. «В системе «подавления» существующих уголовных традиций следует соединить специфическую идеоло-

гическую сферу деятельности правоохранительных органов с нравственно-пропагандистской работой, осуществляемой государством, общественными организациями и творческими коллективами» [1, с. 69].

Для эффективной организации профилактической и воспитательной работы с «авторитетами» нужны подготовленные, с необходимым опытом работы и профессиональной подготовкой кадры. Для указанной работы, на наш взгляд, требуется организация целенаправленной специальной подготовки кадров подразделений уголовно-исполнительной системы. Такой вывод основан на результатах опроса работников исправительных учреждений, которые считают, что им для эффективного осуществления своей деятельности необходимо изучать преступную субкультуру, принятые в ней установки, традиции, обычаи, ритуалы, а также положительный опыт борьбы с данными антиобщественными явлениями, который ранее имел место.

Одними из действенных мер пресечения и профилактики воздействия «авторитетов» на других заключенных могли бы быть уголовно-правовые. Вместе с тем Уголовный кодекс РК не содержит нормы, предусматривающей уголовную ответственность за распространение в местах лишения свободы криминальных традиций и обычаев, ведение паразитического образа жизни, проведение «сборов касс», азартных игр, наказание осужденных, которые не могут выплачивать требуемую «авторитетами» «дань». Такое положение представляется нелогичным, поскольку совершаемые «авторитетами» и их сподвижниками систематические антиобщественные действия не имеют уголовно-правовой оценки.

Мы считаем, что осуществляемая «авторитетами» антиобщественная деятельность в местах лишения свободы должна рассматриваться как совокупность умышленных общественно опасных деяний, как отдельный вид правонарушения. Некоторые из совершаемых ими действий могут быть квалифицированы как отдельные составы преступлений, однако, по нашему мнению, характер, направленность и последствия совокупности таких действий намного опаснее, чем закрепленные по отдельности в уголовном законе.

«Сам процесс изъятия вещей, продуктов, присвоение результатов чужого труда, а также вовлечения в азартные игры в местах лишения свободы протекает, как правило, под влиянием своеобразного психологического принуждения, осуществляемого со стороны «авторитетов» в отношении других категорий осужденных, и зачастую не осознаваемого до конца последними» [1, с. 69].

В связи с этим правильно признавать противоправным само существование за счет других заключенных в связке с «обычными» способами противо-

правного поведения, с их систематичностью, длительностью и с наступившими последствиями.

Изложенное позволяет предложить дополнить Уголовный кодекс РК нормой, предусматривающей уголовную ответственность за ведение антиобщественного образа жизни в исправительных учреждениях.

Об этом также обоснованно и с научной и практической точки зрения весьма убедительно говорится в научных трудах профессора Д.С. Чукмаитова, а именно: «Для лидеров преступного мира необходимы применение мер, обеспечивающих более полную их изоляцию от общества в местах лишения свободы» [1, с. 79].

Итак, предложенный комплекс мер по минимизации влияния криминальных традиций и обычаев, а также совершаемых на их основе правонарушений среди заключенных является одним из способов пресечения «криминального наследия» по крайней мере в местах лишения свободы и будет способствовать более эффективной организации профилактической ра-

боты среди осужденных, соблюдению приоритетов уголовно-правовой доктрины и достижению целей уголовно-исполнительной политики.

Литература:

1. Чукмаитов Д.С. Теоретические основы исполнения наказаний (лишения свободы и других видов) по законодательству Республики Казахстан: дис. д-ра юрид. наук. - Алматы, 2000.
2. Шаймурунова А.К. Прогрессивная система исполнения лишения свободы (теоретико-прикладное исследование): автореферат дисс. канд. юр. наук. - Караганда, 2004.
3. Ходасевич О.Н. Лишение свободы как вид наказания: специфика, положительные и отрицательные стороны // Научный портал МВД России. - 2010. - №4 (12). - С. 90-96.
4. Кабидуллинов Е.А. Теоретические и прикладные аспекты предупреждения преступлений в исправительных учреждениях: автореферат дисс. канд. юр. наук. - Костанай, 2012.

Рецензент: д.ю.н., профессор Табалдиева В.Ш.