

Абарбекова А.М.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
РЕСПУБЛИКАЛЫК БЮДЖЕТИНИН КИРЕШЕ БӨЛҮГҮН
ТҮЗҮҮ БУЛАКТАРЫ**

Абарбекова А.М.

**ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ
ДОХОДНОЙ ЧАСТИ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

A.M. Abarbekova

**THE SOURCES OF FORMATION
OF REVENUES OF THE REPUBLICAN BUDGET
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 334.14/336 (575.2) (04)

Бул макалада республикалык бюджеттин киреше бөлүгүн толуктоо менен байланыштуу маселелер каралат. Ошону менен бирге, бул макалада салык салынуучу базаны кеңейтүү системасы, республикалык бюджеттин киреше бөлүгүнүн негизи катары каралган. Ошондой эле иште айрым кирешелер, негизинен салыктык төлөмдөр жана салыктык эмес кирешелер көрсөтүлгөн. Республикалык бюджеттин саясатынын түзүмүндө биз фискалдык саясаттын параметрлерин карадык, алар макроэкономикалык көрсөткүчтөр, ички дүң продукт (ИДП), инфляция ж.б. Биз салыктык кирешелердин системасын жана салык жүгүн салыштыруу үчүн айрым салыктарды тандап алдык.

Негизги сөздөр: бюджет, киреше, булактар, тармактар, салык, фискалдык саясат, инфляция.

В данной статье рассматриваются вопросы связанные с пополнением доходной части республиканского бюджета. Вместе с тем в данной статье рассмотрена система расширения налогооблагаемой базы, как основы доходной части республиканского бюджета. Также в работе были проиллюстрированы некоторые доходы в частности налоговые платежи и неналоговые доходы. В структуре политики республиканского бюджета мы рассмотрели основные параметры фискальной политики, такие как макроэкономические показатели, внутренний валовый продукт (ВВП), инфляцию и т.д. Нами были взяты отдельные налоги для сопоставления налоговых доходов и системы налоговой нагрузки.

Ключевые слова: бюджет, доход, источники, отрасли, налоги, фискальная политика, инфляция.

This article discusses issues related to the replenishment of the revenue part of the Republican budget. At the same time, this article considers the system of expansion of the tax base as the basis of the revenue part of the Republican budget. Also in the work were illustrated some income in particular tax

payments and non-tax income. In the structure of the Republican budget policy, we have considered one of the main parameters of fiscal policy, such as macroeconomic indicators, gross domestic product (GDP), inflation, etc. We have taken separate taxes to compare tax revenues and tax burden system.

Key words: budget, income, sources, industries, taxes, fiscal policy, inflation.

Государственный бюджет, активно применяемый для регулирования отраслевой и территориальной структуры общественного производства, занимает видное место в составе плановых инструментов управления экономикой. Его значение определяется тем, что он тесно связан со всеми подразделениями чрезвычайно разветвленного народнохозяйственного комплекса и поэтому может широко использоваться для воздействия на производство, способствуя ускоренному его росту и повышению эффективности.

Важнейшим из всех макроэкономических показателей является показатель валового внутреннего продукта (ВВП), отражающий масштабы национального производства товаров и услуг в данный период. ВВП показывает, сколько страна производит товаров и услуг на ее территории для потребления, экспорта и накопления за год во всех отраслях экономики.

Выделяют номинальный ВВП и реальный ВВП. Номинальный ВВП – стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства, выраженная в текущих рыночных ценах.

Реальный ВВП – стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства, скорректированный на изменение цен, т.е. в реальном ВВП учитывается, в какой степени рост ВВП определяется реальным ростом производства, а не ростом цен.

Таблица 1

Ключевые макроэкономические показатели на 2015-2019 гг. (факт, прогноз)

	2015г. факт	2016г. факт	2017г. факт	2018г. прогноз	2019г. прогноз
Номинальный ВВП, млрд. сомов	430,5	458,0	521,0	541,4	598,6
Реальный ВВП, %	3,9	3,8	4,6	3,5	4,9
Инфляция, %	3,4	-0,5	3,7	6,5	5,4

Источник: Министерство финансов Кыргызской Республики, 2018 год.

Как видно из таблицы 1, номинальный ВВП за 2017 год сложился на уровне 521,0 млрд. сомов, тогда как ВВП на 2017 год прогнозировался в сумме 494,4 млрд. сомов.

Фискальная политика страны нацелена на увеличение государственных доходов, необходимых для эффективного предоставления государственных услуг и одновременно на повышение темпов экономического развития страны. Очевидно, что без повышения собираемости налогов нельзя рассчитывать на достижение в стране макроэкономической стабильности, обеспечение критически необходимых для

экономики государственных инвестиций, действенную поддержку социального сектора. В то же время только растущая экономика, в которой налоговое бремя равномерно распределено между различными экономическими агентами, способна генерировать достаточные доходы для бюджета. Поэтому принципиально важным является анализ налоговых поступлений в абсолютном выражении и в процентах к ВВП.

Исследование поступлений подоходного налога и налога на прибыль показывает небольшой рост поступлений денежных средств (таблица 2).

Таблица 2

Темп роста (снижения) налоговых поступлений по подоходному налогу, налогу лиц-нерезидентов, налогу на прибыль за период 2008-2017 гг. (в %)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Подоходный налог	1,2	1,3	1,4	1,8	1,8	1,9	2,0	2,0	2,1	2,0
Налог на доходы лиц-нерезидентов	0,2	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Налог на прибыль	1,3	1,0	1,0	1,3	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8

Источник: данные ГНС ПКР.

Подоходный налог, как видно из таблицы 2, с 2008 по 2013 гг. имел тенденцию роста и начиная с 2014 года показатель темпа роста данного налога уравнивается в пределах 2%.

Налог на прибыль с 2008 по 2010 г. имел неустойчивый характер роста: в 2005 г. – 1,3%, в 2009 г. – 1%, а с 2017 г. – в среднем 0,9%. По налогу лиц-нерезидентов тенденция была устойчивой, и в целом колебания доходили до 0,1%, средний показатель составил 0,3%.

Налог на доходы лиц-нерезидентов имеет тенденцию увеличения: если в 2005 г. данный показатель составлял 306,9 млн. сом, то в 2016 г. он был уже на уровне 1086,3 млн. сом с 2007 по 2010 г. по-

казатель рос в пределах 50-70 млн. сом в 2011 г. произошел резкий скачок до 722,1 млн. сом, в связи с введением нового Налогового кодекса.

Наибольший объем НДС приходится на импорт: если в 2005 г. данный показатель составлял 5751,2 млн. сом, то в 2016 г. – 18873,5 млн. сом. (табл. 3.), что свидетельствует о довольно высоком уровне импорта в республике. НДС внутренний в 2005 г. составил 1337,4 млн. сом, а в 2016 г. – 8572,9 млн. сом, что говорит о медленном, но росте внутреннего НДС. Налог с продаж, поступающий в государственный бюджет Кыргызской Республики, в 2005 г. составил 3932,6 млн. сом, а в 2016 г. – 6158,5 млн. сом.

Таблица 3

Налог на добавленную стоимость (млн. сом.)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
НДС внутренний	1686,5	2679,5	3598,9	4588,3	4232,0	5320,0	7150,0	7881,0	8572,9	9173,3
НДС внутренний, в % к всего	18,4	21,0	21,7	34,0	31,2	27,2	29,1	30,1	31,2	27,6
НДС на импорт	7464,1	10022,0	12941,1	8879,1	10370,0	14214,5	17395,0	18237,4	18873,5	24047,0
НДС на импорт, в % к всего	81,6	79,0	78,3	66	68,8	72,8	70,9	69,9	68,8	72,4
Всего	9151,6	12701,5	16540,0	13467,4	14602,0	19534,5	24545,0	26118,4	27446,4	33220,3

Динамика роста НДС достаточно стабильная и имеет тенденцию к повышению, если в 2008 г. поступления от НДС составили 9151,6 млн. сом, то в 2017 г. данный показатель вырос на 33220,3 млн. сом. Рост почти в 3 раза связан с расширением налогооблагаемой базы, а также улучшением администрирования данного налога и одновременными изменениями в Налоговом кодексе КР.

Исследуя динамику данного налога, мы пришли к выводу о том, что в структуре поступления НДС достаточно большой объем облагаемой базы в части импорта (табл. 3.)

Следует обратить внимание, насколько данный налог зависит от импортной составляющей: в 2008 г. данный показатель был равен 81,6%, в 2017 г. – 72,2%, причем самый высокий показатель НДС на импорт был именно в 2008 г., самый низкий – в

2011г. – 66%. Для снижения или выравнивания данного показателя необходимо стимулирование производственного сектора экономики.

Одним из важнейших косвенных налогов является акцизный налог. Данный налог определяет, насколько оптимизирован налогооблагаемый объект и отвечает ли он концепции фискальной политики.

В целом акцизный налог в 2008 г. составил 1205,3 млн. сом. и имел тенденцию постоянного роста, в 2017 г. он достиг 7659,9 млн. сом. Что касается акцизного налога на импорт, то данный налог преобладает над внутренними акцизами. Это говорит о том, что импортная составляющая довольно высокая: если с 2005 по 2012 г. показатели были примерно одинаковые, то в 2012 г. рост достиг 382 млн. сом. и далее эта тенденция продолжилась (табл. 4).

Таблица 4

Акцизные налоги, поступающие в государственный бюджет Кыргызской Республики (млн. сом.)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Акцизы – всего	1205,3	1482,2	1575,0	1668,6	1689,3	2160,8	3169,0	3577,3	3557,0	7659,9
Акцизный налог внутренний	471,6	480,7	481,5	506,5	520,8	609,8	1224,0	1402,0	1273,8	2655,9
Акциз внутренний в % к всего акцизам	39,1	32,4	30,5	30,3	30,8	28,2	38,6	39,1	35,8	34,6
Акцизный налог на импорт	733,7	967,5	1093,6	1162,0	1168,5	1551,0	1945,0	2174,5	2283,2	5004,0
Акциз на импорт в % к всего акцизам	60,9	67,6	69,5	69,7	69,2	71,8	61,4	60,9	64,2	65,4

Источник: НСК КР.

В процентном соотношении акцизные налоги в целом отвечают структуре платежного баланса в части экспорта и импорта, то есть довольно высокий уровень объекта обложения на импортную продукцию по данному виду налогов

Если соотношение акциза на внутреннюю продукцию и на импорт в 2008 г. показало 39,1%, то в 2017 г. – уже 34%, но наименьшее значение отмечалось в 2013 г. – 28%. Это говорит о том, что в дина-

мике необходимо акцентировать внимание на обложении по акцизам на внутреннюю продукцию и соответственно увеличивать облагаемую базу по данному виду налогов.

Достаточно ощутимыми являются поступления в государственный бюджет по статье «Неналоговые доходы». По данным Национального статистического комитета за 2017 г. этот вид налога составляет порядка 8,1% к ВВП.

Таблица 5

Неналоговые доходы государственного бюджета за период 2008-2017 гг.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Неналоговые доходы	5821,4	7188,8	8156,0	9058,4	11000,2	15981,9	13026,6	12179,3	26780,1	34136,5
Прибыль НБКР	342,3	289,6	790,6	774,6	445,0	1300,0	1815	760,0	765,0	1110,3
Плата за оказание услуг	2689,9	3404,1	3923,6	4475,6	4630,7	5626,9	5871,4	6029,0	6107,2	7003,3
Административные сборы, платежи и государственные услуги	2789,2	2968,3	3026,2	3290,0	4894,6	8141,8	9032,7	9558,3	11307,3	12121,9

Источник: НСККР, Кыргызстан в цифрах 2008-2016 гг.

Согласно данным таблицы 5 неналоговые поступления имеют тенденцию роста: если в 2008 г. они составляли 5821,4 млн. сом, то в 2017 г. – 34136,5 млн. сом, прибыль НБКР в 2008 г. составила 342,3 млн. сом, в 2017 г. – 1110,3 млн. сом. Это связано с

тем, что на данном этапе происходят конкретные методологические изменения в объекте неналоговых доходов, а также в части контроля над поступлением платежей.

Таблица 6

Налог на валовый доход предприятия Кумтор и за пользование недрами

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Налог на валовый доход Кумтора				1942,4	4364	5594,4	6760,0	7100,0	4624,3	5873,8
Налог за пользование недрами	463,8	457,6	881,4	2625,1	205,7	364,1	197,0	224,6	251,3	302,6

Источник: рассчитано автором по данным НСК КР.

По данным таблицы 6 по налогам за пользование недрами самый высокий показатель был в 2011 г. – 2625,1 млн. сом, в 2016 г. он снизился до 251,3 млн. сом.

Доходы (без спецсредств), поступившие в республиканский бюджет в 2015 г., составили 81 365,5 млн. сом, или 98,9% от плана. По сравнению с аналогичным периодом 2014 г. доходы в денежном выражении возросли на 9 648,6 млн. сом.

В новых условиях развития изменяется характер государственных расходов, их доля снижается в направлении финансирования производства. Предприятия, приобретая все большие экономические свободы, способны самостоятельно решить большинство задач своего хозяйственного развития.

Все это способствует формированию такого состава и структуры государственных расходов, которые позволяют решить, в свою очередь три основные задачи:

- Финансирование потребностей социально незащищенных слоев населения;
- Обеспечение потребностей фундаментальных научных исследований;
- Финансирование систем управления и обороны страны в пределах разумной достаточности.

Литература:

1. Бабич А.М., Павлова, Л.Н. Государственные и муниципальные финансы [Текст] / А.М. Бабич, Л.Н. Пивлова: Учебник для вузов. - М.: Финансы, ЮНИТИ, 1999. - 687 с.
2. Банхаева Ф.Х. Сравнительный анализ налоговых систем и его значение для совершенствования и реформирования налогового законодательства. // Налоговый вестник, №2, 2001.
3. Еланчук О. Взаимосвязь бюджетной и налоговой политики государства // Проблемы теории и практики управления, 2001. - №2. - С. 28-32.
4. Жапаров Г.Д. «Стратегическое планирование и прогнозирование государственного бюджета: теория, практика и методология». / Монография. - Б., 2016. - С. 287.

Рецензент: д.э.н., профессор Жапаров Г.Д.