

Кулалиева Г.Т.

КЫРГЫЗСТАНДЫН КӨП ПАРТИЯЛУУ СИСТЕМАСЫНЫН ТҮЗҮЛҮШҮ:
КӨЙГӨЙЛӨРҮ ЖАНА КЕЛЕЧЕГИ

Кулалиева Г.Т.

СТАНОВЛЕНИЕ МНОГОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСТАНА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

G. T. Kulaliev

FORMATION OF MULTI PARTY SYSTEM OF KYRGYZSTAN:
PROBLEMS AND PROSPECTS

УДК: 34

Бул макала Кыргызстандагы парламенттик демократиянын калыптануу шартында көп партиялуу системанын түзүлүшүнө арналган. Кыргызстанда партиялык система жарандардын жоон социалдык топтордун өкүлдөрүнүн кызыкчылыктарынын системасы катары калыптана элек. Негизи адамдар саясатка аралашкандан коркушат жана саясий институттардан алыс болууну туура көрүшөт. Бирок бул жерде ката көрүнүш. Атуулдар өздөрүнүн укуктарын жана кызыкчылыктарын мамлекет аркылуу коргоосу керек, тагыраак айтканда, булардын маңызы партия аркылуу бекемделет. Бул факт Кыргызстандагы парламентаризмди өнүктүрүү учурунда, кыска мөөнөттүн ичинде начар жарандык коом шартында ишке ашуусу менен түшүндүрүлөт. Көп партиялуулук системасын түзүү үчүн мүмкүнчүлүктөр бар. Бул процессти өйдө жактан эмес төмөндөн баштоо зарыл, тактап айтканда жарандардын ар тараптуу саясий активдүүлүгүн жогорулатуу натыйжасында, баардыгы үчүн жоопкерчилик механизмдерин иштеп чыгуу.

Негизги сөздөр: парламент, эки палаталуу парламент, саясий партиялар, оппозиция, депутаттык биримдик, саясат, депутат көп партиялуу система.

Данная статья посвящена становлению многопартийной системы Кыргызстана в условиях становления парламентской демократии. Партийная система в Кыргызстане пока еще не сложилась как система представительств интересов широких социальных групп граждан. Фактически люди боятся, «соваться» в политику, и предпочитают обходить политические институты стороной. Но в этом-то и ошибка. Ведь защищать свои права и интересы нужно именно через государство, а говоря точнее, через партии, суть которых так или иначе в этом и заключается. Этот факт объясняется тем, что становление парламентаризма в Кыргызстане происходит в исторически сжатые сроки в условиях слабого развития гражданского общества. Возможность построить полноценную многопартийную систему, есть. Начинать же нужно это процесс не сверху, а снизу, а именно в результате многостороннего повышения политической активности граждан и выработки механизмов ответственности всех и вся.

Ключевые слова: парламент, двухпалатный парламент, политические партии, оппозиция, депутатское объединение, политика, депутат, многопартийная система.

This article is devoted to the formation of multiparty system of Kyrgyzstan in the conditions of formation of parliamentary democracy. The party system in Kyrgyzstan has not yet developed as a system of representing the interests of

broad social groups of citizens. In fact, people are afraid to "stick" to politics, and prefer to bypass political institutions side. But this is a mistake. It is necessary to protect the rights and interests through the state, and speaking more precisely, through parties which essence anyway and consists in it. This fact is explained by the fact that the formation of parliamentarism in Kyrgyzstan takes place in a historically short time in the context of the weak development of civil society. There is an opportunity to build a full-fledged multiparty system. It is necessary to begin this process not from above, but from below, namely as a result of multilateral increase in political activity of citizens and development of mechanisms of responsibility of all and all.

Key words: parliament, parliament of two chambers, political parties, opposition, deputy groups, politics, deputy, multi party system.

С крахом биполярной системы международных отношений и преобразованием новых акторов международного права, политические системы постсоветских стран и в том числе Кыргызстана испытали перемену декораций.

В последствии вместе с демократическими процессами постепенно и динамично образовались значительные политические партии независимого Кыргызстана, которые стали генераторами политической жизни современного Кыргызстана. Речь идет о становлении многопартийной системы политической системы Кыргызской Республики (КР), которые в своем 27 летней эволюции потерпели значительные изменения, в том числе законодательные функциональности их характер, роль и место в политической жизни общества. Разумеется, такие вопросы вполне актуальны не только для специалистов и политологов, но и всем простым гражданам и активистам, поскольку в условиях роста напряженности внутри политических процессов Кыргызстана политическая власть и политические партии играют ключевую роль в жизни обществ и государства.

Во-первых, конституционно заложена система многопартийности и политической многообразии [1].

Во-вторых, в соответствии с всенародным голосованием Конституцией 2010 года полномочия Жогорку Кеңеша (ЖК) усилилась, поскольку именно парламент определяет структуру, состав и программу Правительства, а также принимает важные государственные, социально значимые и политические решения, а также осуществляет иные полномочия, предусмотренные Конституцией. Нынешняя Консти-

туция Кыргызской Республики от 28 декабря 2016 также усилила роль Премьер министра и Правительства.

В-третьих, многопартийная система современного Кыргызстана отличается со своей ментальностью, спецификой национальной среды, расколом центром силы и не совсем сформированной классической модели многопартийной системы демократической страны.

Нелегким был путь создания новой системы высшей законодательной власти независимой Кыргызской Республики.

1. Это «легендарный парламент» который остался после Верховного Совета Кыргызской ССР, в свое время данный парламент принимал первые важнейшие документы суверенного Кыргызстана, и остался на памяти кыргызского народа как «легендарный парламент».

2. По Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года парламент стал называться Жогорку Кеңешом, и в 1995 году избирался первый созыв Жогорку Кеңеша Кыргызской Республики по мажоритарной системе от избирательных округов. Стоит отметить, что первый созыв ЖК КР состоял из двух палат – законодательной (35 депутатов) и собраний народных представителей (70 депутатов).

3. С 2000 по 2005 годы был избран второй созыв ЖК КР, он состоял из 105 депутатов, после конституционной реформы 1998 года.

4. В 2003 году были вновь изменены конституционные реформы, согласно новым изменениям парламент стал однопалатным. В 2005 году избирался третий созыв Жогорку Кеңеша, по конституции он состоял из 90 депутатов.

5. После того как в 2007 году парламент был распущен досрочно, 16 декабря 2007 года, приступил к своим полномочиям четвертый созыва ЖК КР, стоит подчеркнуть, что данный созыв был избран по партийным спискам. В ЖК КР были представлены три политические партии, в частности пробакиевская партия «Ак Жол» и оппозиционные партии «Социал-демократическая партия Кыргызстана» и «Коммунистическая партия Кыргызстана».

6. После свержения власти Бакиева К.С. и с приходом к власти Временного Правительства (ВП) КР, в стране заново была проведена конституционная реформа, в ней заложена новая система государственного управления, усилилась роль Парламента. В последствии 10 октября 2010 года избран пятый созыв Парламента ЖК КР, по конституции он состоит из 120 депутатов. Данный созыв отличается со своей многопартийности и соответствует к многопартийной системе, так как в составе пятого созыва вошли пять фракций и не один из них не смогли набрать соответствующих мандатов (65 мандатов) для формирования парламентского большинства, в результате неоднократно сформировались парламентские коалиции.

6. Ныне действующий парламент шестой созыв был избран 4 октября 2015 года. Ели раньше для про-

хождения в ЖК КР пороговый барьер составил 5% от каждого региона (области, города республиканского значения), то по новому законодательному акту он составляет 7% от каждого региона. Шестой созыв ЖК КР имеет шесть фракций, в частности: СДПК – 38 мандатов; фракция Республика-Ата Журт – 28 мандатов, Өнүгүү-прогресс – 13 мандатов, фракция Кыргызстан – 18, Бир бол –12 и Ата-Мекен – 11 мандатов.

Роль каждого созыва Жогорку Кеңеша в формировании парламента нового типа, укреплении его авторитета в обществе, а самое главное – в становлении одной из ветвей государственной власти – чрезвычайно велика.

Как известно, новый виток, развитию парламентаризма и многопартийности положили известные события апреля 2010 года, где началу динамичному общественно-политическому и экономическому изменению в стране обусловила принятие 27 июня 2010 года новой редакции Конституции Кыргызской Республики, путем всенародного референдума. В соответствии с Основным законом Жогорку Кеңеш - парламент Кыргызской Республики является представительным органом, осуществляющим законодательную власть и реализующим контрольные функции в пределах своих полномочий.

Говоря о дальнейших перспективах развития многопартийности в Кыргызстане, можно констатировать, что многопартийная система в классическом понимании, в Кыргызской Республике все еще не состоялось. Современные тенденции партийной системы, которая мы наблюдаем по нашему мнению все еще будет сохранять свои конъюнктуры. По крайней мере, горизонты поступательных движений минувшие годы политических процессов подтверждает колебание данной тенденции.

На лицо, не понимание сути парламентской формы развития и тенденции разобщенности политических партий. В последнее время, прослеживается отход от общетеоретических начал при обосновании процесса принятия решений и сути парламентаризма. Одновременно, некоторые ученые полагают, что в нынешней тенденции нет ничего особенного, что данная ситуация не лучше и не хуже любой другой. Поэтому вполне показательны идеи Ильина А.Ю., который говорит, что «политика в своей основе содержит элементы автократии, в противном случае она, с точки зрения формальной логики, является абсурдной, а с позиции реальной жизни – разрушительной для общества» [2].

Тем не менее, надо обратить внимание отрицательного эффекта в кыргызском обществе. Так, в обществе все более растет скептическое отношение к политическим институтам, рейтинг и уровень доверия к партиям также снижается. Доказательством может служить и количество избирателей, не участвующих в выборах, и различие в ответах, данных так сказать «по существу» и «по совести» в приведенных выше результатах исследований. В целом, общество разочаровано и демотивированно. Население не

верят в реальную возможность изменения существующей ситуации и процветании страны, поэтому все что им остается это преследование краткосрочных выгод от участия выборов.

По мнению, политолога Зайнидина Курманова у всех депутатов «...разные названия, разные лица, они могут быть из разных регионов, но суть одна – центристская. Идеологии нет, то есть все поднимают пенсии, зарплату учителям. У них одинаковое отношение к налоговой системе, к внешнеполитическим вопросам. Поэтому они могут объединяться с кем угодно, и как угодно... Даже все партии могут войти в коалицию, создав тем самым большую коалицию, и оставить Кыргызстан без оппозиции. Однако в оппозиции могут оказаться любые, у кого не сложились хорошие отношения с президентом или с кем-то еще из власти. Все зависит от личных отношений – симпатий и антипатий» [3].

Таким образом, возможным механизмом влияния на ситуацию является так называемая оппозиция (не известно кто сейчас в оппозиции). До выборов в президенты Кыргызской Республики в декабре 2017 года, мы наблюдали рост недовольства оппозиции деятельностью «СДПК», опять же это связано с «регионализмом», «реваншизмом» и т.п.

Однако данный процесс приводит на ум признак или намек против существующего «режима». Поведение оппозиции носила такой характер, кардинальные изменения вряд ли наступят, как следствие, многопартийность останется в таком же положении. Но гипотетически возможность за оппозицией сохраняется, однако определяющим остается вопрос приоритетов и затрат по отношению с выгодами.

Что касается действительных путей выражения интересов, то в данном случае предпочитают руководствоваться иной логикой. Это и разного рода форумы и протесты, встречи и многое другое. Как бы то ни было противоречия внутри самих политических партий имеются, из таких проблем является именно некоторая разъединенность во взглядах.

По словам некоторых известных политологов, в настоящее время политические партии многоголовы (пятиглавого). Одна голова говорит другой, что у нее иной ход мышления [4]. Соответственно, те заявления и программы, которые делает партия, в реальности не очень хорошо соотносятся между собой и могут привести к серьезному подрыву авторитета или понижению рейтинга партии. Но в связи с тем, что «депутат Жогорку Кенеша не связан императивным мандатом. Отзыв депутата не допускается» [5].

Влияние самой партии на своих членов становится призрачной, тем более, примеры выхода из-под влияния партий и создания определенных групп уже имеются.

Более того, сейчас партия несколько безлика, что может также привести к подрыву ее популярности. В условиях современности политические партии напоминают механизм политического обслуживания только своих интересов.

В целом, можно расценивать говорить, что в условиях современности в политической системе Кыргызстана все еще не получилось сотворить многопартийную демократию. В этой связи главной опасностью является наступление серьезного политического кризиса [6], который может выродиться в хаос с неизвестной формой правления.

В этом плане, проблемы и перспективными развития многопартийности в нашем обществе, следует характеризовать следующим образом:

1. Политическую систему, организацию и функционирование государственной власти, необходимо рассматривать сквозь призму принципа разделения властей и верховенстве закона, при привилегированном положении парламента, избираемого на честных выборах с участием всех заинтересованных политических партий прошедшие всех процедур участия.

2. В изучении эволюции многопартийности мы выделяем следующие направления; это четкое понимание зарубежных идей парламентаризма и многопартийности; это влияние партий на государственное переустройство и политическую систему кыргызского парламентаризма современности.

3. Сегодняшнее состояние наших политических по общим признакам можно описывать как институционально закреплённую, но содержательно недостаточно наполненную систему, работающих по признакам работы государства во взаимодействии с обществом и гражданами. Тем не менее, политические партии КР имеют ряд специфических отличий и особенностей от западных стран, это прежде всего исторически обусловленный фактор и традиции развития кыргызской государственности. Эти традиции выражаются, в первую очередь, в доминировании в политической системе регионализма, родоплеменного деления и т.п.

4. Партийная система в Кыргызской Республике как истинный представитель защищающие интересы простого населения еще не сформировалась. Данный фактор поясняется тем, что становление парламентаризма в Кыргызстане идет в исторически сжатые сроки в условиях в условиях роста напряженности внутри политических процессов. Следовательно, динамично формирующая политические партии Кыргызстана на фоне противостояния новой власти деструктивным силам остается ключевой фигурой власти страны. Более того, стратегия взаимоотношений исполнительной власти с ЖК, укладываются не защищенностью правительства, строится на сведении к законодательных функций парламента, а также политических интриг, и направлен на удовлетворение интересов политической и экономической элиты, чем на важные интересы простого населения.

5. Жогорку Кенеш Кыргызстана неполно выполняет свою представительскую функцию, однако сформированная политическая система управления не четко не сформулирован, что вызывает недостатки работы парламента. Более того при слабом развитии политических партий Кыргызстана сформиро-

вался не совсем понятный политический режим с элементами парламентской формы правления.

6. В отличие от развитых стран с демократическим режимом, наши партии имеют более низкий социально-политический статус, который связан с неудовлетворённостью жизненных потребностей общества. Одним из главных недостатков партий – это не регламентированность механизмов взаимодействия с государственными.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики, принятая на референдуме КР от 27 июня 2010 года. ст.4.
2. Ильин А.Ю. Авторитарные элементы в российской политической практике. Политическая психология, культура и коммуникация. - М.: Проспект, 2008. - С. 199-200.
3. <http://www.region.kg/index.php?option=com>
4. «Интервью с Анатолием Головым». // Режим доступа: <http://www.yabloko.ru/news/2009/03/28> (28.03.2009)
5. Конституция Кыргызской Республики, от 5 мая 1993 года, в редакции Закона КР, принятая на референдуме КР от 27.06.2010 / Эркин-Тоо от 20 мая 2010. - Ст. 73.
6. Бляхер Л.Е., Огурцова Т.Л. Приключения легитимности власти в России, или воссоздание презумпции виновности. - М.: Полис, 2006.

Рецензент: д.ю.н., профессор Асаналиев Т.А.
