

Бактиев Дж.Д.

КҮРӨӨНҮН ОБЪЕКТИСИ МАСЕЛЕСИНЕ

Бактиев Дж.Д.

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТЕ ЗАЛОГА

Dj.D. Baktiev

TO THE QUESTION OF THE PLEDGE OBJECT

УДК: 336.537: 332.62. (572) (04)

Макалада күрөөнүн объектисинин, анын күрөө боюнча укук мамилелеринин түзүмүндө жайгашкан көз карашта, укуктук мүнөздөмөсүнө талдоо жүргүзүлгөн. Күрөөнүн объектисинин ар кандай түрлөрү каралган, тигил же бул жарандык укук объектисинин күрөөнүн объектисери катарында каралып тыянактар чыгарылган. Макалада дагы бир кызуу маселе болуп, мүлктүк укуктардын күрөө катары каралышы эсептелет. Күрөө укуктарын квалификациялоо маселеси адабиятта кызуу талаш-тартыштарды жаратып келет, күрөөнүн табиятын түшүндүрүү үчүн цессиялык теориялар сунушталган - күрөө менен шарттуу жана чектелген тапшырма теориялары. Макалада жогоруда аталгандарды ачып көрсөткөн, бул мүнөздөмөлөр сыртынан ссуда анын пайдасына берүү натыйжасында укугун күрөө кармоочу болуп саналат. Алардын кызыкчылыктарын камсыз кылуу каражаты катары күрөө жүйөсүн тандоодо, кредитор менен негизинен жетекчиликке алат «буюмга эмес, адамдын өзүнө ишенем».

Негизги сөздөр: күрөө, күрөөнүн объектиси, кредит, күрөө наркы, күрөө объектисинин баасын аныктоо, жарандык карым-катнаштар.

В статье представлен анализ правовых характеристик объекта залога с точки зрения его нахождения в структуре залогового правоотношения. Рассматриваются особенности объектов залогов различных видов, делаются выводы о возможности участия того или иного объекта гражданских прав в качестве объекта залога. Не менее интересен вопрос о залоге имущественных прав. Спор о квалификации залога прав неоднократно поднимался на страницах юридической литературы. Для объяснения сущности залога были выдвинуты так называемые цессионные теории – условной цессии и ограниченной цессии. Действительно, по крайней мере внешне кредитор становится залогодержателем соответствующего права в результате совершенной в его пользу цессии. Выбирая залог в качестве средства обеспечения своих интересов, кредитор руководствуется принципом «верю не лицу, а вещи».

Ключевые слова: залог, объект залога, кредит, залоговая стоимость, оценка объекта залога, оборот.

The article presents an analysis of the legal characteristics of the collateral object from the point of view of its location in the structure of the lien legal relationship. Features of objects of pledges of various kinds are considered, conclusions about the possibility of participation of this or that object of civil rights as an object of pledge are made. The question of guarantee of property rights isn't less interesting. The dispute on qualification of guarantee of the rights repeatedly rose on

pages of legal literature. For an explanation of essence of pledge were put forward so-called tsessionny theories – conditional cession and limited cession. Really, at least externally the creditor becomes the pawnbroker of the corresponding right as a result of the cession made in his advantage. Choosing pledge as an instrument for ensuring of the interests, the creditor is guided by the principle "I trust not the person, and a thing".

Key words: pledge, collateral object, loan, collateral value, valuation of collateral object, turnover.

Прежде чем рассматривать вопрос об объекте залога, необходимо определить, являются ли категории «предмет залога» и «объект залога» тождественными, либо отличаются друг от друга. Нужно отметить, что, несмотря на обилие имеющихся мнений в цивилистике по этому поводу, мы полагаем корректным разграничивать данные понятия. Так, предметом залоговых правоотношений следует считать действия, лежащие в основе соответствующего правоотношения. Объектом залога в таком случае будут объекты материального мира, на которые направлены действия субъектов залогового правоотношения.

Поскольку залоговое правоотношение, без сомнения, является гражданско-правовым, справедливо предположить, что объектами его могут выступать объекты гражданских прав. В соответствии со ст. 22 Гражданского кодекса Кыргызской Республики объектами имущественных прав являются:

- вещи;
- деньги и ценные бумаги;
- иное имущество, а также имущественные права;
- работы и услуги; интеллектуальная собственность;
- другие материальные и нематериальные блага [1].

При этом следует отметить, что отечественное гражданское законодательство не является последовательным и в специальных нормах, посвященных договору залога, использует термин «предмет залога» вместо более оправданной в данном случае категории «объект залога».

Так, согласно ст. 325 Гражданского кодекса Кыргызской Республики какие виды имущества относятся к предмету залога [1].

При этом, осуществления залога некоторых видов имущества, например, имущества граждан, на которое не допускается обращение взыскания, может быть законом запрещен или ограничен.

Мы полагаем, что в данном случае речь идет именно об объекте залога, то есть тех объектах, за счет полезных свойств которых участники залогового правоотношения могут удовлетворить свои интересы.

Объектом залога являются – движимые и недвижимые вещи. В то же время отдельные гражданские права не могут являться предметом залога, это «изъяты из оборота и вещи, которые не допускаются взысканию, а также имущественные права граждан, которые неразрывно связаны с личностью кредитора и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом» [1]. Объекты же ограниченные в обороте могут являться предметом залога с определенными ограничениями [2].

Залог является реальным кредитом, которая заключается в выделении конкретного объекта в числе имущества должника. Именно этим имуществом может осуществлять удовлетворение кредитору при не возможности оплатить или выполнить обязательства должника. Соответственно это и говорит, что залог имеет обеспечительную функцию [3].

Реальность кредита при залоге предусматривает правовую связь залогодержателя с имуществом, которого не является собственником, и за счет которого залогодержатель имеет нормативную возможность получить из него удовлетворения вне зависимости от желания собственника [4].

Требование, обеспечиваемое залогом, должно носить денежный характер. Если иное не предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты:

- «неустойку;
- возмещение убытков;
- причиненных просрочкой исполнения;
- возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию [8].

Заложенное недвижимое имущество позволяет возместить расходы:

- на его содержание и охрану;
- на погашение задолженности залогодателя по налогам, сборам или коммунальным платежам, связанным с этим имуществом» [8].

В законодательстве особо выделяется объект залогового права. Соответственно в договоре указываются и вид имущества, и ее индивидуальные особенности. Если будут отсутствовать указанные параметры, то договор считается недействительным.

Объектами залога являются вещи:

- движимая;
- недвижимая.

Среди них особо следует выделить ценные бумаги.

Ценная бумага имеет следующие свойства:

- «это самостоятельный объект имущественных отношений (ст. 22 ГК КР);

- это форма удостоверения другого объекта – имущественного права (ст. 325 ГК КР)» [1].

Значительной правовой проблемой является определение того, что является предметом залога при залоге ценной бумаги:

- ценная бумага сама;
- или удостоверенное ею право?

В законодательстве отсутствует данное понятие. Как нам кажется данный вопрос должен решаться таким образом, что обладатель ценной бумаги вправе осуществлять вытекающие из нее права. В связи с чем, залог ценных бумаг является залогом видом имущества, которая имеет свои специфические особенности, в отличие от иных [5]. В этом случае при необходимости обращения взыскания объектом взыскания является ценная бумага, а не права вытекающие из нее.

Не менее интересен вопрос о залоге имущественных прав. Спор о квалификации залога прав неоднократно поднимался на страницах юридической литературы.

В цивилистике имеется нижеуказанные теорий цессии:

- условная;
- ограниченная.

Именно наличие отлагательного условия предусматривает существования теории условной цессии. В этом случае «залогодержатель имеет право при наступлении отлагательного условия (при просрочке). До наступления же этих условий заложенные права принадлежат залогодателю» [1].

Теории условной цессии свойственна двойственная ситуация:

- до отлагательного условия;
- после отлагательного условия.

В период между наступления отлагательного условия залогодержатель – «по сути имеет некоторые правомочия в отношении заложенного требования, в свою очередь залогодатель теряет свойства «хозяина своего права». В теории имеется мнение «о праве залогодержателя принять уплату от должника залогодателя совместно с последним» [6].

Относительно залога ценных бумаг необходимо отметить, что при наличии требования о предъявлении залогодатель не имеет возможности исполнения.

М. Агарков же называет, помимо прочих аргументов против, также и то, что «залогодержатель имеет право самостоятельно засчитывать проценты, приносимые требованием, в счет процентов, которые он должен получить, что совсем не вяжется с теорией цессии под условием» [7].

Суть теории ограниченной цессии:

- «залогодержатель ограничен целями залога;
- с момента заключения сделки он является цессионарием совершения залога» [6].

Эта теория отличие вышеуказанных двух теорий:

- в теории ограниченной дается обоснование правомочий залогодержателя именно до наступления просрочки.

Залогодатель вправе получать удовлетворение совместно с залогодержателем, соответственно возможно данное право сохраняется для обеспечения контроля за соблюдением залогодержателем целей, ради которых было уступлено право.

Таким образом, необходимо отметить:

- заложенное право является «обремененным»;
- она заключается в обладании правом залогодержателем контроля за залогодателем по использованию имущества и получению исполнения по нему;
- залогодержатель осуществляет контроль за действиями залогодателя по использованию и распоряжению имуществом, в то же время он не становится правопреемником.

Литература:

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики, часть 1, от 8 мая 1996 года, №15.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (под ред. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина). - М.: Юрайт-Издат, 2004. - С. 296.
3. Мейер Д.И. Русское гражданское право. В 2 ч. Ч. 1 (по исправленному и дополненному 8-му изданию 1902 г.). - М., 1997. - С. 198.
4. Гуляев А.М. Русское гражданское право. - Киев, 1907. - С. 175.
5. Ломакин Д. В. Спорные вопросы залога ценных бумаг // Законодательство. - 1998. - № 4. - С. 55.
6. Гонгало Б. М. Обеспечение исполнения обязательств. - М.: Спарк, 1999. - С. 17.
7. Агарков. М.М. Основы банковского права. Учение о ценных бумагах. - М.: БЕК, 1994. - С. 211.
8. Закон КР «О залоге».

Рецензент: к.ю.н. Торомырзаев Т.Т.