

Абикова А.К.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЭМГЕК РЫНОГУН
 ЖӨНГӨ САЛУУ БИЛИМ БЕРҮҮ РЫНОГУНУН ӨНҮГҮШҮНҮН
 НЕГИЗГИ БАҒЫТЫ КАТАРЫ**

Абикова А.К.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА
 В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
 РАЗВИТИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

A.K. Abikova

**STATE REGULATION OF THE LABOR MARKET IN THE
 KYRGYZ REPUBLIC AS THE MAIN DIRECTION OF DEVELOPMENT
 OF THE MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES**

УДК: 331:37.0(575.2) (045)

Бул макалада билим берүү кызматтарынын рыногун өнүктүрүүнүн негизги багыттарынын бири катары, Кыргыз Республикасынын эмгек рыногун мамлекеттик жөнгө салуучу ролун изилдейт. Кыргызстанда билим берүү боюнча кызматтар рыногунда квалификациялуу адистерди даярдоо, окутуунун мамлекеттик билим берүү уюмдарынын чөйрөсүндө негизинен ишке ашырылат, себеби абдан монополизирленген. Бул билим берүү рыногунда мамлекеттин ролу эки милдетти аткаруу болуп саналат, ошол жерде болот. Билим берүү кызматтарын билим берүү рыногунун, түздөн-түз сатып алуучулардын ортосунда пайда болгон мамилеси боюнча жана аларды өндүрүүчүлөр кароодо-жылдан бери, башкача айтканда мүлккө пайда болгон ар кандай типтеги билим берүү мекемелери, кыйыр тышкы жөнгө салуу мамлекеттик эмес катышуучулары, бардык жумуш берүүчүлөр, башкача айтканда эмгек рыногунда алып, жана, албетте, экөө тең рынокторунун катышуучуларынын ортосундагы туруктуу коомдук өнөктөштүк натыйжалуу рыногун жөнгө салат.

Негизги сөздөр: мамлекеттик жөнгө салуу, эмгек рыногу, билим берүү рыногу, кесиптик билим, бүтүрүүчүлөр.

В данной статье рассматривается роль государственного регулирования рынка труда в Кыргызской Республике, как одно из основных направлений развития рынка образовательных услуг. Рынок образовательных услуг в Кыргызстане достаточно монополизирован, поскольку подготовка квалифицированных специалистов проводится в основном в государственных учебных заведениях сферы образования. Именно здесь государственная роль на рынке образования состоит в исполнении двойной функции. Поскольку при рассмотрении рынка образовательных услуг, с точки зрения формирующихся отношений между прямыми покупателями образовательных услуг и их производителями, т.е. образовательными заведениями различных типов форм имеющихся в собственности, косвенными участниками его внешнего регулирования является государство и все работодатели, т.е. присутствующие на

рынке труда, и, конечно же, устойчивое социальное партнерство между участниками обоих рынков позволит эффективно регулировать данные рынки.

Ключевые слова: государственное регулирование, рынок труда, рынок образовательных услуг, профессиональное образование, выпускники.

This article examines the role of state regulation of the labor market in the Kyrgyz Republic as one of the main directions of the development of the educational services market. The market of educational services in Kyrgyzstan is quite monopolized, since the training of qualified specialists is carried out mainly in state educational institutions of the educational sphere. It is here that the state role in the education market is in the performance of a dual function. Since when considering the market of educational services, from the point of view of the emerging relationship between direct buyers of educational services and their producers, i.e. educational establishments of various types of forms available in ownership, indirect participants in its external regulation is the state and all employers, i.e. present in the labor market, and, of course, a stable social partnership between the participants of both markets will allow to effectively regulate these markets.

Key words: state regulation, labor market, educational services market, vocational education, graduates.

В настоящее время требования предъявляемые к рынку образовательных услуг возможно только со стороны рынка труда, поскольку результаты проводимых реформ в сфере образования следует измерять качественными показателями отвечающим спросам на рынке труда.

Актуальность данной проблемы объясняется тем, что система образования расширяет плату за обучение. В случае неудачного вложения в человеческий капитал, вызовет неконкурентоспособность на рынке, и соответственно это даст повод для инвесторов

применить альтернативные возможности их вложений.

Существующие нормативы обеспечения образовательного процесса (обеспеченность библиотеками и учебниками, компьютерами, преподавателями, имеющими степени магистра, кандидата и доктора наук) устарели и не гарантируют качества образования. При этом только некоторые вузы Казахстана стремятся к полному их выполнению.

Мы считаем, что еще одной из проблем в системе высшего образования является нерациональное использование бюджетного финансирования, выделяемого на обучение студентов и аспирантов по государственному заказу.

Финансирование образования необходимо привести в соответствие с бюджетными возможностями страны. Поэтому считаем необходимым разработать и ввести механизмы как общественного, так и государственного контроля над финансовой деятельностью учебного заведения.

Если рассматривать рынок образовательных услуг, с точки зрения формирующихся отношений между прямыми покупателями образовательных услуг и производителями их, иными словами учебные заведениями всевозможных субъектов и форм, встречающихся в их собственности, поскольку непрямыми участниками его регулирования извне выступают государство и имеющиеся работодатели. Присутствующие на рынке труда. И конечно же, устойчивое социальное партнерство между участниками обоих рынков позволит эффективно регулировать данные рынки.

Именно здесь государственная роль на рынке образования состоит в исполнении двойной функции. Во-первых, позволяет государственным учебным заведениям высшего образования исполнять образовательную функцию в целях воспитания подрастающего поколения при этом обеспечивает бесперебойное финансирование данного процесса. Во-вторых, контролирует рынок образовательных услуг, со стороны предлагая образовательные стандарты, обеспечивая льготное налогообложение» [1, с. 134]. По мере возможности предлагая кредиты на приобретение различных учебников и методических пособий.

Можно утверждать, что рынок образовательных услуг в Кыргызстане достаточно монополизирован, поскольку подготовка квалифицированных специалистов проводится в основном в государственных учебных заведениях сферы обучения.

Потому как потребитель сам оплачивает услугу нематериального характера, надеясь получить от нее больший доход при трудоустройстве, по сравнению с тем, кто не имеет данную схожую услугу, то именно это отличает рынок образовательных услуг от рынков и является его особенностью.

Производители образовательных услуг обещают его покупателю за определенные сроки обучения в рамках своих обучающих программ общеобразовательной и профессиональной подготовки, переподготовки или повышения квалификации работника пре-

доставить все условия ее получения. Таким образом, во время процесса купли-продажи данной услуги покупатель имеет не сиюминутный, а отложенный результат, который, впоследствии, возможно, будет реализовать на рынке труда в виде трудоустройства, на определенных условиях, согласованных с работодателем.

Многие западные экономисты в своих исследованиях полагают, что именно «денежные мотивы направляют выбор типа образовательного учреждения и профессии, являются фундаментальной гипотезой человеческого капитала» [2, с. 112].

В теоретическом аспекте можно сказать, что проблема уменьшения неопределенности получения будущего дохода от профессионального образования, считается одним из ключевых моментов. Поскольку, именно они определяют, работу связанную с организацией профориентации во время выбора будущей профессии и специальности, создавая при этом благоприятные условия для обучения. Во многих западных странах за счет применения эффективной системы профориентации государство имеет возможность в приобретении значительных сбережений человеческих ресурсов. Однако данный фактор зависит от многого происходящего в экономике, и, в частности, может зависеть от образовательной устойчивости и духовного состояния самого выбирающего гражданина.

Поскольку, учебные заведения системы образования и есть производители и продавцы образовательной услуги одновременно, следовательно покупателями будут выступать и государство, и работодатели и граждане, оплачивающие эту услугу за счет своей заработной платы.

Еще одной специфическим отличием рынка образовательных услуг. Является то, что главные покупатели данного рынка (государство или работодатели) – предлагают, по сути, оплачивают данную образовательную услугу разным слоям занятого (незанятого) населения, с целью увеличения человеческого капитала, и это будет способствовать развитию кадрового потенциала любого государства.

В случае, когда обучающийся оплачивает получаемую образовательную услугу, являясь резидентом той или иной страны, выступает и покупателем и потребителем данной образовательной услуги одновременно, поскольку сам оплачивает ее. В данном варианте, можно выделить его выигрышное положение, потому как, возможно покупателю получить определенную прибыль. Образование, которой возможно, в случае, наращивания потребителем своего человеческого капитала, а предполагаемый доход, путем «образовательного эффекта» трудовой силы общества.

Мы можем наблюдать связь рынка образовательных услуг и труда возможно лишь на стоимостной основе, поскольку на рынке образовательных услуг формируется человеческий капитал в виде полученной квалификации, которую можно определить как сумму знаний, умений, навыков выпускника учеб-

ного учреждения, а на рынке труда он покупается, с целью использования, так называемого, человеческого капитала на деле. Данная взаимосвязь этих рынков: труда и образовательных услуг может реализовываться только посредством натуральных показателей с влиянием на них внешней среды.

Поэтому можно сказать, что именно интересы производителей и прямых (и косвенных) потребителей образовательных услуг построенные на стоимостных отношениях могут быть теми агентами, которые могут регулировать спроса и предложения на них.

Следовательно, на рынке образовательных услуг можно выделить два сегмента: это государственный и негосударственный. При этом, необходимо сказать больших масштабов государственного сегмента, нежели негосударственного. Кроме того, государственные высшие учебные заведения могут присутствовать в обоих сегментах на данном рынке рынка, т.к. могут оказывать образовательные услуги на платной основе всем слоям населения.

Всё же в государственном секторе закон стоимости не влияет на рынок образовательных услуг, а проявляется в виде государственного заказа, основанный на сметно-нормативном методе, который позволяет определить затраты на подготовку профессиональных рабочих.

В этом случае можно сказать о важной роли государства в регулировании рынков труда и образовательных услуг, которые характеризуется следующими аспектами:

1. Государственные органы на рынке образовательных услуг могут выступать как заказчик, так и как основной инвестор, который обеспечивает финансовыми средствами образовательные услуги.

2. Государственные органы определяют нормативно-правовые нормы, по которым строятся отношения всех остальных участников рынка образовательных услуг.

На микроуровне рынок труда государством может регулироваться посредством законодательных и других нормативных актов, в виде финансового и налогового стимулирования участников рынка труда.

Таким образом, считаем, что государственное воздействие на формирование качественной рабочей силы необходимо развивать по следующим принципам:

- оказание содействия в организации рабочих мест для безработных и их вовлечение к труду;
- целесообразное применение трудового времени;
- создание программ профессионального обучения безработных;
- согласование действий всевозможных экономических и социальных партнеров.

Главным в рыночных условиях экономики КР делаются мероприятия для эффективного использования кадровых и трудовых ресурсов. При финансировании мероприятий по подготовке качественных кадров, по нашему мнению, государство могло бы способствовать росту конкурентоспособности отечественных предприятий на мировом рынке.

Поскольку, рынок труда выполняет решение таких целей, как удовлетворение профессионально-экономических потребностей экономически активного населения, при этом включает социальную защиту и обеспечение общества необходимыми трудовыми кадрами, путем достижения максимально полной занятости населения с учетом их потребностей.

Считаем необходимым создание эффективно работающей инфраструктуры на рынке труда и ее основными составляющими на уровне государства могут стать установление минимально необходимых норм функционирования рынка труда и его нормативов и общих граней.

Подводя итоги нашего исследования, считаем на современном этапе в сфере образования важно проследивать все изменения в экономике занятости трудящихся. При этом рационально проводить контроль с целью дальнейшего прогноза на данных рынках. Что будет способствовать динамичному и адекватному развитию рынков труда и образования.

Литература:

1. Всемирный банк. Высшее образование в ЦА. Задачи модернизации [Текст] / НИОКР. Раздел 4.2. «Простой индекс измерения» - Б.: ВБ (Кыргызстан), 2006. - С. 134.
2. Verreck, W.A. Instrument voor het biplane van een berceuse opleidingsprofiel [Instrument for determining vocational and educational profiles] [Text] /W.A. Verreck, K. Schlusmans. - Heerlen: Open University of the Netherlands, Educational Technology Expertise Centre, 1998.
3. <http://ltsc.ieee.org/wg20/index.html/>
4. <http://users.skynet.be/vocap/>
5. <http://www.eidos.m/conf/>

Рецензент: д.э.н. Баетов Б.И.