

Егоров Н.Ю.

**АСКЕРДИК МАЖБУРЛОО ЧАРАЛАРЫ: И.Т. ТАРАСОВДУН
ПИКИРИ БОЮНЧА ПОЛИЦИЯ ТАРАБЫНАН КОЛДОНУУНУН
ЖҮЙӨЛӨРҮ ЖАНА МЕХАНИЗМДЕРИ**

Егоров Н.Ю.

**МЕРЫ ВОЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ: ОСНОВАНИЯ И МЕХАНИЗМ
ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ В ОЦЕНКЕ И.Т. ТАРАСОВА**

N.Yu. Egorov

**MEASURES OF MILITARY COERCION: GROUNDS AND POLICE
MECHANISM IN I.T. TARASOV'S ESTIMATION**

УДК: 340.123/34

Бул макала полицияга аскердик мажбурлоонун негиздерине жана аларды колдонуу механизмдерине тиешелүү маселелерге арналган, алар мамлекеттик мажбурлоонун жогорку чаралары болуп эсептелет, аларды көрүнүктүү орус окумуштуусу полиция кызматкери Иван Трофимович Тарасовдун эмгектеринде кароону алышкан (1849-1929). Макалада Тарасов көтөрүп чыккан маселелер каралды, алар өз актуалдуулугун ХХI кылымда сактап калууда: аскер күчүн пайдалануу эрежелери жана чектери, куралдуу мажбурлоо укугун кыянаттык менен пайдалануу, куралды алып жүрүү жана колдонуу эрежелери. Учурда дүйнөдө болуп жаткан жаңжалдардын шартында айрым мамлекеттерде оппозициялык маанайды күчөтүү, анын ички иштеринде мамлекеттин ролун күчөтүү маселеси чоң актуалдуулукка ээ болуп жатат. Баарыдан мурда бул мамлекеттин укук коргоо функцияларын жүзөгө ашырууда көрүнөт. Ошол эле учурда, ушул убакка чейин, Россияда мажбурлоо чараларын ишке ашырууда укук коргоо органдарынын аракеттеринин бирдиктүү алгоритми жок, жарандарга карата мажбурлоо аракеттерин жүзөгө ашырууда укук коргоо органдарынын ыйгарым укуктарынын чек ара так аныктамасы жок.

Негизги сөздөр: Орусия империясы, полиция, орус полициясы, полиция укугу, мамлекеттик мажбурлоо, аскердик мажбурлоо, компетенттүүлүк.

Статья посвящена вопросам, касающимся оснований и механизма применения полицией военного принуждения – высшей меры государственного принуждения, которые получили рассмотрение в трудах выдающегося российского ученого-полициста Ивана Трофимовича Тарасова (1849-1929). В статье рассмотрены проблемы, поднятые Тарасовым и продолжающие сохранять свою актуальность в ХХI в.: правила и пределы использования военной силы, злоупотребление правом вооруженного принуждения, правила ношения и применения оружия. В условиях длящихся конфликтов в мире в настоящее время, усиления оппозиционных настроений в отдельных государствах, все большую актуальность приобретает вопрос усиления роли государства в его внутренних делах. Прежде всего, это выражается в осуществлении правоохранительной функции государства. При этом до настоящего времени в России отсутствует единообразный алгоритм действий правоохранительных органов при осуществлении принудительных мер в

отношении граждан, отсутствует точное определение границ полномочий правоохранительных органов при осуществлении принудительных действий.

Ключевые слова: Российская империя, полиция, российская полицистика, полицейское право, государственное принуждение, военное принуждение, компетенция.

The article is devoted to issues relating to the grounds and mechanism for the use of military coercion by the police as the highest measure of state coercion. They received consideration in the works of the prominent Russian scientist Ivan T. Tarasov (1849-1929). The following problems raised by Ivan T. Tarasov continue to remain relevant in the 21st century: the rules and limits of the use of military force, the abuse of the right of armed coercion, the rules of carrying and using weapons. In the conditions of ongoing conflicts in the world at present, the strengthening of opposition sentiments in individual states, the question of strengthening the role of the state in its internal affairs is becoming ever more relevant. First of all, this is reflected in the implementation of the law enforcement function of the state. At the same time, up to now in Russia there is no uniform algorithm of actions of law enforcement agencies in the implementation of coercive measures against citizens, there is no precise definition of the limits of the powers of law enforcement agencies in the implementation of enforcement actions.

Key words: the Russian Empire, police, Russian polizei-liche, police law, state coercion, military coercion, competence.

Отсутствует четкое разграничение компетенций органов внутренних дел при выполнении ими основных функций. Без решения поставленных проблем надеяться на создание эффективного государственного аппарата по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности не стоит. Изучение теоретического наследия ученых-правоведов дореволюционной России поможет определить вектор действий по преобразованию правоохранительной системы в нашем государстве [17, с. 764-783; 16, с. 228-231]. Одним из таких ученых дореволюционной России является Иван Трофимович Тарасов (1849-1929) [18, с. 72-76].

И.Т. Тарасов – доктор полицейского права, заслуженный профессор, один из реформаторов науки полицейского права и один из основоположников науки

административного права [9, с. 801-812].

И.Т. Тарасов родился в Петербургской губернии 7(19) января 1849 г. в дворянской семье. Отец – доктор при Департаменте Генерального Штаба, Медико-Хирург, Статский Советник, Трофим Клементьевич Тарасов [2, л. 1,2]. Мать Мария Евстафьевна Тарасова [2, л. 4,5,7]. И.Т. Тарасов являлся племянником выдающегося почетного лейб-хирурга, личного врача Александра I, Дмитрия Клементьевича Тарасова [3, с. 436; 20, с. 223-645].

И.Т. Тарасов получил образование в 3-ей Петербургской гимназии и в Императорском училище правоведения [2, л. 1,2]. После обучения в Императорском училище, проходил обучение на юридическом факультете Петербургского университета. В 1872 г. защитил кандидатское сочинение на тему: «Генетическое развитие элементов брачного союза» [5, с. 133]. В 1875 г. с блеском защитил магистерскую диссертацию по специальности полицейское право на тему: «Личное задержание как полицейская мера безопасности», над которой работал, начиная с 1872 г. [21; 12, с. 13; 13, с. 144; 5, с. 133; 4, с. 701]. В период 1876-1878 гг. И.Т. Тарасов изучал право и государственное управление в Швейцарии, Австрии, Пруссии, Франции, Германии [4, с. 701; 5, с. 133]. И.Т. Тарасов в Венском университете прослушал лекции по политической экономии одного из самых лучших лекторов Европы – Лоренца Штейна [5, с. 133]. В последующем труды и взгляды Л. Штейна оказали существенное влияние на становления И.Т. Тарасова, как великого научного деятеля. Результатом его научной командировки стали отчеты [22] и исследование различных вопросов государственного права западноевропейских государств, особенностей их государственного управления, специфики деятельности пенитенциарных и исправительных учреждений для несовершеннолетних преступников, работы промышленных предприятий [4, с. 701]. Также результаты заграничной командировки И.Т. Тарасов изложил в книге «Два года на Западе с ученой целью» [22]. Предметом его особых интересов в ходе заграничной командировки оказалась деятельность обществ и товариществ в европейских государствах. После возвращения из заграничной командировки в октябре 1878 г. И.Т. Тарасов был утвержден доцентом по полицейскому праву в университете св. Владимира в Киеве [5, с. 133]. Непродолжительное время читал лекции в Киевском университете св. Владимира, а затем переезжает в Ярославль.

С 1878 г. И.Т. Тарасов начинает свою педагогическую деятельность в Демидовском юридическом лицее в г. Ярославле.

В период преподавания в Демидовском юридическом лицее И.Т. Тарасов раскрылся как великий русский административист. Не без его участия в лицее была создана обособленная кафедра административ-

ного права. Во время ярославского периода преподавания И.Т. Тарасов зарекомендовал себя как прекрасный публицист. Он неоднократно выступал в Ярославле с публичными лекциями. Очень большой успех имели выступления И.Т. Тарасова в зале Ярославской городской думы. 19 апреля 1881 года И.Т. Тарасов выступил с публичной лекцией «О значении веры и знания в жизни», в которой указывал на основные цели образования [5, с. 133], а также обличал и критиковал пороки общества, выражавшиеся в нравственном падении современного ученого общества [19, с. 704]. Отдельной темой выступлений в Ярославской городской думе у Тарасова был вопрос брачно-семейных отношений. 21 ноября 1880 г. ученый выступил с темой «Об уважении к женщине» [28], 24 февраля 1885 г. с темой «Об образовании женщин» [29]. Не оставлял без внимания Тарасов и вопросы финансового права, которые нашли отражение в выступлении ученого 30 августа 1881 г. («Кредит и бумажные деньги» [24]).

В 1880 г. исследование И.Т. Тарасовым вопросов создания и функционирования акционерных организаций нашло отражение в защите им докторской диссертации по специальности гражданское право на тему: «Учение об акционерных компаниях» [4, с. 701]. Решением юридического факультета, которое впоследствии было утверждено Советом Императорского Московского университета И.Т. Тарасову было присвоено степень доктора полицейского права.

Последнее заседание Совета Демидовского лицея, в котором принимал участие Иван Трофимович, состоялось 31 мая 1889 г. Затем он покинул Ярославль [6, с. 15]. За время преподавания в Ярославле И.Т. Тарасов написал множество работ, которые его характеризуют как одного из главных административистов страны. Среди таких работ являются: «Опыт разработки программы и конспекта общей части науки полицейского права» [29], «Полиция в эпоху перемен» [31], «Личное задержание как полиейская мера безопасности» [26], «Краткий очерк науки административного права. Конспект лекции» [23] и другие.

С июля 1889 г. И.Т. Тарасов на новой службе – в должности ординарного профессора кафедры полицейского права Императорского Московского университета. В период 1896-1899 г.г. состоял секретарем юридического факультета. Лишь в 1899 г. по просьбе самого профессора, обусловленной большой загруженностью на факультете, его освобождают от исполнения обязанностей секретаря факультета [23, с. 11]. И.Т. Тарасов еще пять лет, до 1904 г., оставался в штате университета. С 1912 г. исполнял обязанности декана юридического факультета Императорского Московского университета [23, с. 11]. С октября 1903 г. заслуженный ординарный профессор. Одновременно с 1896 г. преподавал полицейское право в Лицее цесаревича Николая, где также состоял с 1906 г. деканом и редактором «Ученых записок», издаваемых лицеем

[5, с. 133]. В 1907–1908 учебном году окончил преподавание в Московском университете, но сохранил звание профессора, члена факультета и Совета. В 1913 г. был награжден знаком отличия беспорочной службы за 40 лет на Владимирской ленте.

В 1878–1908 г.г. состоял почетным мировым судьей Васильковского округа Киевской губернии [5, с. 134].

События 1917 г. в нашей стране преподнесли коренные изменения не только в государственном управлении, но и в научно-педагогическом корпусе нашего государства. Сведений о жизни И. Т. Тарасова после 1917 г. очень скудны.

Особое внимание в своих работах И.Т. Тарасов уделял вопросам компетенции органов полицейской деятельности. Наибольшее внимание И.Т. Тарасов уделял вопросам, касающимся принуждения [32, с. 336–340], государственного принуждения, военного принуждения как крайней меры, применяемой органами полиции и администрации. Вопрос вооруженного принуждения, рассматриваемый И.Т. Тарасовым в своих работах, является если не самым, то одним из самых дискуссионных и часто обсуждаемых в современном обществе. Прежде всего, проблема, поднимаемая И.Т. Тарасовым в контексте вопроса военного принуждения, имеет особую актуальность. В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы) в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законам, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами [1]. И.Т. Тарасов уделял особое внимание условиям, обстоятельствам и порядку применения сотрудниками полиции военного принуждения [7, с. 314–318]. Вопросы военного принуждения Тарасов разделял на принуждение в мирное время и принуждение в период военного, чрезвычайного положения [8, с. 112–121].

Полномочия органов полицейской деятельности И.Т. Тарасов разделял на полномочия военной и вооруженной полиции и полномочия полиции и администрации на содействие военной силы [30, с. 89]. В свою очередь, ношение оружия полицией могло быть постоянным и временным. Постоянно ношение оружия сотрудником полиции должно осуществляться в соответствии с занимаемой должностью, как неотъемлемый атрибут формы сотрудника полиции. Временное ношение оружия сотрудниками органов полицейской деятельности должно было осуществляться на основании отдельного законодательного акта. И.Т. Тарасов делал оговорку о том, что независимо от периода ношения оружия сотрудниками органов полицейской деятельности, условия, обстоятельства и право применения такого оружия должно быть

закреплено в законе. И.Т. Тарасов выделял примеры вынесения административных распоряжений на право ношения и применения оружия сотрудниками полиции и администрации. Иван Трофимович был ярким противником такого закрепления полномочий органов полицейской деятельности [25, с. 136]. Главной целью ношения и применения оружия сотрудниками полиции и администрации, по мнению ученого, была самооборона, а только после самообороны уже защита граждан от угроз и самого насилия [30, с. 91]. И.Т. Тарасов в своих работах выделял термин «злоупотребление правом вооруженного принуждения» [30, с. 89]. И.Т. Тарасов отмечал, что оружие должно применяться исключительно в крайних случаях. Помимо случаев ношения и применения оружия И.Т. Тарасов особое внимание уделял порядку действий полиции после его применения. Главным правилом И.Т. Тарасов считал обязательное незамедлительное уведомление непосредственного руководства об использовании оружия [30, с. 90–91]. Полиция и жандармерия могла быть привлечена в качестве военной силы. В таких случаях время применения оружия определяется исключительно начальством, само применения оружия может осуществляться только после трех предупреждений и только в отношении толпы при их нападении, либо когда необходимо спасти жизнь лиц, подвергшихся насилию бунтовщиков [30, с. 91–92].

И.Т. Тарасов предпринял попытку охарактеризовать вопросы содействия военной силы. И.Т. Тарасов выделил основные положения, на которые необходимо было обратить внимание. Случаи привлечения и применения военной силы должны быть четко регламентированы законом. Законом должны быть закреплены вопросы соотношения власти, призвавшей военную силу и самой военной силы. Такое соотношение, по мнению И.Т. Тарасова, должно сводиться к четкой регламентации взаимодействия полиции, администрации и военной силы. Взаимодействие полиции с военной силой должно заключаться в двух основных видах: первый вид выражается в беспрекословном исполнении военными поручений полиции и администрации. Второй вид взаимодействия выражается в условиях военного положения при полном подчинении военных подразделений полиции. Ученый также указывал на необходимость точной и понятной регламентации действий, которые должны предшествовать применению военной силы. По мнению И.Т. Тарасова, такие действия должны быть сведены к надлежащему уведомлению лица, в отношении которого будет применяться военная сила. Ученый обращал внимание на необходимость четкой регламентации применения самой военной силы, которая должна осуществляться по общим правилам военных действий. Помимо точной и полной регламентации действий полиции и администрации по осуществлению военной силы, И.Т. Тарасов обращал внимание на

последствия такого применения. Ученый указывал на необходимость определения последствий применения военной силы. Данный вопрос рассматривался И.Т. Тарасовым в двух основных аспектах. Первый аспект заключался в обязательной отчетности не только перед военной, но и перед гражданской властью. Второй аспект выражался в обеспечении принципа ответственности должностных лиц государства, незаконно применивших военную силу [30, с. 92]. Также И.Т. Тарасов отмечал, что привлечение администрации и полицией военной силы возможно лишь в исключительных случаях, когда принудительная власть недостаточна для подавления сопротивления, защиты от нападения или для устранения опасности [25, с. 136]. По мнению И.Т. Тарасова, военные действия должны прекращаться по усмотрению военного начальства. С этого времени, по мнению И.Т. Тарасова, охрана общественного порядка вновь переходит в руки гражданской полиции [25, с. 136].

Еще одной немаловажной формой полицейского принуждения, является принуждение в период исключительного и военного принуждения [10, с. 87-95; 8, с. 112-121; 11, с. 137-141]. По мнению И.Т. Тарасова, правом введения исключительного или военного положения в государстве должны обладать органы полиции и администрации. В своих работах ученый дал сущностную характеристику военного и исключительного положения в государстве. Введение исключительного или военного положения в государстве являлась крайним средством органов полицейской деятельности. Исключительное либо военное положение в государстве вводилось как на всей территории государства, так и на отдельных местностях [30, с. 94]. Основанием для введения исключительного либо военного положения являлось увеличение совершения преступлений, которые посягали на весь существующий, в том числе государственный строй. И.Т. Тарасов выделил основные особенности деятельности органов полиции и администрации при введении военного либо исключительного положения. Введение исключительного либо военного положения в государстве, либо на отдельных местностях влекло ужесточение ответственности за совершенные преступления и проступки. Исключительное положение и военное положение должны быть введены исключительно на основании законодательного акта с обязательным указанием срока действия такого положения. В законодательном акте должно быть обязательно указано о перечне преступлений, на которые распространяется исключительное и военное положение, а также наказания, с учетом ужесточения ответственности. И.Т. Тарасов именовал это исключительной подсудностью. В законодательном акте обязательно указывается права и обязанности органов полицейской деятельности в период военного и исключительного положения. В законодательном акте в обязательном порядке указывается гарантии прав и

свобод граждан при осуществлении органами полицейской деятельности в период военного и исключительного положения [30, с. 94-95].

Вопросы, касающиеся порядка ношения и применения огнестрельного оружия, порядка применения военной силы, введения чрезвычайного и военного положения на всей, либо на части территории, государства являются системообразующими в правоохранительной функции государства в целом. Без решения поставленных вопросов, невозможно дальнейшее эффективное реформирование органов внутренних дел, которое мы наблюдаем в настоящее время. И.Т. Тарасов в своих научных трудах поставил очень вопросы, сохранившие свою актуальность до настоящего времени. И.Т. Тарасов выделил основные случаи, обстоятельства и условия применения военной силы органами полицейской деятельности, определил основания для введения чрезвычайного положения, поставил вопросы о необходимости законодательного закрепления порядка ношения и применения огнестрельного оружия.

Осмысление теоретического наследия И.Т.Тарасова может способствовать решению многих проблемных вопросов в сфере организации правоохранительной деятельности в XXI в.

Литература:

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» (ред. от 05 декабря 2017 года) // СЗ РФ. 2011. №7. Ст. 900; №27. Ст. 3880, 3881; №30. Ч. 1. Ст. 4595; №48. Ст. 6730; №49. Ч. 1. Ст. 7018, 7020, Ч. 5. Ст. 7067; №50. Ст. 7352; 2012. №26. Ст. 3441; №50. Ч. 5. Ст. 6967; 2013. №14. Ст. 1645; № 26. Ст. 3207; №27. Ст. 3477; №48. Ст. 6165; №52. Ч. 1. Ст. 6953; 2014. №6. Ст. 558, 559, 566; № 30. Ч. 1. Ст. 4259; №42. Ст. 5615; № 52. Ч. 1. Ст. 7542; 2015. №7. Ст. 1021, 1022; № 10. Ст. 1393; № 29. Ч. 1. Ст. 4374; 2016. №26. Ч. 1. Ст. 3870; №27. Ч. 1. Ст. 4160; №27. Ч. 2. Ст. 4238; 2017. №22. Ст. 3071; № 25. Ст. 3591; №31. Ч. 1. Ст. 4821; 2017. №50. Ч. 3. Ст. 7562.
2. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 355. Оп. 1. Дело 3050.
3. Балязин В. Н. Неофициальная история России. М., 2010.
4. Бельский К. П. Тарасов Иван Трофимович // Правовая наука и юридическая идеология России: Энциклопедический словарь биографий: В 2т. / Отв. ред. В.М. Сырых. Т. 1. - М., 2009.
5. Волков В.А., Куликова М.В., Логинов В.С. Российская профессура. XVIII - начало XX в. Гуманитарные науки. Биографический словарь. Ч. I: А-И. - СПб., 2013.
6. Временник Демидовского юридического лицея. - Ярославль, 1890. Кн. 51.
7. Егоров Н. Ю. О модели эффективно функционирующих органов исполнительной власти в полицейском государстве (по работам И. Т. Тарасова) // Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс]: Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Санкт-Петербург, 23-25 апреля 2018. / Под ред. Н.С.

- Нижник. - Электронные дан. (19,6 Мб). - СПб.: Санкт-Петербургский ун-в. МВД России, 2018. С. 314-318.
8. Егоров Н.Ю. Особый правовой режим как средство охраны общественной безопасности (по работам И.Т. Тарасова) // Genesis: исторические исследования. 2017. №11. - С. 112-121.
9. Егоров Н.Ю. Российская полицистика в лицах: Иван Трофимович Тарасов // Genesis: исторические исследования. 2015. №6. - С. 801-812.
10. Козинникова Е.Н. Исключительное положение как чрезвычайный правовой режим (опыт анализа нормативных актов и работ полицейстов Российской империи конца XIX – начала XX века) // Genesis: исторические исследования. 2017. № 11. С. 87-95.
11. Козинникова Е.Н. Чрезвычайный правовой режим как особая среда полицейской деятельности // Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс]: Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2018 г. / Под ред. Н.С. Нижник. - Электронные дан. (19,6 Мб). - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 137-141.
12. Кричевский Г.Г. Магистерские и докторские диссертации, защищенные на юридических факультетах Киевского, Новороссийского, Варшавского и Томского университетов (1833-1918): Библиографический указатель. - М., 1998.
13. Кричевский Г.Г. Магистерские и докторские диссертации, защищенные на юридических факультетах университетов Российской Империи (1755-1918). - Ставрополь, 1998.
14. Нижник Н.С. Взаимоотношения власти, общества и личности как предмет полицейско-правовой теории // Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс]: Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2018 г. / Под ред. Н.С. Нижник. – Электронные дан. (19,6 Мб). - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. - С. 239-250.
15. Нижник Н.С. Омnipотенция полицейского государства в оценке российской полицистики // Genesis: исторические исследования. - 2017. - № 11. - С. 67-86.
16. Нижник Н.С. Полицейско-правовая теория: основные этапы становления в России // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции): Материалы международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28 апреля 2016 г. / Под ред. Н.С. Нижник: В 2 т. Т. II. - СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. С. 228-235.
17. Нижник Н.С. Российская полицистика: основные этапы становления и развития // Genesis: исторические исследования. 2015. №6. С. 764-786.
18. Нижник Н. С., Дергилева С. Ю. Государство и право в теоретико-правовых воззрениях А. И. Елистратова. - М.: Юрлитинформ, 2017.
19. Правовая наука и юридическая идеология России: Энциклопедический словарь биографий: В 2 т. / Отв. ред. В.М. Сырых. - Т.1. - М., 2009.
20. Тарасов Д.К. Воспоминания моей жизни. Записки почетного лейб-хирурга Д. К. Тарасова // Русская старина. Т. IV. - СПб., 1871. С. 223-645.
21. Тарасов И.Т. Личное задержание как полицейская мера безопасности. Ч. 1-2. - Киев, 1875-1886.
22. Тарасов И.Т. Два года на Западе с ученою целью. Извлечение из официальных отчетов. Киев, 1879.
23. Тарасов И.Т. Краткий очерк науки административного права. Конспект лекции. В 2 т. - Ярославль: Типо-лит. Г.В. Фальк, 1888.
24. Тарасов И.Т. Кредит и бумажные деньги. Речь, произнесенная на акте в Демидовском юридическом лицее 30 авг. 1881 г. - Ярославль: Тип. Г.В. Фальк, 1881.
25. Тарасов И.Т. Лекции по полицейскому (административному) праву. Т. II: Общая часть. - М., 1910.
26. Тарасов И.Т. Личное задержание как полицейская мера безопасности. Ч. II. Полицейский арест в России. Отдел второй. Период Императорский. - Ярославль, 1886.
27. Тарасов И.Т. Об образовании женщин. Публичная лекция, чит. в зале Ярославской думы, 24 февраля 1885г. - Ярославль: Тип. Г. В. Фальк 1885.
28. Тарасов И.Т. Об уважении к женщине. Публичная лекция, чит. в зале Ярославской думы, 21 ноября 1880 г. - Ярославль: Типо-лит. Г. Фальк, 1880.
29. Тарасов И.Т. Опыт разработки программы и конспекта общей части науки полицейского права. - Ярославль, 1879.
30. Тарасов И.Т. Очерк науки полицейского права. - М., 1897.
31. Тарасов И. Т. Полиция в эпоху перемен. - М., 1885.
32. Тарасов Н.К. Закрепление в законодательстве Российской империи конца XIX – начала XX века представлений о сущности феномена «принуждение» // Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс]: Материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Санкт-Петербург, 23-25 апреля 2018 г. / Под ред. Н.С. Нижник. - Электронные данные (19,6 Мб). - СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. - С. 336-340.

Рецензент: к.ю.н., доцент Тайлакова С.Дж.