

Азиз Канатбек, Кадырова Ч.А.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ПРЕЗИДЕНТИН
ШАЙЛОО: ТАЖРЫЙБА ЖАНА КЕЛЕЧЕК**

Азиз Канатбек, Кадырова Ч.А.

**ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ.**

Aziz Kanatbek, Ch.A. Kadyrova

**ELECTIONS OF THE PRESIDENT OF THE KYRGYZ
REPUBLIC: EXPERIENCE AND PROSPECTS**

УДК: 342.351/354 (575.2)

Илимий макала улуттук шайлоо мыйзамдарынын маселелерин талдоого арналган. Президенттик шайлоонун тажрыйбасы шайлоо механизмдин кемчиликтерин ачыктады. Илимий-практикалык түшүнүүнү жана модернизациялоону талап кылган төмөнкү маселелер каралды: Кыргыз Республикасынын Президентинин кызмат ордуна талапкерлерди өзүн-өзү көрсөтүү институтунун кемчиликтери; талапкерлердин жашаган жери жана жарандыгы боюнча талаптарга шайкешигин текшерүү механизмдерин ишке ашыруудагы кемчиликтер, шайлоого үч күн калганда шайлоого мындан ары катышуудан баш тартуу мүмкүнчүлүгү. Башка демократиялык мамлекеттерге мүнөздүү болгон шайлоо мыйзамдарынын практикасынан мисалдар келтирилген. Сунушталган чектөөлөрдүн демократиялык мүнөзү жөнүндө кадыр-барктуу окумуштуулардын ой-пикирлери келтирилген. Авторлор мурунку 2011 жана 2017-жылдардагы президенттик шайлоолордо келбей калуунун себептерин аныкташкан: мурунку президенттик саясаттан көңүл калуу, шайлоо программаларына карата артыкчылыктарынан күмөн саноо, укуктук нигилизм, өкмөттүн коррупцияга болгон ишеними, харизматикалык саясий элитанын жоктугу жана бүткүл шайлоо өнөктүгүнүн алдын-ала белгиленген натыйжалары. Автор өзүнүн көз карашын сунуш кылат.

Негизги сөздөр: Президент, Конституция, Кыргыз Республикасы, шайлоо, шайлоо укугу, демократия, Борбордук шайлоо комиссиясы.

Научная статья посвящена анализу проблем отечественного избирательного права. Опыт выборов Президента вскрыл недостатки избирательного механизма. Рассмотрены следующие вопросы, требующие научного и практического осмысления и модернизации: недостатки института самовыдвижения кандидатов на должность Президента Кыргызской Республики; недостатки при реализации механизмов проверки соответствия цензам оседлости и гражданства кандидатов, возможность отказа от дальнейшего участия в выборах за три дня до выборов. Приводятся примеры из практики избирательного права, характерные и для других демократических государств. Представлены мнения авторитетных ученых о демократичности выдвигаемых ограничений. Авторы обозначают причины абсентеизма

на предыдущих президентских выборах 2011 и 2017 годов: разочарование в предыдущей президентской политике, сомнения в своих предпочтениях в отношении предвыборных программ, правовой нигилизм, уверенность в коррумпированности власти, отсутствии харизматичной политической элиты, предрешенности итогов всей избирательной кампании. Авторы предлагают свое видение перспектив.

Ключевые слова: Президент, Конституция, Кыргызская Республика, выборы, избирательное право, демократия, Центральная избирательная комиссия.

The scientific article is devoted to the analysis of the problems of the national electoral law. The experience of the presidential election revealed the shortcomings of the electoral mechanism. The following issues requiring scientific and practical comprehension and modernization were considered: shortcomings of the institution of self-nomination of candidates for the office of President of the Kyrgyz Republic; shortcomings in the implementation of mechanisms for checking compliance with the residency and citizenship requirements of candidates, the possibility of refusing to further participate in the elections three days before the elections. Examples from the practice of electoral law are given, which are typical for other democratic states. The opinions of reputable scientists on the democratic nature of the proposed restrictions are presented. The authors identify the reasons for absenteeism in the previous presidential elections of 2011 and 2017: disillusionment with the previous presidential policy, doubt in one's preferences regarding election programs, legal nihilism, confidence in the corruption of the government, the absence of a charismatic political elite, and the predetermined outcome of the entire election campaign. The author offers her vision of the prospects.

Key words: President, Constitution, Kyrgyz Republic, elections, electoral law, democracy, Central Election Commission.

Статья 1 Конституции Кыргызской Республики определяет Кыргызстан «правовым, суверенным, демократическим, светским, социальным, унитарным государством» [1]. Выборы выступают в виде непосредственного выражения власти народа. Статья 52 Конституции Кыргызской Республики определяет права граждан быть избранными в органы местного

самоуправления и государственной власти либо избирать. Эти нормы закрепляют важные демократические принципы, поскольку устанавливают уровень свободы политической в обществе, а также уровень осуществления и исполнения прав гражданина и человека в Кыргызской Республике.

Исследованию субъективизма избирательного права, посвящены труды многих зарубежных и отечественных ученых. Однако, в научной доктрине обсуждение перспектив развития института избирательного права не теряет актуальности. Российский ученый П.А. Астафичев справедливо отмечает: «Опыт отечественного и мирового уровня показывает, что выборы могут не только легитимировать систему общества в политическом ракурсе, но и обеспечивать зависимость работы органов публичной власти от интересов общества, защищать социальные ценности и развивать сознание граждан в правовом русле» [2, с. 41].

За всю историю независимости в Кыргызской Республике проводились выборы президента семь раз. По итогам которого первым президентом был избран Аскар Акаев (1991, 1995, 2000 гг.), вторым Курманбек Бакиев (2005, 2009 гг.) и в то же время после незначительного времени избран вторым президентом Алмазбек Атамбаев (2011). Третьим президентом избрана Роза Отунбаева (2010), правила она во время переходного периода. 15 октября 2017 г. Президентом страны стал Сооронбай Жээнбеков.

Рассмотрим президентские выборы 2011 года и 2017 года.

Выборы Президента Кыргызстана 30 октября 2011 года показали свои недостатки в реализации права, а конкретно избирательного права.

В соответствии со статьей 62 Конституции Кыргызской Республики и статьей 50 конституционного закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», кандидат на должность Президента должен соответствовать следующим требованиям:

1. Президентом Кыргызской Республики может быть избран гражданин данной страны в возрасте не моложе 35 лет, не старше 70 лет, знающий государственный язык, проживающий в совокупности не меньше 15 лет в Кыргызстане.

2. Количество кандидатов, претендующих на должность Президента не имеет ограничения.

Лицо, собравшее в общей численности не меньше тридцати тысяч избирательных подписей может зарегистрироваться в качестве кандидата.

В соответствии с пунктом 5 статьи 53 Конститу-

ционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», регистрация кандидатов на пост Президента Кыргызской Республики, завершается за 35 дней календарных до даты выборов.

Не позднее, чем за 45 дней календарных до даты выборов, кандидат претендующий на должность Президента КР должен представить следующие необходимые документы в ЦИК Кыргызской Республики:

- 1) заявление о самовыдвижении либо протокол решения политической партии о выдвижении кандидата с приложением заявления (заявлений) о согласии баллотироваться кандидатом на должность Президента;
- 2) форму сведений о кандидате с указанием биографических данных;
- 3) копию паспорта;
- 4) справку с места работы или учебы;
- 5) документ, подтверждающий внесение избирательного залога;
- 6) сертификат об уровне владения государственным языком.

Также, кандидата на пост Президента должны поддержать не меньше тридцать тысяч избирателей с подтверждающими подписями и внести на специальный счет Центральной избирательной комиссии КР избирательный залог в размере 100 000 сом [3].

Не позднее, чем за 50 дней календарных до даты выборов, специальный уполномоченный представитель сдает в ЦИК КР подписанные листы с подписями избирателей. Регистрационная служба в обязательном порядке проводят проверку подписей в течении 10 дней.

Порядок выдвижения кандидатов на пост Президента КР, а также проверка его соответствия осуществляется специальной группой по приему документов, в течение 10 календарных дней со дня приема документов.

Рабочая группа после проверки документов кандидатов на пост Президента КР выносит на рассмотрение в ЦИК КР. Выдача кандидатам удостоверений с указанием точной даты регистрации, исполняется в 2 календарный день после проведения регистрации.

В течении суток с момента издания конкретного решения ЦИК КР уведомляет кандидата о принятом решении. Кандидат на пост Президента вправе в любое время, но не позднее, чем за три дня календарных до дня голосования, отказаться от дальнейшего участия в выборах, подав письменное заявление в ЦИК КР.

На основании заявления Центральная избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата,

обязана принять решение об отмене регистрации того или иного кандидата.

Перечисленные выше требования характерны и для других демократических государств. Например, положения о возрастном цензе есть и в законодательстве Никарагуа - 25 лет, в Болгарии и Греции - 40 лет, в постсоветских странах - 35 лет, самый высокий возрастной ценз - в Италии 50 лет. Совершенно верно подмечено Г.В. Дегтевым [4, с. 142], что закрепленный 35-летний возраст – это продуманная норма, так как в этом возрасте молодой лидер уже имеет достаточный опыт в жизни и может реализовать программы благодаря своей энергичности.

Требования к цензу оседлости также характерны для многих стран (например, Литвы, Финляндии, Латвии и др.), так как это логичное требование свидетельствует о заботе государственной безопасности, патриотичности кандидата. Требования к исключительно бипатризма кандидатов также вполне разумное требование, подтверждение которого – обязанность уполномоченных органов. Однако, в отечественной практике эти требования выявили некоторые проблемы.

На прошедших выборах в 2017 году всего выдвинуто в кандидаты на должность Президента Кыргызской Республики 86 претендентов, из них политическими партиями выдвинуты 18 кандидатов, в порядке самовыдвижения - 68. При этом было выдвинуто 6 женщин.

За короткий срок, о которых мы написали выше, ЦИК КР не смогла получить на свои письменные обращения ответа на вопрос об определении гражданства кандидатов от соответствующих правомочных органов. Ими являются Секретариат по делам гражданства при Президенте КР, Министерство иностранных дел КР, Консульская служба КР, Государственная регистрационная служба КР, Министерство по делам молодежи, труда и миграции, и Государственная пограничная служба КР.

Эта проблема была освещена отечественным ученым Азиз Канатбеком в своей диссертации [5].

Центральная избирательная комиссия в рамках требований конституционного Закона о выборах зарегистрировала в общем 25 кандидатов на должность Президента. Из них 16 кандидатов остались в избирательных бюллетенях в день голосования. Общее количество избирателей, включенных в избирательные списки составило – 3 032 666. Количество избирателей, принявших участие в голосовании на выборах Президента 30 октября 2011 года - 1 858 632, что составляет 61,28% избирателей, включенных в списки избирателей 6.

Также сомнительна целесообразность, в свете

исследования избирательной кампании и количества кандидатов на президентский пост, действие института самовыдвижения кандидатов. Полагаем, что право выдвижения кандидатов в президенты должно принадлежать республиканским общественным объединениям, партиям политическим, зарегистрированным в установленном порядке. Также наша позиция объясняется тем, что высокий избирательный залог смогут внести только очень обеспеченные граждане, в случае самовыдвижения, а это может привести к лоббированию личных экономических интересов, к возможной коррупции и другим негативным последствиям. Например, в соседнем Казахстане институт самовыдвижения был ликвидирован в 2017 году⁷. Поддержка кандидата в Президенты КР не менее чем 30 тысячами подписей избирателей тоже, на наш взгляд, норма, имеющая трудно контролируемый характер. ЦИК КР сложно проверить подлинность этих собранных подписей, в силу большого количества кандидатов и ограниченного срока для рассмотрения документов.

В этой связи, существует необходимость собирать подписи избирателей в поддержку выдвижения кандидата в отдельных выделенных для этого точках при принятии участия членов комиссии. Кроме этого, можно заменить данную процедуру институтом инициативы избирателей.

Вышеизложенный процент участия на выборах Президента КР в 2011 году электорального состава, свидетельствует о абсентеизме. Причины очевидны: разочарование в предыдущем президентской политике, сомнение в своих предпочтениях в отношении предвыборных программ, правовой нигилизм и др. Озвучивались электоральные предпочтения, что на должность главы страны может претендовать кандидат, выражающий интересы избирателей, которые поддерживают идею реформ. 15 октября 2017 года в Кыргызской Республике состоялись выборы Президента КР в седьмой раз. По подсчетам всего на этих выборах участвовало 1 млн. 668 тыс. 49 человек, что составило 55,93%. Первоначально в ЦИК страны поступили заявления от 59 претендентов, пятеро из которых, по данным комиссии, привлекались к уголовной ответственности. В результате выполнить все условия для регистрации смогли только 13 человек, чьи фамилии вошли в избирательные бюллетени, напечатанные и доставленные на все участки страны. Однако уже после этого двое участников гонки приняли решение выйти из нее. Согласно законодательству страны, кандидат в президенты имеет право отказаться от участия за три дня до выборов. Этот момент также, по нашему мнению, требует корректив. На тот момент была утверждена смета расходов

на выборы, выделенных из бюджета государства, 671,5 миллиона сомов (около 9,9 миллиона долларов) [6].

Полагаем, что кандидаты в Президенты должны заявить об отказе в участии на выборах за пять дней, что позволит значительно сократить бюджетные ресурсы при подготовке избирательных бюллетеней.

В свете изложенного, отметим замечание А.Е. Любарева: «Ограничение прав граждан в избирательной системе неизбежны, так как процесс в избирательной сфере включает в себя конкурентную борьбу при этом реализуется в период времени с ограниченным режимом». В таких условиях неизбежным является конфликт прав граждан между собой. Поэтому, законодательство в избирательной системе должно осуществлять баланс разных групп общества» [7]. Несомненно, требования должны быть, но они должны корректироваться с учетом реальной действительности и анализом механизмов реализации норм.

Таким образом, рассмотрение политических и социальных условий, а также деятельность проведения выборов (на примере президентских в 2011 и 2017 годах) является очень актуальным вопросом для развития общества Кыргызстана.

Страны со старой политической системой могут

позволить себе выбирать случайных людей. В худшем случае их ждет определенный застой, неудобства, но не потрясения. У нас в стране политика зависит от лидера и в случае неудачного выбора проблемы могут стать не застоєм (который уже крайне нежелателен на данном этапе), а новым обвалом экономики и потерей политического влияния.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики. - //http://minjust.gov.kg.
2. Астафичев П.А. Проблемы совершенствования избирательного законодательства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 1998. - 235 с.
3. Конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203244>.
4. Дегтев Г.В. Институт президентства в РФ. Особенности правового статуса и компетенции, проблемы совершенствования. Дисс... док-ра юрид.наук. - М.: МГИМО МИД России, 2005. - 351 с.
5. Азиз Канатбек. Азыркы Кыргызстандагы Президент институту: саясий-укуктук талдоо. Дисс... док-ра полит. и юрид. наук. - Б., 2016. - 367 с.
6. <https://www.shailoo.gov.kg/ru/>
7. <https://ria.ru/20171015/1506855302.html>