

Абарбекова А.М.

**ЖЕРГИЛИКТҮҮ БЮДЖЕТТЕРДИН ФИНАНСЫЛЫК
ӨЗ ЖЕТИШТҮҮЛҮГҮНҮН КӨЙГӨЙЛӨРҮ ЖАНА АЛАРДЫН
КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ТОБОКЕЛДИКТЕРИ**

Абарбекова А.М.

**ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ
САМОДОСТАТОЧНОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ И
ИХ РИСКИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

A.M. Abarbekova

**FINANCIAL SECURITY PROBLEMS
SELF-SUFFICIENCY OF LOCAL BUDGETS AND THEIR
RISKS IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 336.14/051 (575.2)

Бюджет өз мүнөзү боюнча мамлекеттик-укуктук кодекс болуп саналат, күтүлгөн мезгилге башкаруу планы, башкаруу программасы иштелип чыгып, парламент тарабынан каралат жана бекитилет. Бюджеттик жараян коомдук жана саясий турмуштун дээрлик бардык тармактарына таасирин тийгизе тургандыгын унутпаңыз. Башкаруунун парламенттик формасындагы өлкөлөрдө бюджетти жактыруу аткаруу бийлигинин ишенимин билдирүү болуп кызмат кылат, ал четке кагылган учурда, көпчүлүк учурда бул саясий мүнөзгө ээ болсо да, парламентке ишеним көрсөтпөө болуп эсептелет. Бюджеттик процесс мамлекеттик башкаруу жана жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдарынын турмуштук ишин камсыз кылуу үчүн зарыл болгон бардык финансылык ресурстарды мамлекеттик жана муниципалдык функциялары менен бириктирет.

Негизги сөздөр: мамлекет, бюджет, тобокелдиктер, саясий турмуш, жергиликтүү бийлик, финансылык ресурстар, муниципалдык функциялар.

По своей природной сущности бюджет – это государственно-правовой кодекс, с разработкой плана управления на предполагаемый период, программой управления, и одобренная и утвержденная парламентом. В странах с парламентской формой правления одобрение бюджета служит выражением доверия исполнительной власти, в случае отклонения это является наиболее резким выражением недоверия парламента правительству, хотя в большинстве случаев это носит политический характер. Не стоит забывать, что бюджетный процесс затрагивает фактически все области общественной и политической жизни. Бюджетный процесс консолидирует все финансовые средства, так необходимые для обеспечения жизнедеятельности государственного управления и органов местного самоуправления, с ее государственными и муниципальными функциями.

Ключевые слова: государство, бюджет, риски, политическая жизнь, местная власть, финансовые ресурсы, муниципальные функции.

By its natural essence, the budget is a state-legal code, with the development of a management plan for the expected period, a management program, and approved and approved by parliament. In countries with a parliamentary form of government, the approval of the budget is an expression of confidence in the executive power, in the case of rejection, this is the most drastic expression of the parliament's distrust of the government, although in most cases it is political in nature. Do not forget that the budget process affects virtually all areas of public and political life. The budgetary process consolidates all the financial resources that are so necessary to ensure the vital activity of state administration and local self-government bodies, with its state and municipal functions.

Key words: state, budget, risks, political life, local government, financial resources, municipal functions.

Бюджет является неотъемлемым признаком государства, совместно с налогами гарантирует ему суверенитет через создание финансовой компоненты для функционирования государства. Бюджет является инструментом государственного регулирования, путем решения современных и перспективных задач, которые стоят перед гражданским обществом. Вместе с тем надо отметить, что бюджет это мощным инструментом воздействия на рост экономики и всего государства в целом.

Важную роль в необходимости использования государственного принуждения в сфере бюджетной политики является ее бюджетная функция, представляющая собой разновидность государственной функции [1, с. 23].

Анализ местных бюджетов двух уровней, республиканского и местного показал, что акцент необходимо сделать на местные бюджеты так как именно местные бюджеты определяют в конечном счете развитие финансовой системы на общегосударственном уровне. Поэтому следует обратить внимание на

развитие регионов.

Для целей развития местных органов власти следует обратить внимание на разделение источников доходов республиканского бюджета, именно местные бюджеты в конечном итоге становятся просителями денег у государства при этом оставаясь довольно самодостаточной территорией. Это говорит о том, что несправедливое распределение доходов бюджета в целом.

Анализ исполнения доходной части местных бюджетов за пятилетний период показал, что ежегодно доходы местного бюджета составляют не более 21-22 млрд. сомов, хотя в 2014-2016 гг. доходы местного

бюджета составляли не более 17 млрд. сомов. Налоговые доходы в 2017 году составляли 11,9 млрд. сомов или 58,7% от всех доходов в местный бюджет. Основной бюджетобразующей базой местного бюджета является налог на доходы и прибыль, который составил 59,8% от всех налоговых поступлений. Самый низкий сбор был отмечен по налогам за пользование недрами и составил 147,6 млн. сомов или 1,2% от всех поступивших налоговых сборов. Считаем необходимо увеличить ставки налогов для этого вида налогов, в особенности для горнодобывающих компаний, осуществляющих разведку и добычу полезных ископаемых (табл. 1.) [2, с. 58].

Таблица 1

Доходная часть местного бюджета, млн. сомов

	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Доходы</i>	21236,9	16108,5	17645,1	17661,4	20291,3
Доходы от операционной деятельности	21112,4	16062,0	17523,2	17570,1	20251,2
Налоговые доходы	10428,0	11693,7	12325,7	12324,4	11905,2
Налоги на доходы и прибыль	5008,1	5734,4	6175,3	6695,0	7116,1
Подоходный налог с физ.лиц	3167,4	3565,9	3901,2	4276,0	4587,1
Налог на основе патента	1695,5	2002,9	2096,5	2208,3	2326,6
Налоги на собственность	2064,5	2209,7	2286,1	2494,8	2625,1
Налоги на имущество	1176,3	1289,7	1332,2	1504,6	1572,9
Земельный налог	561,2	920,0	953,9	990,3	1052,2
Налог на товары и услуги	3347,6	3748,8	3863,9	3134,3	2164,5
Налог с продаж	3247,1	3631,2	3754,2	3006,8	2016,9
Налоги за пользование недрами	100,5	117,7	109,7	127,5	147,6
<i>Полученные официальные трансферты</i>	8578,0	1944,6	2549,4	2767,3	5454,9
<i>Неналоговые доходы</i>	2106,5	2423,7	2648,1	2478,5	2891,1
Доходы от собственности и проценты	728,5	918,9	1222,0	1139,0	1494,3
Доходы от продажи товаров и оказания услуг	1173,9	1226,1	1134,0	1131,7	1095,2
Административные сборы и платежи	301,4	231,6	196,1	212,6	63,9
Поступления от оказания платных	872,6	994,5	937,9	919,1	1031,2

Источник: данные «Статистического ежегодника за 2013-2017 гг.» стр. 349.

Отличительной чертой при формировании местных бюджетов мы видим в двух уровневой системе межбюджетных отношений, где Министерство финансов КР выстраивает вектор по разработке и исполнению местных бюджетов непосредственно напрямую с органами МСУ, городами и айыл окмоту.

Рассматривая расходную часть местного бюджета, то здесь расходная часть бюджета не превышает

доходной части, основные расходы идут от осуществления операционной деятельности, которые составляют 84,2% от всех расходов в 2018 году. На общественный порядок было израсходовано в 2018 году, только 36,9 млн. сомов, что составляет 0,01% от всех расходов местного бюджета, хотя в 2014 году эта статья расходов составляла почти 1,3%.

Таблица 2

Расходная часть местного бюджета, млн. сомов

	2013	%	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Расходы	20733,2	100	15848,2	100	17266,5	100	17613,7	100	19389,7	100	20109,9	100
Расходы от операционной деятельности	19230,6	92,7	13376,7	84,4	13902,3	80,5	14375	81,6	15621,0	80,5	16932,5	84,2
Государственные службы общего назначения	2338,6	11,3	2802,4	17,7	3367,6	19,5	2921,8	16,6	3171,5	16,3	4608,2	22,9
Общественный порядок	195,8	0,9	210,6	1,3	65,4	0,4	58,7	0,3	78,6	0,4	36,9	0,0
Государственные услуги, связанные с экономической деятельностью	334,4	1,6	416,2	2,6	376,1	2,8	515,5	2,9	579,9	3,0	934,8	4,6
Охрана окружающей среды	0,7	0,0	0,5	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
Услуги ЖКХ	2402,4	11,6	2451,1	15,5	2516,6	14,6	3598,0	20,4	4034,9	20,8	5655,8	28,1
Здравоохранение	1545,8	7,4	1558,8	9,8	916,8	5,3	224,1	1,3	246,7	1,3	273,0	1,3
Культура	667,8	3,2	7600,3	4,8	807,7	4,7	854,3	4,8	868,4	4,5	1092,7	5,4
Образование	11222,4	54,1	4498,2	28,4	5168,9	29,9	5503,0	31,2	5929,2	30,6	6745,2	33,5
Социальная защита	522,8	2,5	678,7	4,3	683,2	3,9	699,6	4,0	711,8	3,7	719,0	3,6

Источник: данные «Статистического ежегодника за 2013-2018 гг.» стр. 350 [6, с. 98].

За последние годы по статье «Расходы на охрану окружающей среды» не было выделено не одного сома. На здравоохранение было выделено 1,3% от всех расходов, хотя в 2013 году этот показатель составлял 7,4%, такое же состояние и в системе образования. Если в 2013 году расходная часть местного бюджета на образование составляло 54,1% от всех расходов, то в 2018 году этот показатель опустился до 33,5%. Причиной сокращения стало, то, что все учреждения здравоохранения и образования были переданы из местного бюджета в республиканский бюджет (табл. 2).

Считаем, что для увеличения доходной части

местного бюджета, необходимо увеличить виды налогов для пополнения местного бюджета, а именно, внедрить такие виды налогов как, курортный налог, гостиничный, налог на рекламу, налог на скот. Что касается подоходного налога, то здесь необходимо подоходный налог оставить 100% за местным бюджетом [4, с. 47].

Таким образом, увеличение доходной части местных бюджетов и его рационального использования является, действительно, острой, судьбоносной проблемой, и от того как правильно примется решение, будет зависеть весь функционал формирова-

ния базисной составляющей расходной части местного бюджета.

2. Система управления местными бюджетами подразумевает:

- совершенствование нормативных актов на различных уровнях управления, целью которого является увеличение налогового потенциала местных бюджетов;
- расширение доходных источников, через повышение самостоятельности местных бюджетов;
- разработка и реализация предпосылок для

активного предпринимательского поведения субъектов хозяйствования, через целенаправленное воздействие на формирование ресурсного потенциала областей и районов;

- совершенствование нормативно-правового обеспечения, направленного на защиту прав и свобод инвесторов;
- улучшение состояния экономики, через повышение эффективности функционирования денежно-кредитной систем.



Рис. 1. Классификация процедур, влияющих на финансовую стабильность бюджетно-налоговой системы.

Источник: составлено автором.

Следовательно, по результатам исследования, все процессы, которые способствуют эффективной работы по исполнению бюджета, предотвращающие финансовую неустойчивость и соблюдающее динамическое развитие бюджетно-налоговой системы, мы разделили на выше следующие категории: по методам воздействия, по способам воздействия, по объектам воздействия (рис. 1). К примеру, по методам воздействия на стабильность бюджетно-налоговой системы играет большую роль политический фактор, т.е. нестабильность в политическом поле (митинги, неправильные государственные решения, которые дестабилизируют экономику республики) [5, с. 39.]

Концепция стабилизации бюджетно-налоговой системы следует рассматривать неразрывно с экономической и финансовой политикой государства, так как именно данная политика, в части финансов может

влиять на систему оценки в целом, на политику бюджетов местных органов власти.

Категория регулирования через, налоги в целом экономики является, очень важным так как, именно какая политика будет влиять на систему доходов местных органов власти.

На рисунке 2 мы отобразили риски, которые могут повлиять на финансовую стабильность и восприниматься как вероятность наступления такого состояния бюджетно-налоговой системы, которое не даст возможность обеспечить финансовыми ресурсами бюджет, и соответственно не позволит исполнять государственным и местным органам власти своих собственных функций.

Основными мы считаем риски в денежно-кредитной политике, снижение кредитоспособности на

селения из-за низкого уровня жизни, высокие процентные ставки по кредитам в коммерческих банках, те самым снижается покупательная способность населения, невозможность развиваться малому и среднему бизнесу и др.

Что касается экономических факторов, то здесь вероятен риск в недоборе налогов и сборов, по причине укрытия прибыли предприятиями в особенности

государственными. Элемент коррупции является одним из главных рисков, влияющих на стабильность бюджетно-налоговой системы, а также высокая доля теневого сектора экономики, где согласно исследованиям некоторых ученых-экономистов, теневой сектор достигает 40% от ВВП.

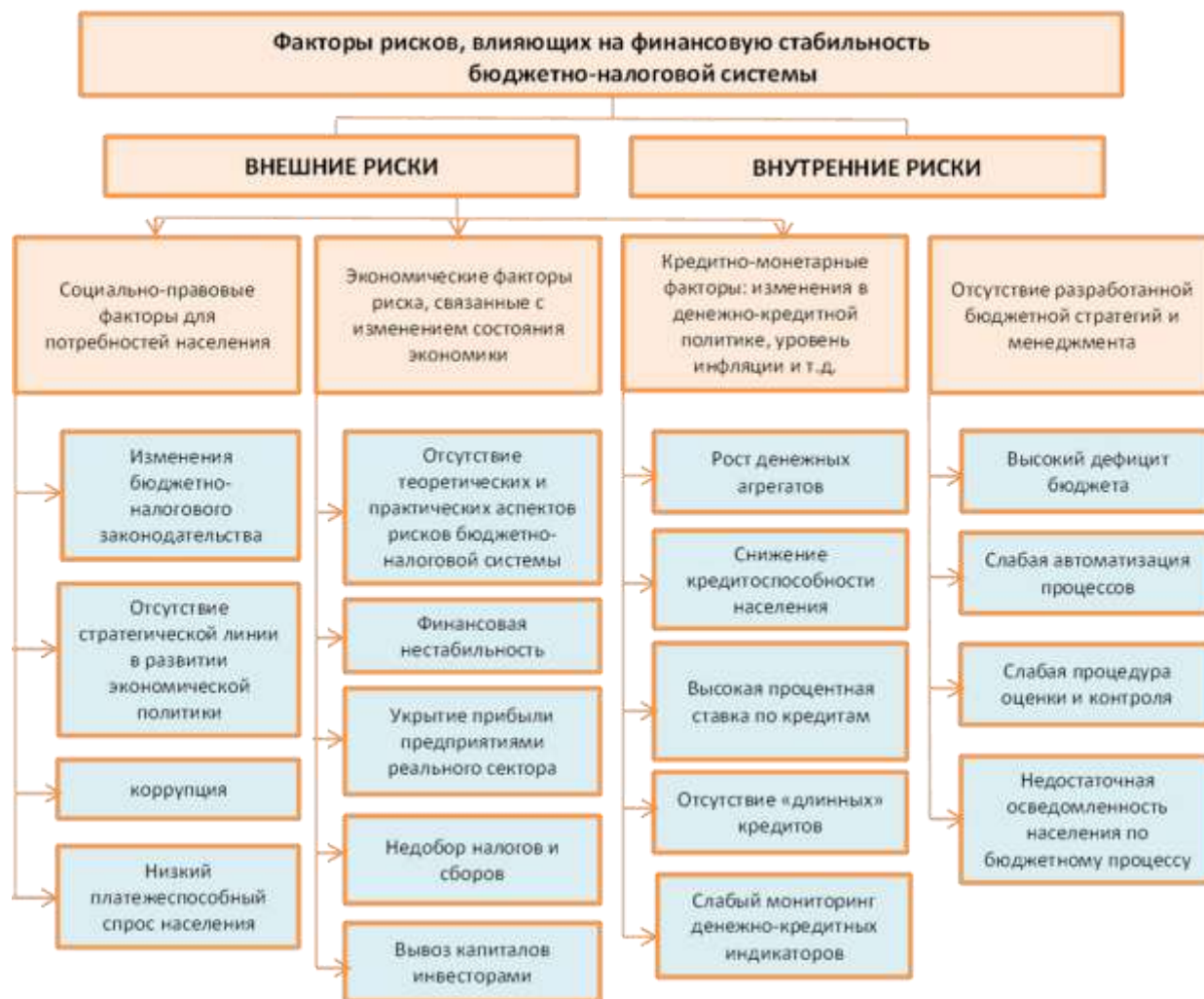


Рис. 2. Классификация факторов рисков в обеспечении финансовой стабильности бюджетно-налоговой системы, и факторы, которыми они обусловлены.

Источник: составлено автором.

В целом для финансовой устойчивости бюджета как на местном уровне, так и на уровне республики необходимо прогнозировать ситуация в точки зрения различных вариантов развития ситуации.

Наиболее популярны варианты оценки, следующие: пессимистический вариант; реальный сценарий; и оптимистический вариант.

Необходимость прогнозов и сценариев развития для бюджетной политики является одним из главных задач государственных органов в сфере финансов

Принятие во внимание факторов, порождающих риски, влияющих на стабильность бюджетно-налоговой системы, даст нам возможность найти новые ме-

ханизмы их регулирования и тем самым рассматривается как одно из основных структурных составляющих сохранения финансовой стабильности бюджетно-налоговой системы Кыргызской Республики.

Таким образом, различные факторы, определяющие финансовую стабильность нашей республики согласно потенциалу бюджетно-налоговой системы, определены факторами рисков, которые могут воздействовать на бюджетно-налоговую систему, эффективностью происходящих процессов, призванных обеспечить контроль и масштабность всей системы. В конечном счете, все это может сказаться на уровне трансформации экономических процессов в самой бюджетно-налоговой политики.

Литература:

1. Бисембин Д.К. Модель расчета грантов при формировании местных бюджетов. / Журнал «Реформа», №4(8). - 2002.
2. Джумабаева Г. Финансовые возможности местных бюджетов. / Рынок капиталов. - №6(20). - 2000.
3. Дробозина Л.А. Финансы, денежное обращение и кредит. - М., 1999.
4. Камчыбеков Т.К., Чалова С.Т. Реформа местного налогообложения. / Журнал «Рынок капиталов». - №9-10. - 2002.
5. Кешикбаев А. Финансы регионов: К проблеме бюджетов местных сообществ. / Журнал «Реформа». - №1. - 2000.
6. Кыргызстан в цифрах. / Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. - 2019.