

*Шерматов А.Э.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ОШ ОБЛУСУНУН РЕГИОНДУРУНУН  
ЖАШООЧУЛАРЫНЫН ОРТОПЕДИЯЛЫК СТОМАТОЛОГИЯЛЫК СТАТУСУН  
ЖАНА ТИШ САЛУУ МУКТАЖДЫГЫНЫН ПРОСПЕКТИВДИК АНАЛИЗИ  
(Кара-Кулжа районунун мисалында. 1-бөлүм)**

*Шерматов А.Э.*

**ПРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО  
ОРТОПЕДИЧЕСКОГО СТАТУСА И НУЖДАЕМОСТИ ЖИТЕЛЕЙ РЕГИОНОВ  
ОШСКОЙ ОБЛАСТИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
(на примере Каракульдзинского района. Часть 1)**

*A.E. Shermatov*

**THE PROSPECTIVE ANALYSIS OF DENTAL ORTHOPEDIC STATUS AND THE  
NEEDS OF THE POPULATION OF THE OSH OBLAST'S REGIONS THE KYRGYZ  
REPUBLIC (in the case of the Kara-Kulzha district. Part 1)**

УДК: 616.31(364-781) (575.2)

*Бул макалада Кыргыз Республикасынын Ош облусунун Кара-Кулжа районунда жашаган улуу жаштагы тургундардын ортопедиялык стоматология статусун жана алардын тиш салуу муктаждыгын аныктоо үчүн жүргүзүлгөн эпидемиологиялык изилдөөлөрдүн натыйжалары көрсөтүлгөн. Натыйжада жашы жогорулаган сайын дээрлик толук жана толук эмес тиши жок адамдардын саны көбөйгөндүгү жана алардын жасалма тиштерге муктаждыгы аныкталды.*

**Негизги сөздөр:** *эпидемиологиялык изилдөөлөр, тиш салуу муктаждыгы, ортопедиялык статус, тиш протези, тиш катары, структурасы, динамикасы, стоматологиялык оорулар.*

*В настоящей статье представлены результаты эпидемиологического исследования ортопедического стоматологического статуса и нуждемости протезирования населения старших возрастных групп Кара-Кульдзинского района Ошской области Кыргызской Республики. В результате чего установлено, что с возрастом обследуемых, увеличивается число лиц с частичной и полной утратой зубов и их нуждаемость в протезировании.*

**Ключевые слова:** *эпидемиологические исследования, нуждаемость протезирования, ортопедический статус, зубной протез, зубной ряд, структура, динамика, стоматологические заболевания.*

*This article presents the results of the epidemiological studies of orthopedic dental status and prosthetic needs of the population at higher age of the Osh oblast's Kara-Kulja district, Kyrgyzstan. The result established that with age of the surveyed population the number of individuals with partial or full loss of teeth and their need for prosthetics is increasing.*

**Key words:** *orthopedic status, prosthetic needs, epidemiological survey, dental prosthesis, tooth alignment, constitution, dynamic, dental disorders (illness).*

**Актуальность.** За последние годы во всех развитых странах мира происходит естественный процесс старения населения, связанный с улучшением жизни общества. Этому также способствует прогресс науки

и здравоохранения, позволяющие осуществлять борьбу с тяжелыми соматическими заболеваниями, приводящими к преждевременному старению и смерти людей. В результате, только за последние годы в Российской Федерации доля лиц пожилого и старческого возраста превысила 40% [1,2]. Все это выдвигает на передний план проблему нормального жизнеобеспечения указанной категории лиц, совершенствования всех видов их медицинского и, в том числе, стоматологического обеспечения. В связи с этим совершенствование ортопедической стоматологической помощи лицам пожилого и старческого возраста – важнейшая задача, которая стоит перед стоматологической службой. Существенное значение при этом имеет оценка качества ранее оказанной ортопедической помощи и сроки пользования лицами пожилого и старческого возраста зубными протезами различных конструкций.

В нашей республике также были проведены эпидемиологические исследования нуждаемости в ортопедической помощи пожилым людям с частичным и полным отсутствием зубов [3,4]. Однако в указанных исследованиях подробный анализ ортопедического статуса пожилых людей по методике ВОЗ не проводился. В то же время изучение ортопедического статуса и нуждемости в протезировании населения регионов Ошской области Кыргызской Республики с использованием международных показателей является важной задачей для оценки качества и совершенствования ортопедической стоматологической помощи. Особенности развития ортопедической стоматологической службы в новых социально-экономических условиях, как показывает анализ структуры и динамики изготовленных зубных протезов различной конструкции за 2013-2015 года по Ошской области КР требуют немало усилий и новых подходов [5,6].

**Цель.** Проведение эпидемиологического стоматологического обследования жителей Кара-Кульдзинского района Ошской области.

**Задачи:**

1. Изучение ортопедического стоматологического статуса населения старших возрастных групп Кара-Кульджинского района Ошской области КР.

2. Изучить нуждаемость в протезировании старших возрастных групп жителей Кара-Кульджинского района Ошской области КР.

**Материалы и методы их обсуждения.**

С целью изучения стоматологического ортопедического статуса и нуждаемости в ортопедической стоматологической помощи жителей регионов Ошской области в возрасте от 55 лет и старше, нами было обследовано 300 жителей Кара-Кульджинского района, в соответствии с методикой ВОЗ (WHO. Oral health surveys. Basic methods. – Geneva: World Health

Organization, 1997, 42 p). Обследованных лиц распределили на 3 группы: первую (I) группу составили жители в возрасте 55-64 лет, в количестве 100 человек, вторую (II) группу в возрасте 65-74 лет - 100 человек и III группу 75 лет и старше - 100 человек. Им была проведена оценка ортопедического статуса полости рта, а также изучена их нуждаемость в протезировании. Необходимость протезирования, то есть нуждаемость оценивали согласно карте для оценки стоматологического статуса по ВОЗ, по клеткам 162, 163, 164 и 165 соответственно. Ортопедический статус и необходимость в протезировании у обследуемых регистрировали отдельно на каждой челюсти. В таблице 1 приведены результаты эпидемиологического исследования ортопедического статуса жителей Кара-Кульджинского района.

Таблица 1

**Ортопедический статус жителей Кара-Кульджинского района**

Возраст	55-64 года			65-74 года			Старше 75 лет			Всего			Итого
	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	
0-нет протезов	8	12	56 (112)	5	2	64 (128)	0	1	69 (138)	13 (2,2%)	15 (2,5%)	378 (63,0%)	406 (67,7%)
Есть протезы	26	20	11 (22)	4	7	27 (54)	3	2	28 (56)	33 (5,5%)	29 (4,8%)	132 (22,0%)	194 (32,3%)
<b>Кол-во обл-х</b>	<b>100</b>			<b>100</b>			<b>100</b>			<b>300</b>			<b>300</b>
<b>%</b>	<b>100%</b>			<b>100%</b>			<b>100%</b>			<b>100%</b>			<b>100%</b>

\*В скобках указаны количество челюстей.

Как представлено в таблице 1, в первой возрастной группе (55-64 года) из 100 обследованных не имели зубных протезов на верхней челюсти - 8, на нижней челюсти - 12 и на обеих челюстях - 56 (112 челюстей) человек. Напротив, зубные протезы имели на верхней челюсти - 26, на нижней челюсти - 20 и на обеих челюстях - 11 человек. Таким образом, в I-й группе обследованных зубных протезов практически не имели - 56 человек, и у 20 человек имелись протезы на одной из челюстей. Наличие зубных протезов на обеих челюстях оказалось у 11 обследованных, а носителями одного зубного протеза в одной из двух челюстей являлись 46 обследованных. Во второй возрастной группе (65-74 года) из 100 обследованных не имели ортопедических зубных протезов на верхней челюсти - 5, на нижней челюсти - 2 и на обеих челюстях - 64 (128 челюстей) человек. Напротив, зубные протезы имели на верхней челюсти - 4, на нижней челюсти - 7 и на обеих челюстях - 27 человек. Таким образом, во II-й группе зубные протезы практически не имели 64 человек, а 7 человек - в одной из челюстей. Наличие зубных протезов на обеих челюстях в данной группе выявлено у 27 обследованных, а наличие одного зубного протеза в одной из двух челюстей отмечено у 11 обследованных. В третьей возрастной группе (75 лет и старше) из 100 обследованных не имели зубные протезы на верхней челюсти - 0, на нижней челюсти - 1 и на обеих челюстях - 69 (человек). Напротив, зубные протезы имели на верхней челюсти - 3, на нижней челюсти - 2 и на обеих челюстях - 28 человек. Таким образом, в III-й группе исследования, зубных протезов практически не

имели - 69 человек, а 1 человек не имел зубные протезы на одной из челюстей. Наличие зубных протезов на обеих челюстях оказалось у 28 обследованных, а наличие хоть одного зубного протеза в одной из двух челюстей - 5.

В общей сложности если взять все группы, то из 300 обследованных не имели зубные протезы на верхней челюсти - 13 (2,2%), на нижней челюсти - 15 (2,5%) и на обеих челюстях - 189 (63,0%) человек. Напротив, зубные протезы имели на верхней челюсти 33 (5,5%), на нижней челюсти - 29 (4,8%) и на обеих челюстях - 66 (22,0%) человек. Таким образом, во всех группах исследования, зубные протезы практически не имели - 203 (67,7%) (406 челюстей) человек, а носителями зубных протезов на обеих челюстях оказалось 97 (32,3%) (194 челюстей) обследованных.

В таблице 2 представлена структура ортопедического статуса обследованных по видам конструкций зубных протезов в момент обследования. В первой возрастной группе (55-64 года) из 100 обследованных, имели ортопедические зубные протезы на верхней челюсти - 26, на нижней челюсти - 20 и на обеих челюстях - 11 человек. Во второй возрастной группе (65-74 года) из 100 обследованных, имели ортопедические зубные протезы на верхней челюсти - 4, на нижней челюсти - 7 и на обеих челюстях - 27 (54 челюсти) человек. В третьей возрастной группе (75 лет и старше) из 100 обследованных, имели ортопедические зубные протезы на верхней челюсти - 3, на нижней челюсти - 2 и на обеих челюстях - 28 (56 челюстей).

Таблица 2

Наличие различных видов зубных протезов к моменту обследования

Возраст	55-64 года			65-74 года			Старше 75 лет			Всего			Итого
	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	
<b>Из имеющих протезов:</b>													
<b>Есть протезы</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>54</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>33 (11,0%)</b>	<b>29 (9,7%)</b>	<b>132 (22,0%)</b>	<b>194 (42,7%)</b>
1-мостовидный протез	7	9	10	1	1	0	0	0	2	8 (24,2%)	10 (34,5%)	12 (9,1%)	30 (15,5%)
2- более чем один мостовидный протез	3	2	0	0	0	0	0	1	2	3 (9,1%)	3 (10,3%)	2 (1,5%)	8 (4,1%)
3- частично-съемный протез	10	7	10	1	2	28	3	0	12	14 (42,4%)	9 (31,0%)	50 (37,9%)	73 (37,6%)
5- полностью съемный протез	6	2	2	2	4	26	0	1	40	8 (24,3%)	7 (24,2%)	68 (51,5%)	83 (42,8%)

Если просмотреть эти данные по типу конструкций по группам, то в I-й группе можно увидеть следующую картину: мостовидный протез у 7 (26,9%), более чем один мостовидный протез у 3 (11,5%), частично-съемный протез у 10 (45,0%), полный съемный протез у 6 (23,0%). Во II - й группе: мостовидный протез у 9 (45,0%), более чем один мостовидный протез у 2 (10%), частично-съемный протез у 7 (33,0%), полный съемный протез у 2 (10,0%). В III-й группе: мостовидный протез у 10 (45,5%), более чем один мостовидный протез 0 (0%), частично-съемный протез у 10 (45,5%), полный съемный протез у 2 (9,0%). Таким

образом, в I-й группе преобладали протезы на верхней челюсти, их 26 (38,2%), из которых наибольшую часть составили частично-съемные протезы, их 10 (45,0%); во II-й группе преобладали протезы на обеих челюстях, их 54, из которых частично-съемные протезы у 28 (51,8%) и полные съемные протезы у 26 (48,2%); а в III-й группе преобладали протезы на обеих челюстях у 56, из которых частично-съемные протезы составили 12 (51,8%) и полные съемные протезы у 40 (65,5%). Из обследованных трех групп без дефектов коронок и зубных рядов не было выявлено.

Таблица 3

Нуждаемость в протезировании

Возраст	55-64 года			65-74 года			Старше 75 лет			Всего			Итого
	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	
0-нет необходимости протезирования	13	28	25 (50)	0	0	29 (58)	0	0	29 (58)	13 (2,2%)	28 (4,6%)	(166) (28,2%)	(207) (35,2%) <b>83 (27,7%) общ-х</b>
0-есть нуждаемость в протезировании	28	13	34 (68)	8	3	60 (120)	0	1	70 (140)	36 (6,1%)	17 (2,9%)	(328) (55,8%)	(381) (64,8%) <b>217 (72,3%) общ-х</b>
Количество обслед-х	100 (100%)			100 (100%)			100 (100%)			300 (100%)			100%

В таблице 3 представлена структура нуждаемости в протезировании обследованных лиц. В первой возрастной группе (55-64 года) из 100 обследованных, нуждались в зубных протезах на верхней челюсти - 28, на нижней челюсти - 13 и на обеих челюстях - 34 человек. Во второй возрастной группе (65-74 года) из 100 обследованных, нуждались в протезировании зубов на верхней челюсти - 8, на нижней челюсти - 3 и

на обеих челюстях - 60 человек. В третьей возрастной группе (75 лет и старше) из 100 обследованных, нуждались в зубных протезах на верхней челюсти - 0, на нижней челюсти - 1 и на обеих челюстях - 70. Таким образом, нуждаемость в протезировании зубов преобладала в третьей возрастной группе (75 лет и старше), составив - 70%, причем нуждаемость имел тенденцию роста с увеличением возраста обследуемых.

Таблица 4

Структура нуждаемости в различных видах зубных протезов

Возраст	55-64 года			65-74 года			Старше 75 лет			Всего			Итого
	Чел-ти	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	о/ч	в/ч	н/ч	
Нуждаемость в протезировании:	28	13	34 (68)	8	3	60 (120)	0	1	70 (140)	36 (6,1%)	17 (2,9%)	(328) (55,8%)	164 <b>217 (72,3%) общ-х</b>
1- в одном виде протеза	18	9	43	6	1	46	0	1	6	24 (66,7%)	11 (64,7%)	95 (29,0%)	130 (34,1%)
2- в комбин-м	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1 (0,3)	1 (0,3%)
3- в один-м и комбин-м	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 - в полном	10	4	24	2	2	74	0	0	134	12 (33,3%)	6 (35,3%)	232 (70,7%)	250 (65,6%)
9 - не регистр-ся	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

В таблице 4 представлена нуждаемость обследованных по видам конструкций зубных протезов. В первой возрастной группе (55-64 года) из 100 обследованных нуждаются в протезировании на верхней челюсти 28. Из них в одном виде протеза 18, в полном протезировании 10. На нижней челюсти нуждаются в протезировании 13, из них в одном виде протеза 9, в полном протезировании 4. На обеих челюстях нуждаются в протезировании 68, из них в одном виде протеза 43, в комбинированном протезировании 1, в полном протезировании 24.

Во второй возрастной группе (65-74 года) из 100 обследованных нуждаются в протезировании на верхней челюсти 8. Из них в одном виде протеза 6, в полном протезировании 2. На нижней челюсти нуждаются в протезировании 3, из них в одном виде протеза 1, в полном протезировании 2. На обеих челюстях нуждаются в протезировании 120, из них в одном виде протеза 46, в полном протезировании 74.

В третьей возрастной группе (75 лет и старше) из 100 обследованных нуждаются в протезировании только на верхней челюсти 0. На нижней челюсти отдельно нуждаются в протезировании 1, из них в одном виде протеза 1. На обеих челюстях нуждаются в протезировании 140, из них в одном виде протеза 6, в полном протезировании 134.

Таким образом, в I-й группе преобладает нуждаемость в одном виде протеза. Во II-й группе преобладает нуждаемость на верхней челюсти в одном виде протеза, а на нижней челюсти и обеих челюстях в полном протезировании. В III-й группе нуждаемость в основном в полных съемных протезах.

В общей сложности если взять все группы, то из 300 (100%) обследованных не нуждаются в протезировании 207 (35,2%) челюстей у 83 (27,7%) человек, и имеется нуждаемость в протезировании 381 челюстей (64,8%) у 217 человек (72,3%). Из которых изолировано 36 (6,1%) верхние челюсти, 17 (2,9%) нижние челюсти, нуждаются в протезировании. Одновременно 164 (55,8%) человека нуждались в протезировании на обеих челюстях. То есть из 300 обследованных нуждаются в протезировании - 217 (72,3%) человек и не нуждаются - 87 (27,7%) человек.

#### Выводы:

1. При изучении ортопедического статуса населения старших возрастных групп Кара-Кульджинского района Ошской области КР во всех группах обследованных зубные протезы практически не имели -

203 (67,7%) человека, а 97 (32,3%) обследованных являются носителями зубных протезов на обеих челюстях. Большинство в I-й группе обследованных являются носителями частично-съемных протезов - 10 (45,0%). Во II-й группе носителями частично-съемных и полностью съемных протезов являются примерно одинаковое количество обследованных. В III-й группе преобладали полностью съемные протезы у 40 (65,5%) на обеих челюстях.

2. Из 300 обследованных лиц нуждаются в протезировании - 217 (72,3%) человек, не нуждаются - 87 (27,7%) человек. Нуждаемость в ортопедическом протезировании зубов преобладала в третьей возрастной группе (75 года и старше), составив - 70%, причем нуждаемость имел тенденцию роста с ростом возраста исследуемых.

Таким образом, на основании проведенных исследований можно сделать заключение о том, что нуждаемость в протезировании населения Кара-Кульджинского района Ошской области КР высокая и имеет тенденцию к увеличению с ростом возраста.

#### Литература:

1. Алимский А.В. О планово-нормативных и качественных показателях в стоматологии. // Стоматология. 1999. - №1. - С. 63-65.
2. Алимский А.В. Принципы функционирования стоматологических учреждений в условиях рыночной экономики. Труды V съезда Стоматологической Ассоциации России. - М., 1999. - С. 4-5.
3. Нурбаев А.Ж. Оптимизация ортопедической стоматологической помощи пожилым и лицам старческого возраста. - Бишкек, 2012. - 39 с.
4. Нурбаев А.Ж. К вопросу нуждаемости и оказания ортопедической стоматологической помощи инвалидам и лицам пожилого возраста // Здоровье человека в XXI веке: материалы IV научно-практической конференции. - Казань, 2012. - С. 361-366.
5. Калбаев А.А., Шерматов А.Э., Арстанбеков М.А. Сравнительная оценка результатов ортопедического лечения дефектов зубов и зубных рядов в зависимости от конструктивных особенностей зубных протезов, в стоматологических поликлиниках г. Ош и Ошской области Кыргызской Республики // Вестник КГМА им. И.К. Ахунбаева, №4. - Бишкек, 2017. - С. 163-168.
6. Калбаев А.А., Шерматов А.Э., Арстанбеков М.А. Изучение удельного веса зубных протезов различных конструкций, изготовленных в стоматологических поликлиниках г. Ош // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, №1. - Бишкек, 2017. - №1. - С.64-67.

Рецензент: д.м.н. Нурбаев А.Ж.