

Байсубанова А.К.

ЖОГОРКУ БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНДА ТОЛЕРАНТТЫК
ЧӨЙРӨНҮ ТҮЗҮҮ МОДЕЛИ

Байсубанова А.К.

МОДЕЛЬ ПОСТРОЕНИЯ ТОЛЕРАНТНОЙ СРЕДЫ В СИСТЕМЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

A.K. Baisubanova

MODEL OF CREATION TOLERANT ENVIRONMENT
IN HIGHER EDUCATION

УДК: 374.73/37.061

Макалада студенттик чөйрөдө толеранттуулуктун калыптанышына жана анын өзгөчөлүктөрүнүн талдоосуна арналат. Студенттик чөйрөдөгү интолеранттуулуктун пайда болуусунун себептери көрсөтүлгөн. Коомдо маданий мурастарды баалаган жана плюралисттик идеяларды колдогон толеранттуу инсанды калыптандыруу билим берүү системасында эң негизги приоритет катары каралат.

Негизги сөздөр: интолеранттуулук, толеранттуулуктун маданияты, азыркы студенттик чөйрө, адам фактору, компетенттуулук, жарандык позиция.

Статья посвящена анализу толерантности и особенностям ее проявления у молодежи в студенческой среде. Показаны причины, влияющие на формирование интолерантности в молодежной среде.

Рассматривается вопрос культуры толерантности как основного приоритета в системе образования, призванного формировать толерантную личность, придерживающуюся плюралистических идей и ценящую культурное наследие общества.

Ключевые слова: толерантность, интолерантность, студенческая молодежь, образовательная среда, личностный фактор, компетентность, гражданская активность.

The article is devoted to the analysis of tolerance and peculiarities of its manifestation among young people in the student environment. The issue of the culture of tolerance as the main priority in the educational system, designed to form a tolerant personality, adhering to different ideas and appreciating the cultural heritage of society.

Key words: tolerance, intolerance, students, educational, a tolerant personality, educational system, cultural heritage.

Интенсивно происходящие мировые процессы глобализации ставят человеческое существование в прямую зависимость от того, в какой степени адекватности общество сможет нормально воспринимать окружающую реальность. Противоречия в современной социально-экономической формации дает основания полагать, насколько общество может осознать и понять о мере ответственности за адекватное сосуществование. Высокая динамика социальной мобильности, неравномерность в развитии экономических потенциалов, сложные системы информационных коммуникаций и процессы постоянной интеграции, - все это превратило любые проявления недопонимания и нетерпения в серьезное препятствие для жизнедеятельности общества.

Общество постепенно идет модернизации общественных отношений, человек вступает в новый этап межкультурной цивилизации, отсюда и необходимость общей универсальной символики, интегрирующая общественные процессы к общему знаменателю, по природе данное явление противоречит ментальной специфичности, но оно и должно способствовать сохранению и совершенствованию исконных традиций. Императивом универсальной символики для каждой личности является культура толерантности, как психологического качества, основополагающим составляющим которого является эмоциональный интеллект. Перед системой образовательной политики стоит важная задача реализации мер и возможностей по формированию толерантности и толерантной среды современной молодежи.

Молодёжь, и в особенности студенчество, на сегодняшний день, оказывается под различным влиянием антисоциальных явлений: несовместимость семейных ценностей, вопросы обучения и воспитания в учебных заведениях, негативное воздействие работы современного СМИ. Проблема нетерпимости, нервозного состояния «молодеет» среди молодежи в возрасте 15 -25 лет.

В связи с этим, следует отметить те сложные обстоятельства, влияние которых, являются причиной интолерантности среди молодежи это:

- социально-экономический фактор, включающий в себя уровень социальной, экономической неустойчивости субъектов взаимодействия в обществе;
- национальные (менталитет) и религиозные особенности, которые могут быть причинами столкновения интересов в студенческой среде;
- политический фактор, где молодежь признает правовую неграмотность при декларации политических и правовых мотивов в общественных явлениях.

Но, основным фактором, детерминирующим формирование толерантности, можно считать, личностную обусловленность, характеризующейся особенностями поведения, становления и социализации индивида. Основными индикаторами толерантности среди молодежи являются вопросы в сфере социально-экономических и трудовых отношений, изучения различных установок и стереотипов в оценке социальной ситуации в образовательных учреждениях и т.д. Известно, заметно занижена репутация системы

высшей школы, в связи с этим педагогической науке следует модернизировать научно-исследовательские, учебно-методические и общественно-воспитательные парадигмы формирующий уровень культуры толерантности, как особой моральной ценности современности.

Общественная жизнь студенческой молодежи – своеобразная психологическая лаборатория, в которой испытываются различные способы не только совместного существования, но и формирование устойчивых нравственных свойств необходимых для совершенствования профессиональных компетенций. Следовательно, именно система современного образования призвана воспитать толерантную личность, человека способного адекватно воспринимать различия в многообразии в общественных отношениях. Вполне, толерантность есть тот феномен способствующий становлению нового мышления, нового видения формы жизнедеятельности. Нетерпимость и недопонимание модернизационных изменений может выступить фактором усиления распада общественных отношений.

По выражению А. Ахиезера [1, 167], «расколотое общество живет в условиях постоянной хронической собственной неспособности последовательно преодолевать социокультурные противоречия, вынуждено существовать в условиях острейших противоречий, конфликтов во всех формах, подводящих страну к катастрофе». Толерантность есть условие преодоления всяческих распадов в общественных взаимодействиях.

Студенчеству, составляющему молодёжную элиту сегодня, предстоит в будущем работать над становлением цивилизованных общественных отношений. Поэтому перспективные образовательные парадигмы должны нацелены на возрождение национального самосознания, т.е ориентированы на возрождение ценностного миропонимания и пропаганды принципов культуры толерантности, что в принципе есть в кыргызском менталитете.

При рассмотрении философских воззрений принципа толерантности допустима мысль И.Канта [2, 278], описавший высший нравственный закон: «поступай так, чтобы твоя максима в то же время должна была служить всеобщим законом». В современности кантовский категорический императив в должной мере уместен и предположительно, должен ли быть ориентиром при воспитании нового поколения? Можно ли считать кантовский императив одномерной? Уместно ли воспринимать данный закон как модель воспитания нового поколения? Рассмотрим точку зрения Карла Поппера [3,292], считающий терпимость основным принципом эгалитаристской этики. В его формулировке относится с пониманием к выбору человека, если его выбор не выражает негативных сторон, препятствующих взаимоотношениям. К вопросу «терпимости к нетерпимым» Дж. Роулз [4, 195] выражает мысль, что «нетерпимые не должны жаловаться на нетерпимость, свобода их ограничен, если терпимые полагают, что существует угроза их

собственной безопасности». Следовательно, по идее Канта, гражданское общество устойчив лишь в том случае, если утверждено социальное право на свободу и счастье. В перспективе личность видит другого не только как на средство, а как на цель, как главное условие способного наложить принципиальный запрет на действия, приносящий вред человеку. Отсюда должно быть признано что толерантность является тем системным фактором, характеризующий свободу и право личности. Следовательно, исследования многогранности социально - психологического феномена культуры толерантности необходима для общественного устройства.

Толерантность – привилегия человека обладающего универсальной компетенцией, умеющий поддерживать диалог, выдерживающий процессы, вносящие различные изменения морально-психологического плана. Толерантность – это не конформность, и не снисхождение, а позитивное взаимоотношение и взаимопонимание. Современная молодежь определяет основную траекторию преобразований кыргызского общества.

Студенчество, как мобильная социальная группа должна быть способной презентовать рост профессиональных навыков в решении проблем высокого уровня. Разработка модели культуры толерантности в молодежной среде приоритет образовательной системы современности. Государственная программа по поддержке студенчества в образовательных учреждениях по профилактике асоциального поведения молодежи реализуется пассивно.

Антропоцентрическая модель толерантной среды, разработанная И.Г. Фомичевой [5, 142], основывается на организации условий для формирования личностных качеств. Вопросы организации толерантной среды практически не разработаны. Под окружающей средой следует понимать совокупность социально-культурных условий, где происходит взаимовлияние людей, создающих социальное поведение. Человек как составляющее окружающей среды, функционирует в ней осваивая социокультурные ценности. Основой для создания толерантной среды является ее гуманистическая детерминированность, процесс самоактуализации как из важных потребностей реализуется через осознание человеком значимости адекватных взаимоотношений в образовательном процессе.

Попытки изменить индивидуальные особенности человека, его поступки и поведение, не изменяя среду, невозможно. Следовательно, вполне целесообразно рассматривать взаимовлияние человека и среды. Как отмечает П.Ф. Лесгафт [6, 394] «развитие индивидуальных и социальных свойств, умственных, нравственных, эстетических проявляется не наследственностью, а влиянием окружающей среды». Значит, свойства характера, мироощущения человека, обстоятельства жизни, занятость, привычки, установки, традиции и обычаи формируются воспитанием. Вуз, это то пространство, где отрабатывается социальный опыт студента, формируются субъективные свойства,

происходит попытка заново «посмотреть» на системы ценностей. В данной среде начинаются процессы реализации концепций Я – социальное, Я – зеркальное, Я – идеальное. Что означает толерантная среда? Толерантная среда – как основной компонент миропонимания, отражающий взаимовлияния условий, способствующая формированию адекватных возможностей, росту значимых качеств, необходимых для поддержания психологического комфорта. Пространственная среда персонифицирована сознанием студента, он определяет ее сущность по критерию «свое» - «чужое», по такой характеристике воспринимается содержание каждой среды. «Свое» - пространство – возможная среда для расположения своего потенциала: студент осознает свои переживания, чувствует себя безопасностью, имеет возможность создания взаимоотношений. «Чужое» - пространство - та среда, где недопустимы регуляции поведения. Определяя значение места в концепции К.Г. Юнг [7, 336.] отмечает, пространство человека – это его собственный символ. Предметы окружающей среды символизированы человеком и имеют существенное значение для реализации своего «Я».

Согласно мнению исследователей, М.А. Марутаева и Ю.А. Урманцева [8, 35-52.], человек является «суперинформационным существом», он обладает способностью воспринимать, продуцировать и ретранслировать информацию. Человек оптимально взаимодействует со средой по гармоническому принципу «человек-среда», человек находится в постоянном информационно-энергетическом обмене. Так например, приятная звуковая палитра, или выдающиеся архитектурные сооружения в пространстве положительно влияют не только на настроение человека, но и вдохновляют его на самореализацию, соответствуя внутренней ритмической организации организма. Уместно отметить, концепцию «места поведения» Р. Баркера [9, 34-48.], его исследования показали, что дети ведут себя идентично в одной и той же среде, когда каждый ребенок может вести себя по-разному в новой обстановке. Данный факт дает основание полагать, что возможны прогнозирование регуляции поведения у детей, путем создания определенного типа пространственной обстановки.

Толерантная среда дает возможность признать особенность и равноценность культур, опровергает этноцентрические предрассудки, способствует развитию деликатных отношений, реализуя поликультурный подход.

Модель толерантной среды конструируется на общепедагогическом подходе при использовании принципов процессуально-содержательного блока; ценностно-целевой блок обеспечивает самореализацию студента и преподавателя; программно-стратегический блок содержит информацию, для организации учебно-воспитательного процесса, необходимая для становления толерантной личности; коммуникативно-организационный блок способствует организации взаимодействия в педагогическом процессе;

диагностический блок рассматривает методики измерения и оценки уровня состояния толерантности студентов.

Деятельностный, цивилизационный, системно-синергетический, социокультурный подходы, исследующие моделирование толерантной среды, организуют условия подготовки будущего специалиста в соответствии с экологическими требованиями к жизни, жизни в мире, к жизни в профессиональном коллективе, к жизни в гармонии с внутренним миром, к жизни в этносе; а также для анализа взаимосвязи традиционного и инновационного в мире ценностей человека. По результатам вытекающих закономерностей можно определить вектор образовательного процесса на воспитание толерантной личности, а также охарактеризовать состояние толерантной среды ее устойчивостью к изменениям, а также для вариативности образовательного процесса как по значению, так по усовершенствованию педагогических стратегий.

При конструировании модели толерантной среды важно выделить ее существенные характеристики:

- открытость. Толерантная среда поддерживает различные мнения и убеждения;
- поликультурность. Уважение культуры и традиций разных народов;
- интегративность. В образовательном процессе данное свойство является определяющим, так как таким способом организовывается целостный педагогический процесс;
- многоаспектность необходима для исследования явлений в разных уровнях, следует отметить, интеграция возникает на основании многоаспектного подхода;
- универсальность. Обучающиеся получают и перерабатывают знания разными способами;
- обширность, способствующая для личностного выбора содержания образования;
- коммуникативный настрой, необходима для обмена и транслирования информации;
- компаративность, процессы и явления общественной жизни подвергаются сравнениям, так человек «отзеркаливается» в другом человеке.

Для проявления индивидуальности студент имеет возможности в толерантной среде, данный процесс происходит поэтапно:

- знание студентом истории и современное положение пространственной среды;
- воспитание чувства национальной гордости;
- сознательное отношение студента к перспективным идеям образовательной среды;
- создание условий для студенческого коллектива, тематическое оформление мероприятий в учебных аудиториях.

Толерантную среду или диалоговое пространство возможно сконструировать на основе возможных открытых систем взаимодействия, что формирует мировоззрение. Под воздействием системы человек приобретает новые возможности для становления

личностного потенциала, для человека объекты пространственной среды становятся составной частью системы, в которую он включен.

Таким образом, обстановка для формирования толерантности, обеспечиваемой толерантной средой, может выступить как важный показатель качества толерантной среды.

Литература:

1. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. - Т.1. - С.176.
2. Кант И. Сочинения. В 6-ти т. - М., 1968. - Т.4. - С. 281.
3. Поппер К. Открытое общество и его враги. - Т.1. С. 292.
4. Ролз Дж. Теория справедливости. - Новосибирск, 1995. - С. 197.
5. Фомичева И.Г. Философия образования: некоторые подходы к проблеме / И.Г. Фомичева. - Новосибирск: СО РАН, 2004. - 142 с.
6. Лесгафт П.Ф. Собрание педагогических сочинений: в 4т. - М.: Физкультура и спорт, 1953. - Т.1. - 394с.
7. Юнг К.Г. Конфликты детской души / К.Г. Юнг. - М.: Канон, 2004. - 336 с.
8. Марутаева М.А. Гармония мироздания / М.А. Марутаева. // Сознание и физическая реальность. - М.: 1997. - Т.2. - №4. - С. 35-52.
9. Barker, Roder Strim of individual behavior in habits, environment and human behavior Studies in ecological psychology and Eco-behavioral science from the Midwest psychological field of station. - San Francisco: Jasey-Bass. - P. 34-48.

Рецензент: к.пед.н., доцент Мураталиева М.А.