

Осмонов З.Б.

ЭКОНОМИКАЛЫК КООПСУЗДУКТУН
КОРКУНУЧТАРЫНЫН МААНИ-МАҢЫЗЫ, АЛАРДЫН
КЛАССИФИКАЦИЯСЫ ЖАНА МҮНӨЗДӨМӨСҮ

Осмонов З.Б.

СУЩНОСТЬ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ИХ
КЛАССИФИКАЦИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА

Z.B. Osmonov

THE NATURE OF THREATS TO ECONOMIC SECURITY, THEIR
CLASSIFICATION AND CHARACTERISTICS

УДК: 338.27: 332.12(575.2) (04)

Бул макалада экономикалык коопсуздуктун коркунучтарынын маани-маңызы каралат жана алардын классификациясы менен мүнөздөмөсү келтирилет. Кыргызстандын экономикалык коопсуздугун төмөндөткөн факторлору каралат. Экономикалык коргонууну камсыз кылууда ички жана тышкы коркунучтарды четтетүү боюнча экономикалык саясаттын иш-чаралары жана механизмдери сунушталат.

Негизги сөздөр: экономикалык коопсуздук, коркунуч, мамлекеттик башкаруу, экономикалык өсүш, тышкы карыз, жашоо деңгээли, жумушсуздук, жакырчылык, экономикалык кылмыштар, жемкорлук.

В данной статье рассматривается сущность угроз экономической безопасности, приводятся их классификация и характеристика. Рассматриваются факторы снижающие экономическую безопасность Кыргызстана. Предлагаются мероприятия и механизмы экономической политики, разработка и реализация которых будет ориентирована на устранение внутренних и внешних угроз экономической защищенности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, государственное управление, экономический рост, внешний долг, уровень жизни, безработица, бедность, экономические преступления, коррупция.

In this article the essence of threats to economic security is considered, their classification and characteristics are given. Factors that reduce the economic security of Kyrgyzstan are considered. The measures and mechanisms of economic policy are proposed, the development and implementation of which will focus on eliminating internal and external threats to economic security.

Key words: economic security, threats, public administration, economic growth, external debt, living standards, unemployment, poverty, economic crimes, corruption.

Конец XX века - начало XXI века во всем мире ознаменовались повышенным интересом к исследованию проблемы безопасности вообще и экономической в частности, выдвигаются новые идеи и подходы. Особенностью современного подхода к проблеме безопасности является придание приоритета человеку, пересматриваются его значение и роль в обществе и производстве, в то время как ранее существовала недооценка роли человека, его интересов, недооценивалась его жизнь. Сегодня актуальным является новый подход, когда во главу угла при разработке проб-

лемы безопасности ставится человек с его потребностями и сохранением безопасных условий жизни и труда, и развитие экономики должно осуществляться во имя человека и его благополучия.

В этой связи ООН (ПРООН) в своей Программе в 1990 году ввело новое понятие «человеческое развитие», и разработала и предложила новые идеи и концепции по развитию этого понятия. В этой концепции изменен подход к определению цели общественного развития. Главным, определяющим становится не просто рост объема производства, обеспечения темпов развития экономики, а эти показатели используются как определяющие для достижения высшей цели – развитие человека. В Программе развития прямо указывается, что «Цель развития состоит в создании благоприятных условий для того, чтобы жизнь людей была долгой, здоровой и наполненной творчеством» и главное заключается в обеспечении свободы и безопасности жизни человека, создании комфортных условий для его жизнедеятельности, защищенности от всякого рода опасностей, снижения рисков и внешних и внутренних угроз, которые имеют место в современном мире. Сюда относятся: эпидемии, войны, терроризм, техногенные катастрофы, плохая экология, работорговля, бедность, безработица, голод, разного рода дискриминации и др. Согласно Е.А. Олейникову, под угрозой понимается «совокупность условий и факторов, которые создают опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни» [1].

Экономика страны и угрозы ей связаны по своей природе, это часть экономики, угрозы рождаются в экономике и зависят от нее настолько, насколько она сама подвержена воздействию угроз. На сегодняшний день для нашего государства большой угрозой национальной безопасности является коррупция.

Как уже говорилось выше, национальная экономическая безопасность означает устойчивость в функционировании национальной экономики, ее эффективность, возможность оптимально удовлетворять общественные потребности, конкурентоспособность, а также способность преодолевать внешние и внутренние угрозы и обеспечивать защиту экономических интересов государства на внутреннем и

внешнем рынках.

Угрозы экономической безопасности имеют комплексный характер, прямо или косвенно воздействуя на все стороны социально-экономической ситуации. Их действие способно привести к утрате реального суверенитета государства. Как правило, состояние экономической безопасности государства определяется динамикой вызовов и угроз.

Экономические угрозы классифицируются по следующим признакам:

- по специфике воздействия на отдельные объекты или их системы (*внешние и внутренние*);
- по направленности на отдельные отрасли и виды деятельности (продовольственный, инвестиционный, энергетический, транспортный и другие комплексы хозяйств);
- по вероятности реализации (реальные и потенциальные, высоко- и маловероятные);
- по времени действия (долговременные, краткосрочные и моментальные);
- по степени проявления (скрытые и явные);
- по степени комплексности (единичные или системные);
- по источникам возникновения (объективные или субъективные);
- по качеству материальных носителей;
- по форме выражения (прямые и косвенные);
- по способу воздействия (активные и пассивные).

Основным исполнительным органом в Кыргызской Республике которой ведет непримиримую борьбу с экономическими преступлениями является ГСБЭП (финансовой полиции). В течение 2017 года расследовалось более 2 тыс. уголовных дел. Сумма установленного ущерба по оконченным расследованием уголовным делам и отказным материалам составила 1,4 млрд. сомов, из которых возмещено 1,12

млрд. сомов, что составило 80,1%.

Наибольшее значение в определении угроз экономике страны представляют внешние и внутренние угрозы. В современном мире возникли новые угрозы, которые вызваны развитием глобализации. Глобализация с одной стороны увеличивает источники для развития экономики, использования достижений научно-технической революции и роста человеческого капитала и уровня жизни. Но с другой стороны несет угрозу самостоятельности большого количества слаборазвитых государств, осложняет и ухудшает жизнь людей этих стран. В современном мире теневая экономика по разным оценкам производит как минимум 35 трлн долларов добавленной стоимости в год и составляет около 30% мирового ВВП [2].

В настоящее время происходящие в мире процессы глобализации заставляют страны проводить открытую экономическую политику, однако, такая политика должна носить разумный характер, государство должно осуществлять разумный контроль над жизненно важными ресурсами и сферами экономической деятельности, регулировать деятельность иностранных компаний в стране.

Серьезной угрозой экономике страны является утечка финансовых средств в огромных масштабах, что вызывает финансовые и экономические кризисы, ведет к ухудшению уровня жизни человека, потере работы, доходов, к росту безработицы, увеличению бедности. В этих условиях сокращаются финансовые источники на развитие всей социальной сферы, растет коррупция, преступность, всеобщая нестабильность и неуверенность в завтрашнем дне. Такая ситуация сложилась в Кыргызской Республике при переходе к рынку с возникновением и развитием трансформационного кризиса, в результате чего проявились негативные тенденции в социально-экономическом развитии страны, что можно проследить по данным таблицы 1.

Таблица 1

Динамика основных социально-экономических показателей в Кыргызской Республике

| Показатели | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | 2015 |
|---|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Уровень инфляции, в % | 31,9 | 9,6 | 4,9 | 19,2 | 10,5 | 3,4 |
| Уровень общей безработицы, в % | 5,7 | 7,1 | 8,5 | 9,2 | 8 | 8,5 |
| Уровень официальной безработицы, в % | 2,9 | 2,9 | 3,3 | 2,6 | 2,4 | 2,2 |
| Темпы роста ВВП, в % к предыдущему году | 94,6 | 105 | 98,9 | 99,5 | 103,6 | 103,5 |
| Минимальная заработная плата, сом | 75 | 100 | 100 | 500 | 900 | 970 |
| Минимальный потребительский бюджет, сом | 333,4 | 1205,3 | 1836,6 | 3502,6 | 4981 | 5182,9 |
| Средняя заработная плата, сом | 368,2 | 1227 | 2612,5 | 7186 | 12285 | 13277 |
| Средняя заработная плата, долл. | 34 | 25,7 | 63,7 | 156,4 | 229 | 237,1 |
| Уровень бедности, % | 42,6 | 62,5 | 43,1 | 33,7 | 30,1 | 32,1 |
| Среднедушевые доходы, сомов на душу населения | 189,6 | 708,9 | 1309 | 2494,4 | 3957,5 | 4074,5 |

Источник: Составлено по данным Статистических сборников: Кыргызстан в цифрах. - Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (за ряд лет).

Снижение социально-экономических показателей ведет к снижению доходов бюджета, растет его дефицит и чтобы осуществлять социальные обязательства, государство вынуждено прибегать к внешним займам, растет внешний долг, увеличение которого угрожает экономическому развитию государства, его суверенитету, осложняет возможности сотрудничества с другими государствами на взаимовыгодных условиях с учетом своих национальных интересов. Государство отвлекает на его погашение значительные бюджетные средства, теряет самостоятельность в принятии экономических решений. Тяжесть бремени по выплате государственного долга приводит к оттоку валюты из страны, к развитию процессов, связанных с экономической безопасностью.

Внешние угрозы включают следующее:

- глобальные техногенные катастрофы;
- загрязнение окружающей среды путем выброса вредных отходов в атмосферу и в водоемы;
- ядерные отходы и хвостохранилища;
- последствия экономических и финансовых кризисов

Внутренние угрозы включают:

- катастрофы, аварии, пожары, связанные с нарушением технологических и несоблюдения техники безопасности на рабочих местах, физический и моральный износ технологического оборудования, использование старых технологий, военные действия, аварии на электростанциях;
- нарушение технологических процессов и халатность при использовании средств повышенной опасности;
- некавалифицированная эксплуатация промышленных объектов;
- производство некачественной продукции, наносящей вред здоровью людей, загрязнение окружающей среды;
- загрязнение водоемов, загазованность воздуха, транспортное загрязнение, технологический и инвестиционный кризис.

Можно группировать и классифицировать ключевые угрозы экономической безопасности следующим образом. Угрозы разрушения производственного, научно-технического и интеллектуального потенциала государства. Наиболее серьезную угрозу в экономической сфере стран с так называемой трансформирующейся экономикой представляет спад производства, который имел место на начальных этапах экономических реформ, практически во всех странах Центральной и Восточной Европы и СНГ.

Весьма реальная угроза социально-экономической безопасности государства в условиях трансформации – это свертывание фундаментальных научных исследований, сокращение работников научно-исследовательских институтов, «утечка мозгов» за границу.

Проблема «утечки мозгов» коснулась и Кыргызстана. Высокая интенсивность миграционных процессов в Кыргызской Республике сопровождается оттоком высококвалифицированных кадров: врачей, ин-

женеров, учителей, научных работников и преподавателей ВУЗов. По результатам социологических опросов экономическая деятельность эмигрантов на момент отъезда была следующей: специалисты в области образования – 27%, здравоохранения – 18%, специалисты торговли и услуг – 10%. Среди эмигрантов более половины (57%) имели высшее и среднее образование.

К внутренним факторам, которые представляют угрозу экономической безопасности, относятся:

- структурная деформированность и низкая конкурентоспособность национальной экономики;
- недостаточно развитая и устаревшая инфраструктура;
- ухудшение научно-технического состояния страны;
- вытеснение отечественных товаропроизводителей, прежде всего, потребительских товаров, с внутреннего рынка зарубежными фирмами;
- потеря страной продовольственной самостоятельности;
- низкая инвестиционная активность;
- социально-экономическая нестабильность и нарастание конфликтных ситуаций, низкая заработная плата, безработица, бедность населения;
- рост теневой экономики, криминализации и коррупции в стране, и в системе управления;
- утрата управляемости экономикой;
- уклонение от уплаты налогов, значительный теневой сектор;
- сохранение сырьевой структуры экспорта;
- увеличение дефицита бюджета и внутреннего долга;
- ухудшение экологической обстановки в стране.

Таким образом, основными внутренними опасностями, угрожающими экономической безопасности, являются следующие: значительные негативные структурные изменения экономики, низкий уровень конкурентоспособности отечественного производства, отсутствие стимулирующих факторов повышения эффективности производства, искусственно стабилизированные курсы валют, углубление непропорциональности экономического развития регионов страны, усиление имущественного неравенства и расслоения общества, рост экономических преступлений, ослабление системы государственного надзора. Можно согласиться с мнением проф. Савина В.Е., о том, что действия теневых секторов, не только негативно влияют на экономическое развитие страны, но и значительной степени влияют на нравственные устои в обществе [3].

Сопоставление внутренних и внешних угроз свидетельствует, что наиболее опасными для страны являются внутренние угрозы. Ряд внешних угроз (например, увеличение внешнего долга, сокращение товарооборота с ближайшими странами) порожден внутренними причинами: низкой эффективностью экономики, низкой конкурентоспособностью обрабатывающих отраслей и рядом других факторов. В

своей совокупности перечисленные угрозы предопределяют многие негативные явления в экономическом состоянии страны, а также социальные, политические и экологические последствия.

Экономическая безопасность представляет собой важнейшую качественную характеристику экономики страны и означает способность и возможность обеспечивать нормальные условия жизни своих граждан, эффективное развитие всех сфер экономики и защищать и осуществлять на практике национальные интересы государства. Степень обеспечения экономической безопасности характеризуется системой критериев и индикаторов, которые являются предметом рассмотрения международных организаций. В рамках учреждений ООН были разработаны индикаторы на международном и национальном уровнях. К критериям экономической безопасности эксперты ООН отнесли индикаторы, характеризующие экономические и технические изменения в характеристиках потребления, финансовых ресурсов, механизмы передачи экологически чистых технологий), социальные (борьба с бедностью, плотность населения и другие демографические индикаторы, улучшение образования, информированности общества, показатели здравоохранения, улучшение развития населенных пунктов) и экологические (качество и сохранение важных и земельных ресурсов, борьба с разрушениями экосистем, сохранение биологического разнообразия, защита атмосферы, безопасное использование биотехнологий, экологически безопасное управление отходами) показатели.

Критериями экономической безопасности являются, прежде всего, уровень развития экономики, ее ресурсный потенциал и эффективность его исполь-

зования; конкурентоспособность; социальная стабильность в стране. Состояние этих критериев в стране определяется на микро и макро уровнях. Микроуровень – это состояние развития предприятия, его устойчивость, конкурентоспособность и прибыльность, а также степень удовлетворенность трудом работника. Это согласуется с мнением проф. Койчуевой М.Т., о том что производственно-экономические отношения в Кыргызстане находятся на низком уровне зрелости [4].

К макроэкономическим показателям относятся: производство валового внутреннего продукта на душу населения; состояние инфляции; уровень заработной платы; состояние безработицы и бедности, обеспеченность и доступность социальных благ и др. Одним из важных показателей экономического развития является интеграция в области инновационной экономики. Но, как отмечает член-корр. НАН КР Мусакожоев Ш.М., внедрение инноваций предприятиями республики остается крайне низким и не соответствует потребностям устойчивого экономического роста [5].

Особо важно, чтобы эти основные макроэкономические показатели не превышали пороговые показатели, т.е. тот предел в их значениях, который будет препятствовать эффективному развитию общества и экономики и способствовать нестабильности, нарастанию угрозы и снижению экономической безопасности в стране.

При этом следует подчеркнуть, что по многим показателям уже превышены пороговые значения, к ним относятся: нарушение структуры внутреннего потребления населением импортных товаров, который составляет 30 процентов, в т.ч. товары продовольственного назначения – 25 процентов.

Таблица 2

Показатели уровня жизни населения Кыргызской Республики

| Показатели | 2010 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Фактическое конечное потребление домашних хозяйств: на душу населения, тыс. сомов | 39,5 | 62,0 | 69,6 | 73,3 | 74,4 | 75,5 |
| в процентах к предыдущему году | 102,4 | 110,2 | 107,2 | 102,8 | 99,3 | 101,8 |
| Денежные доходы населения (в среднем на душу в месяц), сомов | 2494,4 | 3215,8 | 3336,3 | 3957,5 | 4074,5 | 4257,9 |
| Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, сомов | 7189 | 10726 | 11341 | 12285 | 13483 | 14847 |
| Минимальный размер оплаты труда в среднем за месяц | 500 | 760 | 840 | 900 | 970 | 1060 |
| Средний размер назначенной месячной пенсии одного пенсионера с учетом компенсационных выплат (на конец года), сомов | 2886 | 4274 | 4508 | 4699 | 4896 | 5235 |
| Стоимость продовольственной корзины прожиточного минимума, сомов | 2276,7 | 2821,8 | 2989,5 | 3238,0 | 3369,0 | 3116,3 |
| Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, сомов в месяц: | | | | | | |
| все население | 3502,7 | 4341,2 | 4599,2 | 4981,5 | 5183,0 | 4794,3 |
| в том числе: | | | | | | |
| трудоспособное население | 3905,4 | 4850,3 | 5139,7 | 5563,2 | 5799,8 | 5352,0 |
| пенсионеры | 3146,9 | 3858,3 | 4097,0 | 4434,4 | 4637,2 | 4303,7 |
| Соотношение с величиной прожиточного минимума, в %: | | | | | | |
| среднедуш. денежных доходов | 71,2 | 74,1 | 72,5 | 79,4 | 78,6 | 88,8 |
| среднемесячной номинальной заработной платы | 184,1 | 221,1 | 220,7 | 220,8 | 232,5 | 277,4 |
| среднего размера назначенных месячных пенсий | 91,7 | 110,8 | 110,0 | 106,0 | 106,0 | 121,6 |

Источник: Составлено по данным статистических сборников «Уровень жизни населения» (за ряд лет).

Вторая важная группа представляет пороговые значения индикаторов уровня жизни населения. Среди них выделены следующие пороговые значения: доля в населении, которая имеет доходы ниже прожиточного уровня, - 7 процентов, продолжительность жизни - 70 лет, разрыв между доходами 10 процентов самых богатых и 10 процентов самых низкодоходных групп населения - 8 раз, показатель безработицы - 7 процентов.

Третья, самая большая группа пороговых значений индикаторов финансового положения:

- пороговый показатель внутреннего долга в процентах к ВВП – 30 процентов;
- пороговый показатель размера внешнего долга в процентах к ВВП – 25 процентов;
- дефицит бюджета в процентах к ВВП - до 5 процентов;
- пороговый показатель объема иностранной валюты в наличной форме к объему наличных денег страны - 25 процентов;
- пороговый показатель денежной массы в процентах к ВВП - 5 процентов;

Таблица 3

Показатели формирования государственного бюджета и государственного долга Кыргызской Республики, млн.сомов

| Показатели | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Доходы гос. бюджета | 87008,1 | 101940,8 | 119428,1 | 128422,9 | 130665,2 |
| в процентах к ВВП | 28,0 | 28,7 | 29,8 | 29,8 | 28,5 |
| Расходы гос. бюджета | 107240,4 | 104271,3 | 121303,7 | 134572,2 | 151543,3 |
| в процентах к ВВП | 34,5 | 29,4 | 30,3 | 31,2 | 33,1 |
| Дефицит (-), гос. бюджета | -20232,3 | -2330,5 | -1875,6 | -6149,3 | -20878,1 |
| в процентах к ВВП | -6,5 | -0,7 | -0,5 | -1,4 | -4,6 |
| Государственный внешний долг, млн. долл. США | 3031,9 | 3158,7 | 3437,1 | 3601,1 | 3742,7 |
| Государственный внешний долг процентах к ВВП | 47,0 | 44,4 | 50,9 | 64,5 | 56,6 |

Источник: Составлено по данным Статистических сборников: Национальные счета Кыргызской Республики. - Бишкек: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (за ряд лет).

В этой связи возникает объективная необходимость осуществления мероприятий по снижению угроз внешнего и внутреннего порядка. Мероприятия и механизмы экономической политики, разрабатываемые и реализуемые на уровнях, обязаны быть ориентированы на устранение внутренних и внешних угроз экономической защищенности:

- Мониторинг условий, обуславливающих угрозы экономической защищенности стран. Главными компонентами механизма обеспечения финансовой безопасности являются наблюдение и моделирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности.
- Создание критериев и характеристик (пороговых значений) экономической защищенности.
- Разработка национальной доктрины обеспечения экономической безопасности.
- Выявление ситуаций, когда фактические или ожидаемые параметры финансового развития отклоняются от начальных значений экономической безопасности, и создание комплексных государственных мер по выходу государства из зоны опасности.

внутренних мер по выходу государства из зоны опасности.

- Организация деятельности в целях осуществления комплекса мер по преодолению или недопущению возникновения угроз экономической защищенности.

Литература:

1. Экономическая и национальная безопасность: Учеб. под ред. проф. Е.Олейникова. - М.: Экзамен, 2004. - С. 21.
2. Рекомендация МОТ №204 о переходе от неформальной к формальной экономике, 2015 г.
3. Савин В.Е., Гапурбаева Ш.Р. Масштабы теневой экономики и определение размеров теневой занятости населения в Кыргызской Республике // Российское предпринимательство. - 2017. - Том 18. - №24. - С. 4351-4366. doi: 10.18334/tp.18.24.38623
4. Койчуева М.Т. О социальных и экономических приоритетах развития Кыргызстана // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. - 2013. - Т. 13. -№2. -С. 142-145.
5. Мусакожоев Ш.М. Интеграция в рамках Великого шелкового пути и императивы развития Кыргызстана // Экономический вестник. - 2016. - №3. - С. 7-11.

Рецензент: д.э.н., профессор Савин В.Е.