

Улькар Мамед гызы Мамедова

ТОЛУК ЭМЕС ҮЙ-БҮЛӨЛӨР МЕНЕН МЕКТЕПТЕ ИШ ЖҮРГҮЗҮҮДӨ
ТАРБИЯЛОО ИШТЕРИНИН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

Улькар Мамед гызы Мамедова

ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ
ПРОВЕДЕННЫЕ С НЕПОЛНЫМИ СЕМЬЯМИ

Ulkar Mamad kyzy Mammadova

FEATURES OF EDUCATIONAL WORK IN SCHOOL, CONDUCTED
WITH SINGLE-PARENT FAMILIES

УДК: 376.564

Макалада толук эмес үй-бүлөлөрдүн балдары менен иштешүүнүн өзгөчөлүктөрү ачылып берилди. Андан сырткары мугалимдердин толук эмес үй-бүлөлөрдүн балдары менен иштешүүдөгү статистикалык маалыматы берилди. Изилдөөдөн улам көрүнгөндөй, толук эмес үй-бүлөлөрдүн балдары менен иштешүүдө мугалимдер түздөн-түз ата-энелер, психологдор, багып алуучулар менен иш алып барышып, алардын исламдык жана адамгерчилик билим, билгичтик, көндүмдөрүн, моралдык сапаттарын (эркин, чыдамкайлыгын, оптимисттигин, жашоого болгон кызыгуусун ж.б.) эске алыш керектиги аныкталды.

Негизги сөздөр: толук эмес үй-бүлө, демографиялык маселе, социалдык чөйрө, шехиддер үй-бүлөсү (үй-бүлөнүн башчысы согушта каза тапкан).

В статье раскрыты специфические и социальные проблемы детей из неполных семей. Также проведен статистический анализ о работе учителей с учениками из неполных семей. Определено, что для работы учителей с детьми из неполных семей в школе, а также подготовки их к жизни необходима совместная работа учителей с родителями, государственной опекой, психологами, где должны привить им исламские и человеческие знания, навыки и привычки, моральные качества (выносливость, воля, оптимизм, жизнелюбность).

Ключевые слова: неполные семьи, демографические проблемы, социальная среда, семьи шехидов (глава семьи погиб на войне).

Article deals with the specific social problems of children from single-parent families. Also, a statistical analysis of the work of teachers with students from single-parent families was conducted. It is determined that for the work of teachers with children from single-parent families in the school, as well as preparing them for life, the joint work of teachers with parents, state tutelage, psychologists, where they should impart to them Islamic and human knowledge, skills and habits, moral qualities (endurance, will, optimism, cheerfulness).

Key words: incomplete families, demographic problems, social environment, families of martyrs (head of the family died in the war).

Неполные семьи имеют специфические и социальные проблемы. Чем разнообразнее эти проблемы, тем многостороннее влияние их на учеников. Поэтому, чтобы работать с учеником из любой неполной семьи, учитель должен также знать особенности этой семьи. Для этого он должен обладать оп-

ределенными знаниями. К сожалению, эти вопросы не учитываются при подготовке учителей. Они, скорее всего, обучаются как специалисты определенного предмета. Однако есть и такие учителя, которые хорошо умеют работать с детьми из неполных семей. Для этого они обладают научно-методической подготовкой, природными признаками (человечностью). Одновременно, повышая свои знания о путях работы с детьми из неполных семей они еще больше укрепляют эти способности. Они самые любимые учителя для детей из неполных семей. Потому что они хорошо понимают таких учеников, часто не укоряют, не различают от других учеников (имеющих отца и мать). Самое главное – с уважением относятся к его личности.

В школах, где провели исследования, школьники рисовали картинки, где через их личные взгляды лучше изучалось семейное положение. В этой работе предпочтение было дано использованию методов исследования выдающихся ученых Республики А.А. Али-заде [2], А.Н. Аббасова [1], Х.А. Али-заде [3]. По этим методам рисунки детей выражают их духовную жизнь, психологические особенности. В исследованиях для изучения внутреннего мира школьников из неполных семей дети рисовали картинки на тему: «Моя семья». В итоге рисунки школьников отличались друг от друга, а также имели сходные черты. Отличительной чертой было то, что каждый школьник изобразил свою семью по счету и полу. Связь между этими людьми были в разной форме: кто-то за руку держался, кто сзади, вдалеке, кто-то близко или в анфас стоял, кто-то был нарисован наполовину. На некоторых рисунках определенные фигуры были даны в черном цвете или зачеркнуты черным цветом. В других же наоборот, фигуры даны в ярких и светлых тонах (желтым, красным, оранжевым, голубым, зеленым и др.). Общим выводом стало, что школьники в основном использовали темные тона. На многих картинках глава семьи (отец) не был изображен или нарисован вдалеке, или слишком впереди (голова, часть тела выше пояса), или же сзади (в мнимой форме с огромной головой, половина тела и т.д.). Как правило, школьники рядом или близко рисовали мать. Далее изображались другие

члены семьи, брат, сестра, бабушка, дедушка и другие.

Изображения на рисунках дают основание прийти к этому заключению.

1. Изобразительные способности у школьников в основном слабые. У них слабо развиты технические навыки в области рисования. Поэтому нарисованные картинки примитивны, не соответствуют требованиям их возраста.

2. У этих школьников эмоциональный мир беден, взгляд на жизнь безнадежный и неуверенный. У некоторых высокие способности, однако, их число составляют меньшинство.

3. Семья у школьника своеобразна, в семейной среде их отношение к членам семьи разная. В этих отношениях отражено их заботливое или безразличное отношение, любовь или ненависть к людям.

4. Самая большая мечта у школьника у школьника из неполных семей иметь полную семью. Это желание они ясно изображают на рисунках.

5. У некоторых, особенно на рисунках младшеклассников, дети изображают учителя, как члена семьи, хотя он не является членом их семьи. Когда спрашиваешь причину этого, они отвечают, что они любят учителя, как члена семьи.

6. На рисунках у школьников отмечены половые отличия. Девочки в основном рисуют себя среди членов семьи рядом с матерью, мальчики в сторонке или на расстоянии. В семьях шехидов (где отец погиб на войне) мальчики часто изображают себя рядом с мнимым образом отца.

Это очень серьезные проблемы. Поэтому изучение особенностей работы учителей с неполными семьями является одной из основных целей исследования. Для получения конкретных фактов было опрошено 24 учителя. С этой целью были выбраны школы города Гянджа. Был изучен опыт работы учителей, работающих в этих школах. Первоначальный опрос был направлен на ознакомление. Здесь были даны соответствующие вопросы для учителей, чтобы получить информацию о них. После ответа на эти вопросы учителя перешли отвечать ко второму, затем к третьему опросу. Первый вопросник был основан на следующих вопросах.

Вопросник-1: Инструкция. Опрос проводился среди учителей, которые работают со школьниками из неполных семей. Наша цель – поиск путей для улучшения образа жизни детей из неполных семей. Поэтому, учителей попросили быть крайне объективными в ответах. Подчеркните ответы, которые имеют отношение к вам, или обведите соответствующий вам абзац. Обследования и ответы на них были в числовых выражениях следующими: 1. Пол (подчеркните снизу): а) мужчина - 146 человек; б) женщины - 28 человек. 2. Семейное положение: а) семейный - 163; б) несемейный – 11. 3. Возраст:

Возрастные пределы	Процент	Возрастные пределы	Численность	Возрастные пределы
20-25	15	40-45	37	21
25-30	17	45-50	19	11
30-35	26	50-55	16	9
35-40	35	55-60	9	6
Итого: 174 человек – 100%				

Из этого опроса видно, что 146 человек (84%), работающих со школьниками из неполных семей являются учителями-женщинами. Остальная часть (16%) - мужчины. Из них 163 (94%) состоят в браке, остальные (6%) несемейные. Из участников опроса - 93 (53%) в возрасте от 20 до 40, 81 (47%) от 40 до 60 лет. Количество учителей - 167, директоров - 6, а консультантов - 1 человек. Следует отметить, что из 167 участников все только учителя, 6 директоров и 1 консультант также преподают по своей специальности.

В целом подходы подготовки к жизни учеников из неполных семей (глава семьи шехид – погиб на войне) разная. Здесь основным фактором считается отношение учителя - 60 человек (34%). 41 (23%) считают государственную опеку важным фактором. Третьим фактором считают подготовку учителем образовательно-воспитательной работы - 36 человек (21%), 37 человек указывают на другие пути.

Здесь мы получили с помощью статистического анализа предварительную информацию о работе учителей с учениками из неполных семей. Оказалось, что 146 учителей, работающих с неполными семьями женщины, а 28 из них мужчины. 163 человека состоят в браке, остальные – вне брака. Из 93 опрошенных людей 20-40 лет, а 81 из них 40-60 лет. Только 167 участвующих работают только учителями. Большинство из них - 94 человека преподают по естественным и социальным наукам, а 50 человек по языкам. 7 из учителей преподают ученикам религиозные знания, 72 учителя имеют более, чем 5-летний опыт работы с учениками из неполных (шехидов) семей, 33 человека имеют 10-летний опыт, 34 человека 15-летний опыт, а 20 человек еще больше опыта работы.

Среди 720 учащихся, участвовавших в исследовании, 112 человек столкнулись с различными демографическими проблемами: 87 из них потеряли отца, 13 потеряли мать, а родители шести учеников были разведены. 5 учеников сменили место жительства. Два из них - из семей шехидов. 7 из них учатся отлично, 35 хорошо, 54 средне, а 16 ниже среднего. Учителя, в общем, осведомлены о демографических проблемах 89 учеников. Учителя считают, что уровень образования этих учеников зависит от них самих (47%). Вторым фактором является - учителя (38%), а третьим - семья (11%), четвертым - государственная опека (4%). В школе 97 учителей уделяют особое внимание ученикам из неполных семей. 77 учителей не считают это особо важным. Причиной этому считают, что не хотят отличать этих детей от других. Из 108 человек из 174 учителей считают себя

готовым помочь этим ученикам, а 66 человек еще не готовы к этому. Причиной отставания в учебе учеников 41 учитель считает отсутствием отца, 44 - мать, 59 – неправильные отношения с учителями, а 30 - недостаточная зарплата учителя.

110 учителей беседуют с родителями учеников об их поведении и образовании в школе. 40 учителей не считают себя ответственным в этом вопросе. 24 учителя оправдываются, что у них нет подходящего опекуна для беседы. 103 учителя ведут с родителями разговоры о путях обучения и воспитания в семье. 39 учителя не ведут разговоры. 32 учителя оправдываются отсутствием родителей или же неприемлемым вести разговор с матерью. 115 учителя считают, что в школе для учащихся с демографической проблемой созданы соответствующие условия. 59 из них не считают условия удовлетворительными. 85 учителей убеждены, что для лучшей учебы детей, необходимо, чтобы отношение учителя были добрыми и родительскими. 46 человек возложили эту ответственность на государственных работников. 30 человек опять же основную причину этого связывают с учителями. 13 человек приводят другие факторы, такие как: повышение материального интереса у детей, совершение поездок, награждение и т.д.

67 учителей испытывают определенные трудности в школе, где обучаются дети из неполных семей. 52 учителя считают, что у них есть специальная подготовка для работы с ними. 122 человека считают себя неподготовленными в этой сфере. Они оценивают свои навыки низкими в работе с учащимися с демографическими проблемами. 100 учителей считают, что педагогическая работа с учителями из неполных семей отличается по характеру. 74 человек не видят отличия. 116 учителей считают, что детям неполных семей лучше учиться в обычных школах. 58 человек считают целесообразным, чтобы они учились в отдельных школах. 52 учителя считают, что успех школьника из неполных семей зависит больше всего от родителей, 48 - от ответственности учителя, 32 - от государственной опеки, 20 - от влияния социальной среды, 22 человека связывают с другими факторами. 60 человек в подготовке учеников из неполных семей к жизни главным фактором считают отношение учителя, 41 человек считают важным фактором государственную опеку, 36 человек связывают с организацией учебно-воспитательной работой учителя, 37 человек указывают другие пути.

Полученные результаты позволяют нам рассказать о нескольких конкретных результатах.

1. В школах, где учатся дети из неполных семей большинство учителей - мужчины. Большинство учеников в этих школах, имеющие демографические проблемы, потеряли своего отца. Это причина мешает учителям проводить обширную работу по обу-

чению и воспитанию детей с родителями (с матерями).

2. Большинство учителей считают себя не готовы работать с учениками из неполных семей. По этой причине к их обучению и воспитанию относятся из общих принципов. Результат этого неэффективен. Поэтому учителя во время обучения в вузах должны быть проинформированы о проблемах неполных семей, а также обучены пути общения с такими учениками.

3. Учащиеся из неполных семей (шехидов), обучающиеся в одной школе с детьми из полных семей, изолирует их от общественности. Вот почему большинство учителей считают, что целесообразно, чтобы такие ученики учились в обычных школах.

4. Отсутствие отца в семье очень серьезно сказывается на учениках, однако девочки и мальчики различно относятся к этой трагедии. Поэтому к ученикам в этой области нужно относиться половыми различиями или индивидуально.

5. Успех в жизни учеников из неполных семей не связан с отдельным фактором. Работа с ними должна вестись с усилиями родителей, учителей, учеников и государственной опекой.

6. Анализ показывает, что у учеников из неполных семей много проблем. Обращаясь к ним с особым вниманием и заботой можно понять их проблемы. Поэтому учителя должны привить им исламские и человеческие знания, навыки и привычки, моральные качества (выносливость, воля, оптимизм, жизнерадостность). Эти работы должны вестись целенаправленно и организованно, направлены на интересы общественности и государства. Ученики в свою очередь должны воспринять эти знания, навыки, привычки и качества и подготовить себя к будущей жизни.

7. Семьи с аналогичными проблемами должны быть сгруппированы, с такими учениками должны проводиться индивидуальные педагогические работы, в этой области должны широко использовать помощь психологов. Самосознание и самоактивация ученика должна быть в работе, которая проводится с ними.

Литература:

1. Аббасов А.Н. Национальная мораль и семейная этика: Учебник для высших школ. - Баку: «Мутарджим» (Перевод), 2016.
2. Ализаде А.А., Ализаде Х.А. Меготенденции: психопедагогические проблемы. - Баку: Изд. «АГПУ», 2008.
3. Ализаде Х.А. Актуальные вопросы социальной педагогики. - Баку: «Эхо», 1998.
4. Ализаде Х.А. Демографические проблемы воспитания. - Баку: «Маариф» (Просвещение), 1996.

Рецензент: д.пед.н., профессор Шахин Таги оглы Тагиев