

Сеитова Г.Х.

КЫЛЫМЫШТЫК ЖАРАЯНДЫККА КАРАТЫЛГАН КҮНӨӨСҮЗДҮК
КУНАРДЫН МААНИСИ

Сеитова Г.Х.

ЗНАЧЕНИЕ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ ДЛЯ
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

G.H. Seitova

THE IMPORTANCE OF THE PRESUMPTION OF INNOCENCE
FOR THE CRIMINAL PROCESS

УДК: 343.131.7

Көрсөтүлгөн макалада күнөөсүздүк кунардын мааниси негизги демократиялык жазык процессинин принциптеринин бири болуп каралат, анткени демократиялык жазык процессинде бүткүл жазык иштери курулат. Күнөөсүздүк кунарынын дайындоосу жазыктык процесс субъектилерди, кылмыш ишин алып барып жаткандарды жана башкаларды айыпталуучуга карата токтотуучу нерсе болуп саналат, анткени ал кылмыш-жаза жоопкерчилигине тартылган адамдын укугун коргойт, эрте күнөөлөгөндүктү чекке тартат.

Негизги сөздөр: күнөөсүздүк кунары, жазык процесс, айыпталуучу, сот, айыптоо өкүм, далилдер.

В данной статье рассматривается значение презумпции невиновности – как одного из основных принципов демократического уголовного процесса, на котором строится все производство по уголовному делу. Назначение презумпции невиновности состоит в процессуальном сдерживании субъектов уголовного судопроизводства, ведущих производство по делу, а также любых иных лиц в отношении обвиняемого (подозреваемого), что исключает обвинительный уклон, защищает права лица, привлеченного к уголовной ответственности.

Ключевые слова: презумпция невиновности, уголовный процесс, обвиняемый, суд, обвинительный приговор, доказывание.

This article discusses the importance of the presumption of innocence as one of the basic principles of democratic criminal trial, which is in all criminal proceedings. Prescription of the presumption of innocence consists in procedural restraint of the subjects of criminal proceedings leading the proceedings, as well as any other persons against the accused (suspect), which excludes the accusatory bias, protects the rights of the person brought to criminal responsibility.

Key words: the presumption of innocence, the criminal proceedings, the accused, the court conviction, proving.

Значение презумпции невиновности трудно переоценить. Авторитетные юристы, высоко оценивая ее роль в уголовном процессе, рассматривают ее как «непререкаемое начало, важный постулат уяснения и соблюдения основ судебной этики» [1, с. 112].

Основным значением презумпция невиновности является то, что она выступает в качестве гарантии для защиты прав обвиняемого. Соответственно, между ними существует неразрывная взаимосвязь. То есть, право на защиту обвиняемого не может быть реализовано, если не соблюден принцип презумпции

невиновности. И, как и итог, нарушение презумпции невиновности приводит к нарушению права на защиту обвиняемого.

«Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности неразрывны, а потому без презумпции невиновности само право на защиту было бы незащищенным. «Нарушения права на защиту всегда в той или иной форме, в большей или меньшей степени, коренятся в игнорировании презумпции невиновности, в отношении к обвиняемому как к уже разоблаченному преступнику, в смещении, отождествлении обвиняемого и виновного», - справедливо отмечал М.С. Строгович [2, с. 66].

«Презумпция невиновности оказывает определяющее влияние на правовое положение обвиняемого, активно воздействует на все стороны производства по уголовному делу» [3, с. 32].

Презумпция невиновности устанавливает правовой статус лица, привлекаемого к уголовной ответственности, возлагает бремя доказывания на лиц уполномоченных осуществлять расследование уголовного дела, требует толковать сомнения в пользу обвиняемого, а также обязывает суд осуществлять правосудие на основании представленных доказательств.

«Через призму презумпции невиновности адекватно просматриваются все другие принципы уголовного процесса. Не потому, что презумпция невиновности – главный принцип (таких нет), а потому, что она – принцип максимально широкого плана, затрагивающий в уголовном процессе все и вся. Презумпция невиновности обладает свойством увеличительного стекла, многократно расширяя наши возможности познать сущность уголовного судопроизводства, правосудия, демократии» [4, с.7-8].

Презумпция невиновности, являясь закрепленным в законе объективным правовым положением, не выражает субъективного мнения какого-либо участника уголовного процесса.

Для того чтобы признать обвиняемого виновным, необходимо пройти стадию судебного разбирательства, где будет обеспечены гарантии прав и законных интересов обвиняемого и оценка доказательств обвинения. Обвиняемый считается невиновным до тех пор, пока в отношении него не будет

вынесен обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу.

Только после того как вступит в силу обвинительный приговор, государство может взять на себя ответственность, чтобы признать подсудимого виновным в совершении преступления. В этом и заключается суть принципа презумпции невиновности как объективного правового положения, которое обязательно для всех лиц, ведущих судопроизводство, которым не дано право считать обвиняемого виновным.

Принцип презумпции невиновности затрагивает правовой статус обвиняемого не только в уголовном процессе, но и в общественной жизни. Поскольку пока не вступил в законную силу приговор суда, обвиняемого никто не может ограничить в законных правах и интересах. Например, его нельзя уволить с работы или отчислить с места учебы и т.д.

Основной гарантией прав личности в уголовном процессе является обоснованность и законность привлечения его к уголовной ответственности.

Принять решение о виновности должен следователь на основании неоспоримых доказательств, веских улик.

Закон обязывает субъектов доказывания доказывать, устанавливать вину, цель и мотив совершения преступления. Даже если следователь считает, что обвиняемый виновен, он должен понимать, что это лишь его субъективное мнение, и вина обвиняемого будет устанавливаться в суде. Следователь и прокурор доказывают виновность обвиняемого, то есть собирают достаточные доказательства для того, чтобы направить дело в суд. Следователь при расследовании дела предъявляет и формулирует обвинение, но не реализует его. Поэтому уверенность следователя в том, что обвиняемый и есть то самое лицо, которое совершило преступление, остается лишь внутренним его убеждением. Следователь должен иметь свое мнение относительно виновности обвиняемого на основе доказательств, но окончательное решение принимает суд при постановлении приговора.

«Презумпция невиновности определяет конструкцию уголовного процесса, то есть объем процессуальных гарантий, достаточный для признания лица виновным в совершении преступления, и никоим образом не выражает точку зрения того или иного участника процесса, предшествующую вступлению обвинительного приговора суда в законную силу» - считает М.С. Строгович [5, с. 88].

Если субъекты доказывания считают иначе, то значит, у них преобладает обвинительный уклон в отношении обвиняемого, и их правосознание подверглось деформации. До вступления в законную силу обвинительного приговора обвиняемый при-

нается законом невиновным в совершении преступления. Это является основным требованием презумпции невиновности.

Субъекты доказывания должны обладать неоспоримыми доказательствами вины лица, для того чтобы считать его виновным. Но уж если такие доказательства есть, то следователь, предъявляя обвинение, и прокурор, поддерживая его, считают лицо виновным в совершении преступления. Закон закрепляет за судом основную роль в осуществлении правосудия, и соответственно суд должен проверить выводы следователя и прокурора.

На следователя возложена обязанность, проверить все доказательства, как доказывающие виновность лица, так и оправдывающие его. В случае если он сделает выводы, что преступление совершено этим лицом, он вправе считать его виновным, и последовательно осуществляет предусмотренные законом процессуальные действия.

Реализация органами, ведущими уголовный процесс в своей деятельности принципа презумпции невиновности, гарантирует обвиняемому соблюдение его прав и законных интересов в полном объеме [6, с. 97].

Момент вступления обвинительного приговора в законную силу, является ключевым, для разрешения вопроса о виновности или невиновности лица.

Без помощи презумпции невиновности невозможно было бы обеспечивать в полной мере состязательность уголовного процесса, являющегося основной гарантией уголовно-процессуального принципа равенства сторон.

Таким образом, для справедливого правосудия необходимо соблюдение принципа презумпции невиновности, который является гарантом того что, только действительно виновный будет привлечен к уголовной ответственности.

Литература:

1. Полянский Н.Н. Вопросы теории советского уголовного судопроизводства. - М.: Изд-во МГУ, 1956.
2. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпцию невиновности. - М., 1984.
3. Деятельность юрисдикционных органов по охране прав личности. / Сборник научных трудов. - М., 1994.
4. Уголовный процесс России. Лекции – очерки. / Под ред. проф. В.М. Савицкого. - М., 1997.
5. Строгович М.С. Уголовно-процессуальная форма и обеспечение прав обвиняемого. Развитие и совершенствование уголовно-процессуальной формы. - Воронеж, 1979.
6. Сеитова Г.Х. Толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого. //Наука, новые технологии и инновации. - 2017. - №4.

Рецензент: д.ю.н., профессор Борубашов Б.И.