

*Жанибекова Л.Т.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МЕНЧИК МАМИЛЕЛЕРИНИН  
КАТЫШУУЧУСУ КАТАРЫ ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨСҮ**

*Жанибекова Л.Т.*

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КАК УЧАСТНИКА ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*L.T. Zhanibekova*

**GENERAL CHARACTERISTIC OF THE KYRGYZ REPUBLIC  
AS PARTICIPANT OF PROPERTY RELATIONSHIP**

УДК: 342.23/734 (575.2)(04)

*Мамлекет укуктук-жарандык мамилелердин өзгөчө субъектиси болот. Ал укуктук-эл алдындагы табияты жана өз алдынча өзүнүн субъективдүүлүк укугунун чегин норма иштеп чыгуучу аппаратынын эсебинен аныктоо мүмкүнчүлүгү менен негизделет. Бул иштин максаты мамлекеттин менчик мамилелерине катышуу өзгөчөлүгүн аныктоо болот. Каралган маселе кадаа-салттуу жеке-илимий методдордун жардамы менен изилденген. Ал эми алынган натыйжалар илимий жактан негизделип, теоретикалык иштеп чыгуулар жана нормативдик актылар менен тастыкталган.*

**Негизги сөздөр:** мамлекет, менчик, укуктук-субъективдүүлүк, менчик ээсинин укугу, укук мамилелери, укук статусу, укуктук-жеке менчик мамилелери, укуктук-эл алдындагы мамилелери.

*Государство является особым субъектом гражданско-правовых отношений. Это обусловлено его публично-правовой природой и возможностью самостоятельно определять пределы своей правосубъектности за счет имеющегося нормотворческого аппарата. Целью настоящей работы является выявление специфики участия государства в отношениях собственности. Данный вопрос был исследован с помощью традиционных частно-научных методов, а полученные результаты являются научно-обоснованными и подтвержденными теоретическими работами и нормативными актами.*

**Ключевые слова:** государство, собственность, правосубъектность, полномочия собственника, правоотношения, правовой статус, частноправовые отношения, публично-правовые отношения.

*The state is a special subject of civil law relations. It depends on its public nature and the ability to independently determine the limits of its legal personality at the expense of the existing rulemaking apparatus. The purpose of this work is to identify the specifics of state participation in property relations. This issue was investigated using traditional private-scientific methods, and the results obtained are scientifically validated and confirmed by theoretical developments and normative acts.*

**Key words:** state, property, legal personality, owner rights, legal relationship, legal status, private-legal relationship, public-legal relationship.

Характеризуя участие государства в отношениях собственности, отметим, что государство, будучи публично-правовым образованием, имеет существенные отличия от прочих субъектов гражданских правоотношений. Несмотря на провозглашенное равенство всех субъектов гражданских правоотношений, которые строятся на принципах диспозитивности и автономии воли субъектов, государство, тем не менее, обладает некоторыми специфическими свойствами и признаками, которые определяют его особенности в правоотношениях частноправовой направленности. Необходимо отметить также, что одними из наиболее значимых отношений, регулируемых гражданским правом, являются правоотношения собственности. Государство в качестве собственника имущества обладает рядом специфических признаков, которые проявляются в способах и формах реализации права собственности, некоторых аспектах защиты права собственности, перечне объектов, которые могут находиться у государства на праве собственности.

нашений, которые строятся на принципах диспозитивности и автономии воли субъектов, государство, тем не менее, обладает некоторыми специфическими свойствами и признаками, которые определяют его особенности в правоотношениях частноправовой направленности. Необходимо отметить также, что одними из наиболее значимых отношений, регулируемых гражданским правом, являются правоотношения собственности. Государство в качестве собственника имущества обладает рядом специфических признаков, которые проявляются в способах и формах реализации права собственности, некоторых аспектах защиты права собственности, перечне объектов, которые могут находиться у государства на праве собственности.

На сегодняшний день достаточно актуальным выглядит вопрос о полномочиях и роли государства в рамках правовых отношений, поскольку между государством, обществом и индивидом исторически сформировалась такая модель взаимных связей, при которой государство либо противопоставляло себя индивиду и обществу, либо в значительной мере подчиняло их себе. Следует отметить, что в условиях построения демократического, правового, социального государства принципиального решения требует вопрос об установлении границ государственных полномочий, субъективных прав государства как участника тех или иных правовых отношений.

Для более четкого понимания форм и способов участия государства в частноправовых отношениях, в том числе, в отношениях собственности, предлагаем под государством понимать уникальный, динамично развивающийся институт, опосредующий огромное число взаимосвязей между всеми участниками общественных отношений, сущность и признаки которого сложно зафиксировать в общепринятой дефиниции.

При рассмотрении вопросов, связанных с правовым режимом участия государства в правоотношениях собственности, так называемые физические характеристики государства, такие как население, площадь, границы, являются менее значимыми по сравнению с таким признаком государства, как публичность и наличие властных полномочий.

Именно возможность реализации публичной власти характеризует государство как участника

любого рода правоотношений, поскольку накладывает своеобразный отпечаток на правовые связи, возникающие между субъектами таких отношений.

Одновременно с учетом многообразия общественных отношений, в которых участвует государство, его правовой статус включает в себя конституционно-правовой, гражданско-правовой, административно-правовой, уголовно-правовой и иные аспекты, которые находятся в системном единстве. Сочетание указанных аспектов предопределяет сложную внутреннюю структуру правового статуса государства, а также предоставляет государству некоторые дополнительные возможности в правоотношениях, равно как и налагает определенные ограничения на него.

Понимание государства как субъекта общественных отношений в контексте разграничения права на публичное и частное строится на специфике внутригосударственной и внешней (международной) публичной правоспособности государства: это всегда объект политической системы общества; правосубъектность возникает в силу факта существования государства; пределы правоспособности государства в правоотношениях определяются совокупностью прав и обязанностей, закрепленных за конкретным государственным органом, и ограничены специфическими целями и задачами, которые стоят перед государством; возможность выступать в публично-правовых отношениях в качестве суверенного государства; в рамках международного права правосубъектность государства носит объективный характер, т.е. не зависит от чьей-либо воли.

Вышеперечисленные признаки государства и особенности его правосубъектности предопределяют специфику участия государства во всех разновидностях правоотношений, в том числе, в отношениях собственности.

Характеризуя особенности участия государства в отношениях собственности, прежде всего, остановимся на общих понятиях, связанных с институтом собственности.

Необходимо отметить, что «собственность как экономическая категория сопутствует человеческому обществу на протяжении всей его истории, за исключением, пожалуй, тех начальных его этапов, когда человек еще не выделился из природы и удовлетворял свои потребности с помощью таких более простых способов присвоения, как владение и пользование» [1, с. 342].

Присвоение как экономическая основа собственности является процессом, который лежит в основе формирования общественных отношений, возникающих между людьми по поводу различных овеществленных объектов.

В качестве юридической категории собственность возникла намного позже, с появлением государственно-правовых институтов и необходимостью юридического оформления отношений присвоения имущества тому или иному лицу либо группе лиц. «В обществе с государственно-правовой надстрой-

кой экономические отношения собственности неизбежно получают юридическое закрепление. Это выражается как в системе правовых норм, регулирующих указанные отношения и образующих институт права собственности, так и в закреплении определенной меры юридической власти за конкретным лицом, являющимся собственником данной вещи» [1, с. 343].

В юридическом смысле право собственности понимается как объективная и как субъективная категория. Объективно данные категории являются хорошо изученными наукой гражданского права. Право собственности в объективном смысле, как и любой иной институт права, представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих определенную группу общественных отношений. В субъективном смысле – это право, содержанием которого являются определенные предоставленные уполномоченному лицу правомочия на собственные активные действия, на требование от других лиц совершения определенных действий либо воздержания от их совершения, а также на защиту.

Нужно отметить, что в отношении права собственности государства справедливы все упомянутые характеристики собственности и с экономической, и с юридической точки зрения. В субъективном смысле право собственности государства представляет собой юридически обеспеченную возможность государства в лице своих уполномоченных органов владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим имуществом.

Специфика государства как субъекта права собственности проявляется в сочетании государственной власти с правомочиями собственника. Непосредственное выражение государственной воли в имущественных отношениях осуществляется, как правило, органами государственной власти, ведающими выполнением государственного бюджета. Особый статус государства как субъекта права оправдывает установление для него некоторых специальных льготных условий в системе отношений собственности.

Использование государством правомочий собственника тесно переплетается с государственным управлением, поскольку от имени государства в гражданско-правовых отношениях выступают органы государственной власти в рамках их компетенции.

Здесь же следует отметить весьма важный, с нашей точки зрения, вопрос о том, какой интерес лежит в основе приобретения и реализации права государственной собственности на имущество.

По общему правилу, право собственности, как и любое иное субъективное право, призвано обеспечить удовлетворение интереса управомоченного лица. В случае с физическими и юридическими лицами определение их интереса не представляет какой-либо сложности, поскольку он может быть выделен из общей массы потребностей физического лица или организации достаточно простым образом. Более того,

экономическая сущность собственности диктует возникновение и обеспечение конкретного имущественного интереса граждан и организаций, в основе которого лежит потребность в приобретении, сохранении, использовании материальных благ, которые, в свою очередь, призваны гарантировать жизнедеятельность того или иного лица, составляют экономическую основу для реализации всех прочих потребностей.

Что касается интереса государства, который лежит в основе приобретения и реализации права собственности на имущество, то здесь возникают определенные трудности с его идентификацией. Ранее перечисленные нами признаки государства как субъекта правоотношений дают основания предположить, что оно представляет собой некий абстрактный субъект, наделенный политической волей и властными полномочиями, которые позволяют достичь определенной цели. При этом следует помнить о том, что любое государство создается исключительно и только в целях обеспечения жизнедеятельности народа, проживающего на определенной территории. По этой причине можно отметить, что у государства как такового своего собственного интереса в приобретении, сохранении и приумножении материальных благ на праве собственности нет.

Государство приобретает и в дальнейшем реализует правомочия собственника имущества, руководствуясь интересами народа или общества, которое по сути представляет собой совокупность индивидов.

При возникновении у государства отчетливых собственных целей в приобретении и реализации права собственности на имущество, можно говорить о возникновении гипертрофированных, неправильных с юридической точки зрения закономерностей развития и формирования государственного аппарата. Когда государство начинает преследовать собственные, но не общественные интересы в вопросах имущественных правоотношений, это показывает наличие в государственных структурах нарушений механизмов взаимодействия, разделения властей и разграничения ответственности, возникновение коррупционных схем и приоритета личных корыстных интересов отдельных чиновников.

В связи с этим считаем обоснованным полагать, что именно отсутствие собственных интересов государства в отношениях собственности является ключевым фактором, определяющим сущность субъективного права собственности на имущество государства. В данном случае государство выступает в качестве проводника общественных интересов в приобретении, рациональном использовании и сохранении материальных благ. Данная цель и формируемый в связи с ней интерес являются теоретически обоснованными и единственно верными с позиции практической реализации.

**Литература:**

1. Гражданское право. Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - Изд. 5-е, перераб. и доп., Т.1. - М: ПБОЮЛ Л.В. Рогожников, 2001.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Ниязова А.Н.**