

ФИЛОЛОГИЯ ИЛИМДЕРИ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ
PHILOLOGICAL SCIENCES

Ниязалиева Р.А.

**ТҮРК ТИЛДЕРИНДЕГИ САН КАТЕГОРИЯСЫ ЖӨНҮНДӨГҮ
 ЛИНГВИСТИКАЛЫК АДАБИЯТ**

Ниязалиева Р.А.

**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА О КАТЕГОРИИ КОЛИЧЕСТВА
 В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ**

R.A. Niyazalieva

**THE LINGUISTIC LITERATURES ABOUT THE CATEGORY
 OF QUANTITY IN TURKIC LANGUAGES**

УДК: 811.512.1(575.2) (04)

Бул макалада түрк тилдериндеги сан категориясын изилдөө абалы каралат. Макалада окумуштуулардын сан категориясын изилдөөгө арналган эмгектери талданган.

***Негизги сөздөр:** сан категориясы, жекелик, жалтылык, сандык маанини билдирүүчү каражаттар, зат атооч, сан атооч, сандык маанини билдирүүчү ыкмалары.*

В данной статье рассматривается состояние изучения категории количества в тюркских языках. В статье проанализированы работы разных ученых, посвященные изучению категории состояния.

***Ключевые слова:** категория количества, категория числа, единичность, множественность, средства выражения количественности, имена существительные, имена числительные, способы выражения количества.*

In this article the state of studying the category of quantity in the Turkic languages is considered. The researches of different scientists devoted to the study of the category of quantity were analyzed.

***Key words:** category of quantity, category of number, singularity, plurality, means of quantitative expression, nouns, numerals, and ways of expression.*

Категория количества является одной из абстрактных и в то же время наиболее важных категорий мышления, выступающая в неразрывном единстве с категориями пространства и времени. С понятием количества человек сталкивается во всех сферах своей деятельности, поэтому вопросы, связанные с категорией количества, ее сущностью, средствами и способами выражения постоянно привлекают внимание исследователей, так как значение количества характерно для всех языков.

Объективная природа количества, ее восприятие и отражение в сознании человека, а также вопросы языкового выражения количества рассматриваются в работах философов, математиков, логиков, лингвистов. Важное место отводится категории количества и в языкознании.

Категория количества как отражение сложных и разноплановых явлений действительности изучалась

и изучается в тюркских языках. Указанная категория в тюркологии рассмотрена в работах ученых Н.К. Дмитриева, А.Н. Кононова, А.Н. Щербака, Д.Ж. Буранова, А. Сеитовой, В.Г., Гузева и Д.М. Насилова, А.Д. Даниярова, Н.А. Чоробаевой, З.К. Дербишевой, Ж.И. Мирзахидовой, Р.М. Токсоналиевой, А.К. Кармышаковой.

В статье А.Н. Кононова «Показатели собираемости и множественности в тюркских языках» проанализированы морфологические средства выражения множественности тюркских языков.

В статье А.М. Щербака «Формы числа у имен в тюркских языках» рассматривается показатель множественного числа аффикс -лар в тюркских языках и попытки этимологизации аффикса -лар. Автор отмечает, что для формы с аффиксом -лар характерно, прежде всего, выражение неопределенной и членимой множественности. Значение же единичности у этой формы связано, главным образом, с выражением почтительного отношения, ласкательности и иронии. Форма на -лар от имен существительных, обозначающих вещество, материал, состояние и т.п., передает особый оттенок экспрессивности [23, с. 95].

В диссертационной работе А.Д. Даниярова «Категория множественности в казахском языке» рассматривалась категория количества, в частности, категория множества и способы ее выражения.

В.Г. Гузевым и Д.Н. Насиловым в статье «Конкретно-предметные значения тюркского имени существительного как зона релевантности категорий числа и определенности – неопределенности» затрагивается вопрос о конкретных предметных значениях имени существительного в тюркских языках. Авторы, изучая значение «предметности», отмечают, что категория числа и определенности-неопределенности связываются с конкретно-предметными значениями имени существительного, и эти значения являются зоной релевантности категорий числа, а в случаях

актуализации отвлеченно-предметных значений существительного категория числа становится irrelevantной, ненужной, неприменимой [4, с. 22].

В статье К.М. Любимова «О числовом значении нулевой формы тюркских существительных» рассматривается числовое значение нулевой формы тюркских существительных, то есть формы, не имеющей морфологических показателей. Автор пишет: «Тюркские существительные в нулевой форме могут выражать в контексте или в конкретной ситуации единичность (один предмет). Множественность (несколько или много предметов), парность (два однородных предмета), собирательность (родовое понятие), частичность (часть от целого), числовую неопределенность (неопределенное число: один, несколько или много предметов)» [18, с. 80].

Статья В.Г. Гузева, Д.М.Насилова «К интерпретации категории числа механизм функционирования имен существительных в тюркских языках» содержит исследование механизма функционирования грамматических средств выражения количества. Авторы этой статьи рассматривали вопрос о категории числа, исходя из того, что «бир» является грамматическим показателем единичности. Они пишут: «Соотносимыми значениями единичности и множественности *bir* и *-lar* объединяются как ряд морфологических показателей грамматической категории числа, работающей исключительно в сфере считаемых имен. Тюркская категория числа ограничивается, с одной стороны, указанным семантическим содержанием ее показателей с другой – семантическим полем имен, обозначающих считаемые предметы, поэтому анализ этой категории с необходимостью предполагает учет отмеченных границ» [5, с. 104].

В диссертационном исследовании «Способы выражения множества в современном русском языке (в сравнении с каракалпакским)» К.П.Сеитовой рассмотрены языковые средства выражения множества предметов в сопоставляемых языках и выявлены сходства и различия в сравниваемых языках. Она, как и многие лингвисты, подчеркивает, что основным конституентом множества в обоих языках является морфологическая категория числа, основанная на противопоставлении единственного и множественного числа существительных [21, с. 5]. К.П.Сеитова также проанализировала словообразовательные средства выражения множественности и морфологические, словообразовательные средства выражения количественного признака. В указанной работе даны словообразовательные модели средств, выражающих интенсивность проявляемого признака и анализ средств, обозначающих многократность, повторяемость действия в сравниваемых языках.

Дж. Буранов в пособии «Сравнительная типология английского и тюркских языков» рассматривает типологическую категорию множественности. Рассматривая межуровневые способы реализации и корреспонденции типологической категории множественности, автор пишет: «Типологическая категория

множественности выражается на различных уровнях иерархии языка. В зависимости от этого можно выделить: морфологические, лексические и синтаксические способы передачи этой типологической категории» [3, с. 196]. Также в данной работе характеризуются межязыковые соответствия на морфологическом, лексическом и синтаксическом уровне и маркированные и немаркированные слова со значением множественности. Он отмечает, что лексические единицы выражающие множественность, можно классифицировать: 1) по структуре; 2) по отношению к различным лексико-грамматическим разрядам слов; 3) по семантике [3, с. 211].

В диссертационном исследовании Б.Х. Аязбаевой «Понятие «человек» и его сопряженность с понятием «множество» в казахском и русском языках» выявлен корпус лексем, в которых присутствуют архисема «человек», а также сопряженность понятий «человек» и «множество». Автором определено место сопряженных понятий «человек» и «множество» в национальной языковой картине казахского и русского народов, выявлена специфика мировосприятия носителей казахского и русского языков. Сопряженность рассмотрена как взаимосвязь, присущая семам «человек» и «количество» в семантической структуре лексико-семантического варианта слова.

В сопоставительном плане категория числа русского и кыргызского языков рассматривалась в монографии О.В. Захаровой «Сопоставительная грамматика русского и кыргызского языков».

З.К. Дербишевой в статье «ФСП количества русского и киргизского языков» рассмотрено функционально-семантическое поле количества русского и кыргызского языков, представлены в систематизированном виде функциональные комплексы языковых средств, выражающих количественную семантику в русском и кыргызском языках, и даны общие и специфические черты указанного поля.

В докторской диссертации «Теоретические основы сопоставительной грамматики русского и кыргызского языков» З.К. Дербишевой даны теоретические основы сопоставительной типологии русского и кыргызского языков, и в рамках типологически сопоставительного подхода рассмотрено функционально-семантическое поле количества. В структуре функционально-семантического поля количества выделены центральное ядро и периферийные зоны. В данной работе З.К. Дербишева, сравнивая категорию числа русского и кыргызского языков, отметила: «Специфическим значением формы единственного числа в кыргызском языке, не проявляющимся в русском языке, является значение дистрибутивной множественности» [8, с. 139].

Особый интерес представляет работа Р.М. Токсоналиевой «Выражение количественных отношений в кыргызском и русском языках». В данной работе специальным объектом исследования стала категория количества кыргызского и русского языков. Здесь

рассматриваются грамматические средства выражения количественности в кыргызском и русском языках, лексико-фразеологические средства выражения количественности в кыргызском и русском языках и межязыковые средства выражения количественных отношений в кыргызском и русском языках. Р.М. Токсоналиева в контрастивном и переводческом аспектах описала количественность как речевую категорию на различных уровнях иерархии языка и рассмотрела морфолого-синтаксические, семантико-синтаксические и лексико-синтаксические средства её выражения. В работе также даются особенности сочетаемости числительных в русском и кыргызском языках и семантические особенности слов «бир», «один». Р.М. Токсоналиевой изучена категория грамматического числа кыргызского и русского языков. Автор отмечает, что множественное число обозначает расчлененную, определенную или неопределенную множественность предметов в противоположность их единичности [22, с. 8]. В работе рассматриваются слова и фразеологические единицы, прямо или косвенно передающие значение количественности, и дана классификация лексико-фразеологических средств выражения количественности. Автором отмечено, что наиболее продуктивным средством выражения количественности в обоих языках являются морфологические средства, единицы этого уровня обладают высокой специфичностью, облигаторностью. Они выражают различные количественные отношения между предметами, существующими в объективном мире. Важную роль при этом играют имена числительные [22, с. 148].

В монографии «Кыргыз, орус жана англис тилдериндеги зат атоочторду салыштырма типологиялык жактан изилдөө» (Сравнительно типологическое исследование имени существительного кыргызского, русского и английского языков) исследователь Н.А. Чоробаева рассматривает категорию количества в сопоставляемых языках.

В статье М.И. Мирзахидовой «Сан категориясы» (Категория числа) множественное число рассмотрено в сопоставлении кыргызского и узбекского языков. В данной статье автор выделяет два вида выражения множества, которые передаются посредством -лар. Она отмечает, что: «Көптүктүн жеке грамматикалык маанисинин өзү эки түрдүү боло алат: жөнөкөй көптүк - бир кылдагы предметтердин бир канчасын көрсөтөт: *Кыздар = кыз + кыз + кыз ... (грамматическое значение множества может быть двояким: простое множество девушки=девушка+девушка+девушка...*

Көз карандуулук негиздеги көптүк: өз ара байланышы болгон предметтерден турган көптүк көрсөтүлөт: **Азыр Мастуралар да келип калышат. Мастуралар = Мастуранын атасы + Мастуранын апасы жана башкалар** [18, с. 80].

М.И. Мирзахидова в диссертационном исследовании «Өзбек жана кыргыз тилдериндеги атооч кате-

горияларынын табияты», рассматривая именные категории в узбекском и кыргызском языках, сопоставляет способы их выражения.

Г.К. Садырова статью «Некоторые особенности выражения значения множественности формами глагола в русском и кыргызском языках» посвятила выражению значения множественности глаголами в русском и кыргызском языках.

Категория количества в кыргызском языкознании рассматривались в работах таких ученых, как И.А. Батманов, К.Бакеев, К. Дыйканов, Д.Исаев, Н.Ө.Чечейбаева, С.Кудайбергенов, К.Акматов, К.Абдувалиев, С.Давлетов, Т.Садыков и т.д. В работах вышеназванных ученых категория количества дается на морфологическом уровне, т.е. противопоставляются формы единственного и множественного числа существительных, глаголов, местоимений и т.п.

В работе К.Дыйканова «Имя существительное в киргизском языке», посвященной монографическому описанию существительных в кыргызском языке, детально описано указанная часть речи. Рассматривая словоизменение существительных, автор пишет, что число существительных имеет одну морфологическую форму «-лар» с соответствующими фонетическими вариантами. Единственное число в тюркских языках выражается самой основой имен существительных без каких-либо грамматических признаков. Именные основы в кыргызском языке причисляются к категории единственного числа, однако в нескольких случаях именная основа без формального выражения категории множественного числа может выражать идею множественности [12, с. 71]. К.Дыйканов, говоря о категории числа имен существительных, выделил три группы существительных по признаку числа: 1) имена существительные, употребляющиеся только в единственном числе; 2) имена существительные, употребляющиеся только во множественном числе; 3) имена существительные, употребляющиеся в единственном и во множественном числе [12, с. 73].

В монографии Н.Ө.Чечейбаевой «Кыргыз тилиндеги сан атоочтор» рассмотрены лексико-грамматические разряды имени числительных, их лексико-семантические особенности, а также устойчивые сочетания слов, в составе которых имеются имена числительные.

С. Кудайбергенов в монографии «Кыргыз тилиндеги сөз өзгөртүү системасы» (Словоизменительная система в кыргызском языке) исследовал категорию количества кыргызского языка. Проанализировав категорию количества и способы передачи множественного числа, автор отметил: «В кыргызском языке есть существительные, имеющие форму единственного числа, но выражающие идею множества. Такие существительные по семантике выражают значение совокупности. Они вне контекста могут выражать идею множества» [16, с. 9].

В учебных грамматиках кыргызского языка категория числа рассматривалась как словоизменяемая категория, выражающая количественную особенность имен существительных.

В учебниках «Кыргыз тилинин грамматикасы (Грамматика кыргызского литературного языка)», «Кыргыз тили (Кыргызский язык)» отмечается, что в зависимости от того, выражает ли существительное единичность или множество предметов, категорию числа делят на единственное и множественное число. Единственное число в кыргызском языке выражается самой основой имен существительных без каких-либо показателей. Именные основы причисляются к категории единственного числа, однако есть существительные, у которых именная основа без формального выражения категории множественного числа может выражать идею множественности. В названных учебниках указано, что форма множественного числа может выражаться: 1) морфологическим способом - с аффиксом «-лар» с соответствующими фонетическими вариантами; 2) лексическим способом – со словами предметного значения (*кум, жыгач, таш*) и собирательного значения (*мал, куш, калк*); синтаксическим способом – с парными словами, с количественно-именными сочетаниями и т.д. Но следует отметить, что в учебнике С.Давлетова и С.Кудайбергенова «Азыркы кыргыз тили» [6, с. 51] и в книге «Азыркы кыргыз адабий тили» [1, с. 275] отмечено, что значение множественности выражается двумя способами: морфологическим и синтаксическим способами.

В диссертационном исследовании Н.Ж.Мазековой («Манас» эпосундагы колдонулган сөз формаларына лингвостатистикалык илик (зат атооч) лингвостатистическим путем определена частотность употребления имен существительных и особенности употребления категорий имени существительного. В работе зафиксировано 1784 существительных в форме единственного числа. Автором дан статистический паспорт особенностей употребления вариантов «-лар».

В статье А.К.Кармышаковой «Кыргыз тилиндеги нумеративдер» рассмотрены нумеративы кыргызского языка.

В учебных грамматиках кыргызского языка отмечались некоторые особенности слов этого рода.

В статье Сартбаева К.К. «Имя существительное в киргизском и русском языках» лишь констатируется факт наличия слов со значением совокупного множества. В киргизско-русском словаре фиксируется небольшое количество корневых слов со значением совокупного множества: «аламан» - «толпа», «тол» - «группа», «үймөк» - «груда, куча» и т. д. [20, с. 4].

Таким образом, категория количества, являясь одной из важных категорий мышления, в разных языках изучена по-разному. Вместе с тем, в каждом языке есть количественные слова, своеобразный их набор. Количественные слова, являясь средствами выражения одной из важнейших категорий мышления – количества, представляют собой различные лексико-

семантические группы, дифференцируют ряд смыслов, именуемых количественными (квантативными): единичность, множественность, приблизительность, неопределенно большая множественность, неопределенно малая множественность. Способы языкового выражения количества и семантические особенности соответствующих номинаций полностью не рассмотрены, вопросы, связанные с ними, до конца не решены.

Категория количества как одна из основных категорий бытия в тюркологии изучена в таких аспектах как:

- рассмотрение показателей множественного числа у имен;
- изучение числового значения нулевой формы тюркских существительных;
- рассмотрение типологической категории множественности на различных уровнях иерархии языка и др.;

На материале русского, кыргызского, английского и узбекского языков категория количества в рамках сопоставительного подхода исследована в разных аспектах, например:

- изучение категории количества как морфологической категории в сопоставляемых языках;
- рассмотрение функционально-семантического поля количества;
- рассмотрение грамматических, лексико-фразеологических средств выражения количественности на различных уровнях языков.

В кыргызском языкознании категория количества рассматривалась на морфологическом уровне, но в лексико-семантическом плане до сих пор не являлась объектом специального исследования.

Литература:

1. Азыркы кыргыз адабий тили [Текст]. - Бишкек: Б-сыз, 2009. - 928-б.
2. Аязбаева Б.К. Понятие «человек» и его сопряженность с понятием «множество» в казахском и русском языках [Текст]: АКД: 10.02. 20. - 10.02.20 /Б.К. Аязбаева. - Алматы, 2005. - С. 33.
3. Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркских языков [Текст] /Дж. Буранов. - М.: Высш. шк., 1983. - С. 267.
4. Гузев В.Г. Конкретно-предметные значения тюркского имени существительного как зона релевантности категорий числа и определенности-неопределенности [Текст] / В.Г. Гузев, Д.М. Насилов //Сов. тюркология. - 1971. - №5. - С. 21-25.
5. Гузев В.Г. К интерпретации категории числа имен существительных в тюркских языках [Текст] /В.Г. Гузев, Д.М. Насилов // Вопр. Языкознания. - 1979. - №3. - С. 98-112.
6. Давлетов С. Азыркы кыргыз тили. Морфология [Текст] /С.Давлетов, С. Кудайбергенов. - Фрунзе: Мектеп, 1980. - 235-б.
7. Данияров А.Д. Категория множественности в казахском языке [Текст]: автореф. дис...канд. филол. наук: 10.00.01 / А.Д. Данияров. - Алмата, 1963. - С. 20.
8. Дербишева З.К. Теоретические основы сопоставительной грамматики русского и кыргызского языков [Текст]:

- дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.20 / З.К. Дербишева. - Бишкек, 2002. - С. 333.
9. Дербишева З.К. Функционально-семантическое поле количественности в русском и киргизском языках [Текст] / З.К. Дербишева // Рус.яз. и лит. в шк. Кыргызстана. - Бишкек, 1998. - №3. - С. 85-94.
 10. Джапанов А. А. Кыргыз тилиндеги тамак-аш лексикасы [Текст]: филол. илим. док. ... дис. 10.02.01 /А.А. Джапанов. - Бишкек, 2004. - 250-б.
 11. Дмитриев, Н.К. Категория числа [Текст] / Н.К. Дмитриев //Исслед. по сравнительной грамматике тюркских языков. - М., 1956. - Ч.2: Морфология. - С.65-71.
 12. Дыйканов К. Имя существительное в киргизском языке [Текст] /К.Дыйканов. - Фрунзе : Изд-во АН КиргССР, 1955. - С. 104.
 13. Захарова В.О. Сопоставительная грамматика русского и киргизского языков. Морфология. [Текст] /В.О. Захарова. - Фрунзе: Мектеп, 1965. - С. 159.
 14. Кармышакова А.Т. Кыргыз тилиндеги нумеративдер [Текст] /А.Т. Кармышакова // Түрк тилдери жана адабияты. - Бишкек, 2003. - 129-137-б.
 15. Кононов А.Н. Показатели собирательности-множественности в тюркских языках [Текст] / А.Н. Кононов. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1956. - С. 569.
 16. Кудайбергенов С. Кыргыз тилиндеги сөз өзгөртүү системасы [Текст] / С. Кудайбергенов. - Фрунзе: Б-сыз, 1957. - 120-б.
 17. Любимов, К.М. О числовом значении нулевой формы тюркских существительных [Текст] / К.М. Любимов // Сов. тюркология. - 1972. - №5. - С.78-83.
 18. Мирзахидова М.И. Сан категориясы [Текст] /М.И. Мирзахидова // Эл агартуу. - 2006. - №1/2. - 55-б.
 19. Садырова Г.К. Некоторые особенности выражения значения множественности формами глагола в русском и киргизском языках [Текст] /Г.К. Садырова // Вестн. БГУ. - 2003. - № 2. - С.122-124.
 20. Сартбаев К.К. Имя существительное в киргизском и русском языках // Мугалимдерге жардам. - 1948.- №5-6.
 21. Сеитова К.П. Способы выражения множества в современном русском языке (в сравнении с каракалпакским) [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20. /К.П. Сеитова. - Ташкент, 1983. - С. 36.
 22. Токсоналиева Р.М. Выражение количественных отношений в киргизском и русском языках [Текст] / Р.М. Токсоналиева. - Бишкек: «Инсанат», 2010. - С. 152.
 23. Щербак А.М. Формы числа у имен в тюркских языках [Текст] / А.М. Щербак // Вопр. языкознания. - 1970. - №3. - С.87-99.

Рецензент: к.филол.н., доцент Куттубаева Г.А.