

Ажибаев А.К.

**ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫ ИННОВАЦИЯЛЫК ИШМЕРДИККЕ
СТИМУЛДАШТЫРУУДА МАМЛЕКЕТТИН РОЛУ**

Ажибаев А.К.

**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СТИМУЛИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИЙ
В ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

A.K. Azhibayev

**THE ROLE OF THE STATE IN PROMOTING
INVESTMENT INNOVATION**

УДК: 316.6/323.22.1

Макалa инновациялык ишмердүүлүккө инвестицияларды стимулдаштыруу актуалдуу көйгөйүнө арналган. Макалада мамлекеттин инновациялык ишмердүүлүктү колдоо методдоруна акцент жасалды.

Негизги сөздөр: *инновациялык ишмер, улуттук инновациялык система, мамлекеттик жөнгө салуу, салыктык стимулдаштыруу.*

Статья посвящена актуальнейшей проблеме – стимулированию инвестиций в инновационной деятельности. В статье акцент сделан на методах поддержки государства инновационной деятельности. Вопрос активизации усилий государства по формированию благоприятного инвестиционного климата рассмотрен, исходя из нескольких логических посылов. Первое, обоснованы цели государственной политики по стимулированию инвестиций в инновационную деятельность. Второе, изучены методы стимулирования и финансовой поддержки и их влияние на развитие инновационной деятельности.

Ключевые слова: *инновационная деятельность, национальная инновационная система, государственное регулирование, налоговое стимулирование.*

The article is devoted to the topical problem is to stimulate investment in innovative activities. The article focuses on the methods of state support of innovation activities. The question of enhancing the efforts of the state to create a favourable investment climate is considered on the basis of multiple logical messages. The first targets of the state policy on stimulating investment in innovative activities. Second, the investigated methods of stimulation and financial support and their influence on the development of innovative activities.

Key words: *innovation, national innovation system, government regulation, tax incentives.*

Сложившийся инновационный климат в экономике Кыргызской Республики может быть охарактеризован как не соответствующий современным требованиям. Восприимчивость предприятий к инновациям технологического характера остается низкой. В 2014 г. разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 8,2% от общего числа предприятий промышленности страны. Затраты на технологические инновации в промышленности весьма незначительны и несоизмеримы с реальными потребностями Кыргызской экономики в обновлении основных производственных фондов и расширении производства принципиально новой конкурентоспособной продукции [1].

Повышение конкурентоспособности национальной экономики требует технического и технологического переоснащения национальных предприятий, для которых характерен длительный срок использования технологий, применяющихся в промышленности, и, как следствие, высокой степенью износа техники и оборудования, которое достигает в некоторых отраслях 50-70%. Пока Кыргызская Республика не готова решать данную задачу, одним из основных способов повысить конкурентоспособность отечественной экономики должно стать заимствование или трансфер новых технологий.

В Кыргызстане передовые отечественные технологии, готовые к промышленному применению, сегодня отсутствуют, а при покупке результата НИОКР на ранних стадиях инновационного цикла инвестор несёт большие риски, по статистике из 100 идей до рынка доходят 5-10. Анализ структуры затрат отечественных предприятий на инновационную деятельность показывает, что они уделяют основное внимание текущим потребностям, направляя основные средства на технологическую подготовку производства и закупку оборудования. В Кыргызской Республике предприятия тратят на инновации значительно меньше средств, чем их зарубежные конкуренты в соответствующих секторах.

Инновации есть результат взаимодействия различных типов организаций, обеспечивающих коммерциализацию технологий, быстрое и беспрепятственное прохождение всех этапов инновационного процесса. Роль институтов как «правил игры» является в данном подходе ключевой – именно институты обеспечивают согласованное взаимодействие, отсутствие системных провалов. Дополнительно в данном подходе подчеркивается роль специализированных объектов инновационной инфраструктуры, упрощающих положение субъектов инновационной деятельности.

Почти во всех развитых странах инновации определены в качестве одного из главных локомотивов роста. Меры, принимавшиеся в этих странах для поддержки развития инноваций, были различными, как и методы их инвестирования.

По данным Института статистики ЮНЕСКО, страны, находящиеся на всех уровнях развития, а также большие и малые частные компании, делают

огромные инвестиции в НИОКР. В среднем, промышленно развитые страны вкладывают в НИОКР эквивалент 1,5-2% от ВВП, а Израиль и Корея, например, превосходят средний показатель на более чем 4%. В противоположность этому, инвестиции в НИОКР в развивающихся странах не превышают, в среднем, 1% от ВВП [2]. Лишь нескольким странам удалось перевыполнить поставленную цель в 3%. Лидером является Южная Корея, увеличившая инвестиции до 4,3% ВВП, затем следуют с Япония (3,6%) и Израиль с впечатляющим показателем в 4,1%, Австрия, Германия и Швейцария находятся примерно на уровне 3% [3]. В других лидирующих странах объем инвестиций колеблется в среднем 2%. В Центральной Азии цифры колеблются на уровне 0,2%, как, например, в случае Казахстана. В странах Арабского региона объем инвестиционных вложений составил лишь 0,7%. Бразилия является лидером в Латинской Америке (1,2%), а Индия (0,8%) – в Южной и Западной Азии.

Таблица 1.2.

Инвестиции по секторам деятельности.

| № | Страна | Затраты на НИОКР расходы в % от ВВП | Затраты на НИОКР расходы в млрд. дол. США | | | |
|-----|----------------|-------------------------------------|---|-------------|--------------|-------------------------------|
| | | | Бизнес | Государство | Университеты | Частный некоммерческий сектор |
| 1. | Южная Корея | 4,3% | 58,155.5 | 8,336.4 | 6,727.2 | 1,127.1 |
| 2. | Япония | 3.6% | 129,061.6 | 13,819.3 | 20,877.3 | 2,223.1 |
| 3. | Швеция | 3.2% | 9,277.7 | 518,463.7 | 4,009.0 | 33,297.9 |
| 4. | США | 2.7% | 322,528.0 | 51,022.0 | 64,680.0 | 18,747.0 |
| 5. | Франция | 2.3% | 37,584.8 | 7,600.4 | 11,950.0 | 888,167.0 |
| 6. | Китай | 2% | 284,942.9 | 58,255.2 | 25,437.8 | - |
| 7. | Великобритания | 1.7% | 28,093.0 | 3,384.5 | 11,398.7 | 747,729.3 |
| 8. | Россия | 1.2% | 26,497.5 | 13,549.6 | 4,347.5 | 56,880.4 |
| 9. | Казахстан | 0.2% | - | - | - | - |
| 10. | Кыргызстан | 0.1% | - | - | - | - |

Источник: How much does your invest in R&D. UNESCO Institute for Statistics. <http://www.uis.unesco.org/>.

Прямая финансовая поддержка обычно предлагается через конкурсные гранты и долговое финансирование, например, кредиты для проектов в сфере НИОКР [4]. Механизмы совместного покрытия рисков широко используются для предоставления кредитам страхования от риска неплатежа и усовершенствования доступа предприятий к кредитованию.

Некоторая прямая поддержка связана также с системой государственных закупок. В международной практике существуют различные инструменты финансирования инноваций.

Во многих странах государству отводится ведущая роль в процессе активизации инновационной деятельности. Как показывает мировой опыт государственного стимулирования инновационной деятельности, каждая страна формирует меры государственной поддержки инноваций самостоятельно, исходя из целей инновационной политики. Так, в одних странах применяется прямое активное вмешательство государства в инновационную сферу, в других странах инновационное регулирование предполагает косвенное вмешательство. Прямое государственное финансирование представляет собой несколько механизмов.

Наиболее распространенные инструменты финансирования могут быть гранты, субсидии. Эти методы используются в качестве финансирования стартапов и инновационных малых и средних предприятий на посевной стадии развития. Предоставляются на конкурентной основе, а в некоторых случаях – на основе частного софинансирования. Возврат средств обычно не требуется. Это является свободным инструментом, поддерживающие предложение.

Долговое финансирование, кредитные займы являются одним из весомых рычагов стимулирования инновационной деятельности. Гранты/ссуды, подлежащие возмещению в этом случае, требуется частичное или полное возмещение иногда в виде роялти. Могут предоставляться на основе частного софинансирования.

Широко используются в качестве значимых методов для снижения финансовых ограничений малых и средних предприятий и стартапов – кредитное поручительство и механизмы разделения риска. В случае частной оценки займов могут заранее говорить о платежеспособности предприятия перед банком. Зачастую сочетаются с предоставлением дополнительных услуг (например, информации, содействия, обучения).

Новыми каналами финансирования представляются долговое и доленое финансирование, небанковское долговое/доленое финансирование также инновационные кредитные платформы и небанковские долговые/долевые средства.

Сочетанием нескольких финансовых инструментов различной степени риска и отдачи, которые имеют характеристики как долга, так и акционерного капитала в едином инвестиционном механизме представляется **мезонинное финансирование**. Используются на более поздних стадиях развития предприятия. Более подходят для малых и средних предприятий, находящихся в сильной денежной позиции и характеризующихся низкими темпами роста.

Особое место в доленом финансировании уделяется развитию венчурного финансирования. Венчурные фонды представляют собой, обеспечиваемые

институциональными инвесторами (банками, пенсионными фондами и т.п.), для инвестирования в предприятия на стадиях от ранней до стадии расширения. Как правило, всё больше инвестиций вкладывается на более поздних стадиях с меньшей степенью риска. Называется «терпеливым капиталом» в связи с длительным сроком существования (10-12 лет). В этом случае инвестор получает долю акций.

Бизнес-ангелы, предоставляют финансирование, экспертные знания, наставничество и сетевые объекты. Как правило, инвестируют в виде групп и сетей. Финансирование происходит на стадии стартапа и ранней стадии.

Одним из значимых инструментов политики стимулирования является система государственных закупок в сфере НИОКР и инноваций. Система создает спрос на технологии или услуги, которые не существуют, либо нацелена на приобретение услуг в сфере НИОКР (докоммерческое приобретение

НИОКР). Государственный спрос способствует созданию устойчивого внутреннего рынка для национальных фирм, сталкивающихся с серьезной конкуренцией на мировом рынке, и может явиться катализатором экспортных преимуществ национальных производителей. Через механизмы государственного заказа национальные производители, особенно малые и средние, имеют возможность продемонстрировать свои возможности, добиться признания. Обеспечивает финансовую поддержку на ранней стадии развития для рискованных инновационных связанных с развитием технологий малых предприятий, способных принести коммерческие результаты [4]. Анализ стратегических и программных документов ряда ведущих европейских государств позволяет сделать вывод о том, что в современной Европе вопрос о целесообразности использования государственных закупок в качестве инструмента инновационной политики уже не является дискуссионным [5].

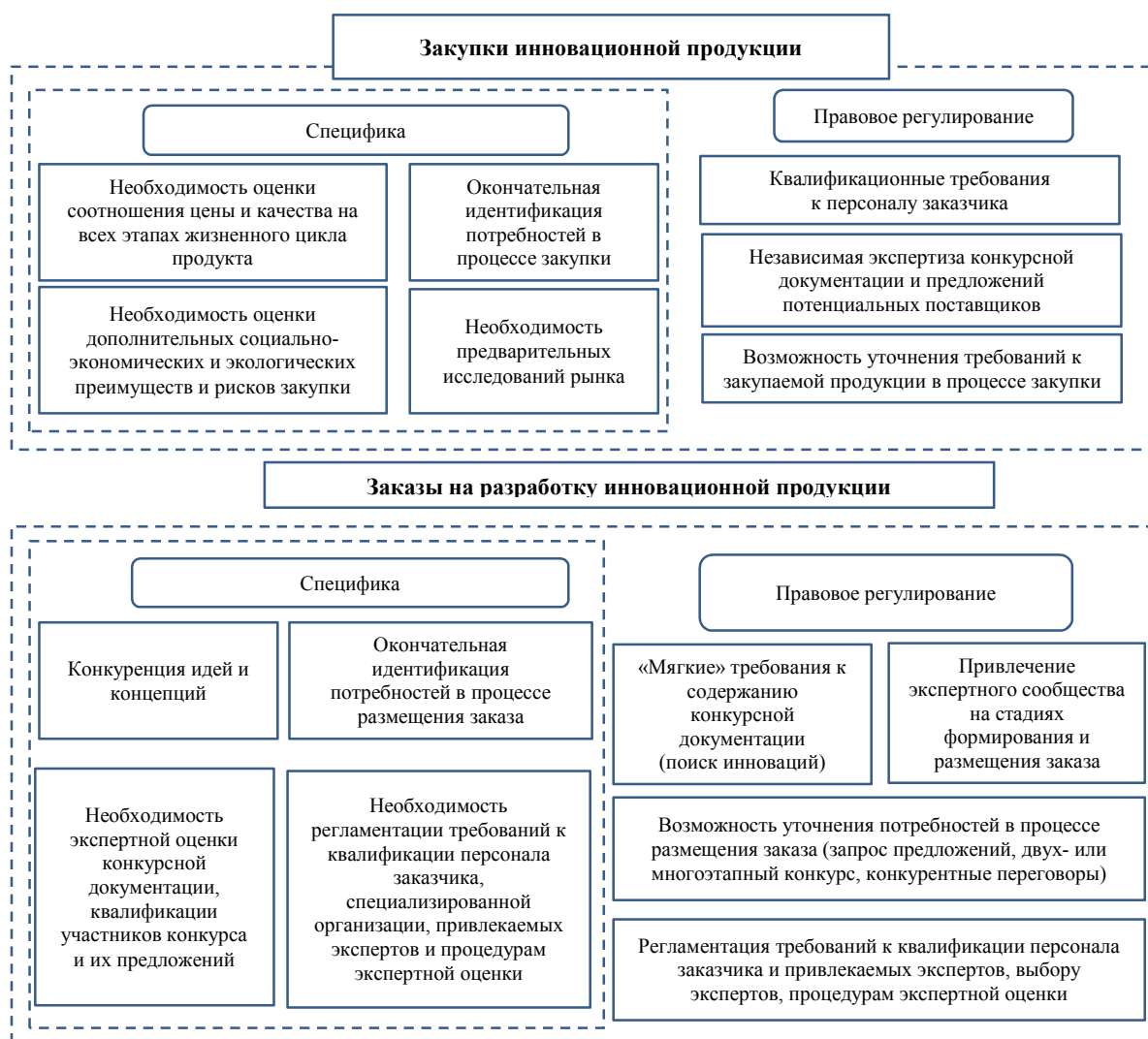


Рисунок. Специфика системы государственных закупок.

Предоставление консультационных услуг в области технологий, программы расширения увеличивают распространение и внедрение уже существующих технологий и вносят вклад в увеличение способности восприятия нового целевыми предприятиями (в особенности, малыми и средними предприятиями). Обеспечиваются информацией, технической поддержкой, консультациями, обучением и т.д. Такие методы особенно важны для государств с низким доходом [7].

Небольшие кредитные линии, предоставляемые малым и средним предприятиям для оплаты услуг государственных поставщиков знаний с целью внедрения инноваций в свою коммерческую деятельность осуществляют инновационные ваучеры.

К косвенным государственным финансированием относятся такие методы как налоговые льготы. Налоговые льготы в отношении корпоративного налога на прибыль используются во многих государствах. Различные налоговые послабления в отношении корпоративного налога на прибыль, включая налоговые льготы на расходы на НИОКР и реже – налоговые льготы на доход от исследований.

Во многих государствах предоставляются налоговые льготы в отношении налога на доходы физических лиц и прочих налогов. Различные налоговые льготы на инвестиции в НИОКР и предпринимательство и доходы, которые применяются к налогу на доходы физических лиц, налогу на добавленную стоимость или иным налогам (на потребление, землю, собственность и пр.).

Ценообразование в инновационной сфере и стратегии финансирования, а также модифицированные бизнес-процессы тоже доказали свою важность. Несмотря на то что снижение стоимости в большинстве

случаев являлось основным критерием, другие факторы (включая обеспечение качества продукции и полезность ее использования) также имели решающее значение. Экономическая эффективность и цели, направленные на получение прибыли, зачастую подкрепляли успешные инициативы.

Литература:

1. Промышленность Кыргызской Республики 2010-2014. - Б.: Нацстатком Кыргызской Республики, 2015. - 330с.
2. UNESCO. Data on R&D. Investing in the future. Режим доступа: [http://www.uis.unesco.org/Science Technology /Documents /UNESCO RD_ Brochure-8.5x8.5-RU-web.pdf](http://www.uis.unesco.org/Science%20Technology/Documents/UNESCO_RD_Brochure-8.5x8.5-RU-web.pdf).
3. How much does your invest in R&D. UNESCO Institute for Statistics. http://www.uis.unesco.org/LAYOUTS/UNESCO/research-and-development-spending/?SPS_Language=EN.
4. OECD Science, Technology and Industry Outlook 2014, OECD Publishing, Paris, http://dx.doi.org/10.1787/sti_outlook-2014-en.
5. The Innovation Imperative: Contributing to Productivity, Growth and Well-Being, OECD Publishing, Paris. 2015.
6. Tumer S. Pre-commercial Procurement and Public Procurement of Innovative Solution // SAP Technology and Innovation Platform. Berlin, 2012.
7. Appelt S. Measuring public procurement of R&D and innovation // Demand-driven innovation through public procurement: Pre-commercial Procurement and Public Procurement of Innovative Solutions, Berlin 21–22 March 2013.
8. Brown, R. and S. Mawson. “Trigger points and high growth firms: A conceptualization and review of public policy implications”, Journal of Small Business and Enterprise Development.
9. Stiglitz, J.E., J.Y. Lin and C. Monga (2013), “The rejuvenation of industrial policy”, World Bank Policy Research Working Paper, No. 6628.

Рецензент: д.филос.н., профессор Абсаттаров Р.Б.