

Ботбаев А.Н.

РЕГИОНДУК ИНТЕГРАЦИЯНЫН ЗАМАНБАП ШАРТЫНДАГЫ РЕГИОНДУК
УЮМДАРДЫН МОДЕЛДЕРИ ЖАНА ТИПТЕРИ

Ботбаев А.Н.

МОДЕЛИ И ТИПЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ
УСЛОВИЯХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

A.N. Botbaev

MODELS AND TYPES OF REGIONAL ORGANIZATIONS IN THE MODERN
CONDITIONS OF REGIONAL INTEGRATION

УДК: 32:327.39

Ушул макаланын алкагында заманбап шарттагы интеграциялык процесстердин моделдери жана типтери талданат. Макала мамлекеттер аралык экономикалык интеграциялоонун теориялык жактан мүмкүн болгон формаларын талдоого арналган жана алардын өнүгүүсү региондук бирикмелердин келечегин аныктайт.

Негизги сөздөр: аймактык кызматташтык, эл аралык уюм, эл аралык уюмдун ыйгарым укуктары жана компетенциялары, негизги максаттар.

В рамках настоящей статьи анализируются модели и типы интеграционных процессов в современных условиях. Статья посвящена анализу уже сложившихся и теоретически возможных форм межгосударственной экономической интеграции, развитие которых определяет будущее региональных объединений.

Ключевые слова: региональное сотрудничество, международная организация, полномочия и компетенции международной организации, основные цели.

In this article there are analyzed the models and types of integration processes in the modern world. The article is devoted to the analysis of already existing and theoretically possible forms of interstate economic integration, the development of which determines the future of the regional associations.

Key words: regional cooperation, international organization, authority and competence to an international organization, the main goal.

Современный мир развивается в условиях глобализации и сотрудничества, охватывающих все государства мира. Структура современных международных отношений кардинально меняется и превращается в систему региональных и глобальных блоков, призванных играть ключевую роль в дальнейшем развитии мирового сообщества. В условиях глобализации меняется основа для глобального сотрудничества, как и способность государств действовать независимо друг от друга [1].

В мире активизируется процесс регионального сотрудничества, которая приобретает разные формы, а региональные группировки – военно-политические и экономические объединения (блоки) стран – выступают в роли ведущих международных акторов. Экономические региональные группировки объединяют рынки товаров и услуг, капиталов, труда, технологий; стремящиеся унифицировать налоговый, таможенный и инвестиционный режимы.

Подавляющая часть соглашений, действующих в мире, являются зонами свободной торговли (84%). В региональном разрезе наибольшее количество группировок создано в Европе, которая отличается наиболее глубокими формами регионального сотрудничества [2].

Согласно теории выделяют пять типов регионального сотрудничества: зона свободной торговли; таможенный союз; общий рынок, или принцип четырех свобод; экономический и валютный союз; полная интеграция [3].

В свою очередь, ОЭСР выделяет четыре формы регионального экономического сотрудничества: зону свободной торговли; таможенный союз; общий рынок; экономический союз.

Под общим рынком понимается таможенный союз с положениями по либерализации движения факторов производства (людей и капитала). Экономический союз представляет собой общий рынок, включающий положения о гармонизации ряда направленных экономической политики [4].

Зона свободной торговли – тип международного регионального сотрудничества, при котором в странах-участниках отменяются таможенные пошлины, налоги и сборы, а также количественные ограничения во взаимной торговле в соответствии с международным договором. Происходит объединение стран с целью устранения таможенных пошлин и количественных ограничений во взаимной торговле, но с сохранением автономности в проведении внешне-торговой политики в отношении стран-неучастниц. Бурный рост числа новых двусторонних ЗСТ; выход двусторонних ЗСТ за рамки регионов; усложнение содержания интеграционных соглашений – вот те тенденции, которые характерны для современного этапа развития интеграционных процессов. Таково понятие классической зоны свободной торговли. Большинство ныне действующих зон свободной торговли идут намного дальше принципа беспошлинной торговли товарами, реализуя гармонизацию нетарифных ограничений, либерализацию торговли услугами, общую инвестиционную политику вплоть до свободного движения капитала и др.

Число действующих ЗСТ за последние годы сильно возросло. Важной особенностью современных

соглашений является то, что относительно формы регионального сотрудничества предпочтение отдается ЗСТ (233 соглашения из 278 действующих). Увеличивается число двусторонних соглашений (из числа действующих – 149 соглашений по модели страна-страна и 55 – по модели группировка-страна) [5]. Подавляющее большинство двусторонних соглашений заключается между странами-соседями или странами одного региона. Однако в последние годы наметилась еще одна тенденция – заключение двусторонних соглашений между странами разных регионов (например, Канада-Израиль или Чили-Вьетнам). В целом соглашения о ЗСТ охватывают все регионы мира.

Одной из основных форм регионального сотрудничества остаются Таможенные Союзы - группировка стран, в которой барьеры во взаимной торговле и проводится общая внешнеторговая политика на основе общего таможенного тарифа в отношении стран-

неучастниц. Они носят, чаще всего, многосторонний характер – в отличие от ЗСТ, большая часть которых – двусторонние. Обычно страны-участницы таможенного союза договариваются о создании межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешнеторговой политики. Как правило, это заключается в проведении периодических совещаний министров, руководящих соответствующими ведомствами, которые в своей работе опираются на постоянно действующий межгосударственный Секретариат. Фактически, речь идет о форме межгосударственного сотрудничества, предполагающей создание наднациональных органов. В этом плане таможенный союз является значительно более продвинутой формой регионального сотрудничества.

На сегодняшний день в мире действует всего 15 ТС, однако они играют не менее важную роль в развитии международной торговли, чем ЗСТ.

Таблица 1 - Перечень действующих в мире таможенных союзов по состоянию на 01.05.2016г.

№	Название	Общепринятая аббревиатура	Кол-во стран	Регион
1.	Европейский союз	ЕС	28	Европа
2.	ЕС-Андорра	-	29	Европа
3.	ЕС-Сан Марино	-	29	Европа
4.	ЕС-Турция	-	29	Европа
5.	Карибское сообщество	КАРИКОМ	15	Южная Америка Карибы
6.	Западноафриканский экономический и валютный союз	ЗАЭВС	8	Западная Африка
7.	Общий рынок Восточной и Южной Африки	КОМЕСА	19	Восточная Африка Южная Африка
8.	Общий рынок стран Южной Америки	МЕРКОСУР	5	Южная Америка
9.	Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива	ССАГПЗ	6	Западная Азия
10.	Центральноамериканский общий рынок	ЦОР	6	Центральная Америка
11.	Экономическое сообщество стран Центральной Африки	ЭКОЦАС	10	Центральная Африка
12.	Южноафриканский таможенный союз	SACU	5	Южная Африка
13.	Восточноафриканское сообщество	ВАС	6	Восточная Африка
14.	Андское сообщество	CAN	4	Южная Америка
15.	Евразийский экономический союз	ЕАЭС	5	Восточная Европа Центральная Азия Восточная Азия

Источник: RTA Database//Official Site of the World Trade Organization. Режим доступа: URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>.

Отличие таможенных союзов от зон свободной торговли значительно глубже, чем просто унификация внешнего тарифа. Если рассматривать ЗСТ и ТС в контексте обсуждения проявлений и последствий глобализации и ее соотношения с процессами регионализации, то надо признать, что таможенные союзы – инструмент и проявление регионализации, в то время как соглашения о свободной торговле нередко способствуют глобализации.

Идеология таможенных союзов – коллективный протекционизм, региональная самоидентификация – различение своих и чужих. Для ТС характерна большая степень межгосударственной координации, а

значит, и более высокая степень вмешательства государственных структур во внешнеэкономическую деятельность, ее регулирование. Как известно, это более характерно для европейской континентальной модели рыночной экономики, чем для англо-американской. Тенденция к регионализации коррелирует с процессом становления многополярного мира, тогда как глобализация многими связывается с однополярным миром и отождествляется с американизацией во всех ее проявлениях.

Следующий тип регионального сотрудничества «общий рынок», или принцип четырех свобод – достижение свободного передвижения товаров, услуг, капитала и лиц. В рамках общего рынка происходит

свободное перемещение не только товаров и услуг, но и факторов производства (рабочей силы, капитала).

На территории государств-участников создается общее рыночное пространство. Страны-участницы отменяют все тарифы между собой, принимают единый внешний тариф, устраняют препятствия в движении факторов производства через их границы. Таким путем формируется общее рыночное пространство (отсюда название данного типа).

Общий рынок – это совокупность территорий интегрирующих стран, оформленный межгосударст-

венным соглашением процесс регламентации общественного разделения труда путем отмены таможенных ограничений и создания единого рынка стран-участниц и единой конкурентной среды.

Этот тип регионального сотрудничества требует согласованной политики государств – участников, что должно обеспечиваться регулярными встречами глав государств – участников и их правительств, руководителей заинтересованных министерств и ведомств, а также постоянно действующим секретариатом, который осуществляет подготовку встреч.

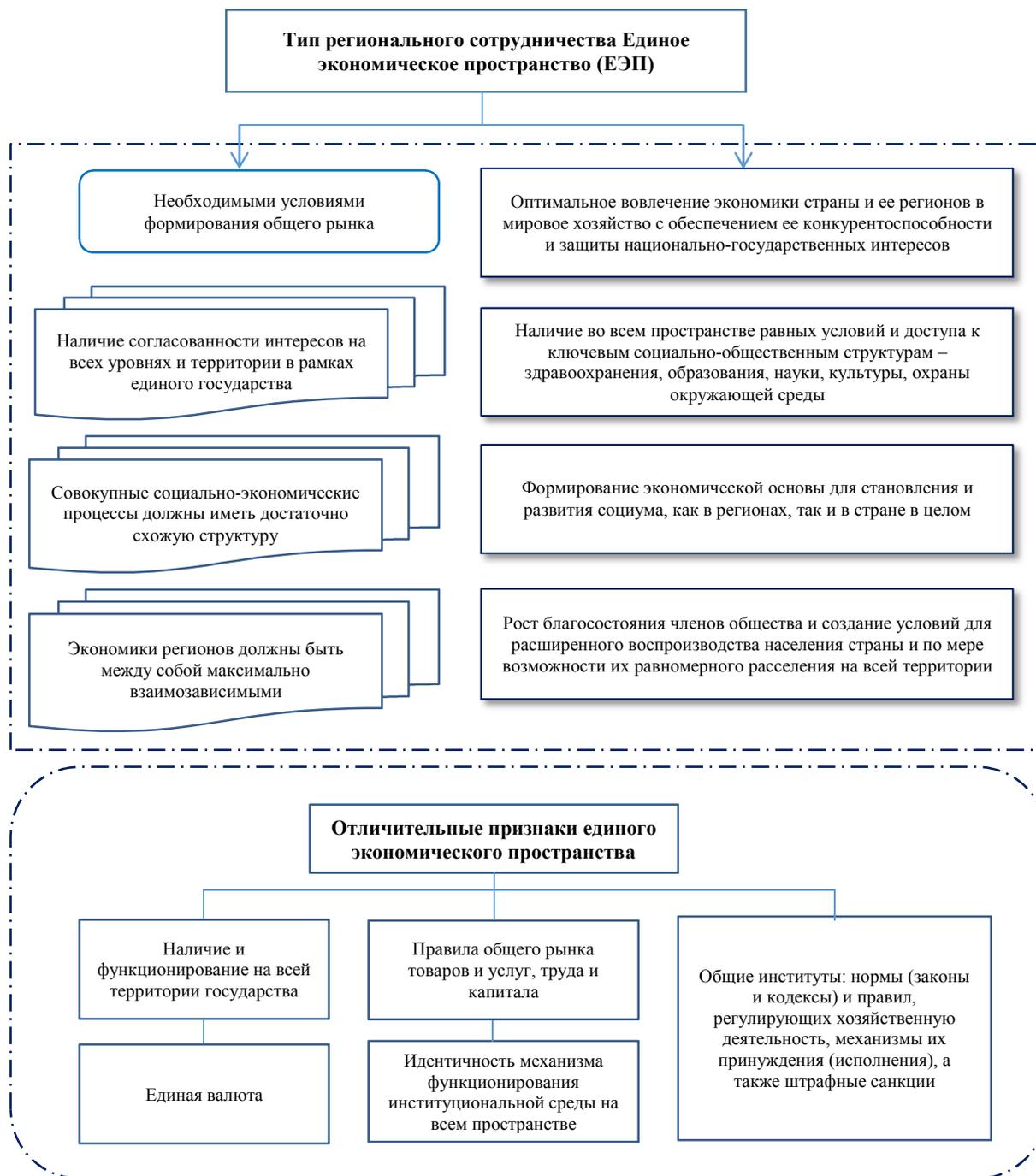


Рисунок. Типы регионального сотрудничества Единое экономическое пространство (ЕЭП).

Экономический и валютный союз – свободное перемещение четырех факторов; проведение единой экономической и социальной политики, в том числе в сферах промышленности, сельского хозяйства, транспорта, энергетики, валютно-финансовой области; введение общей валюты с единой денежно-кредитной политикой, единым эмиссионным центром. Итак, Экономический и валютный союз – это форма регионального сотрудничества и, одновременно, сфера общественных отношений, в рамках которой союз, во-первых, координирует всю экономическую политику государств членов, во-вторых, проводит централизованную денежно-кредитную политику на основе единой валюты.

На основе анализа опыта Европейского сообщества впервые был обоснован вывод о неизбежности постоянного усиления наднационального экономического и валютного регулирования по мере перехода к более высокой степени региональной интеграции, проанализированы объективные предпосылки введения единой валюты и создания единого регионального центрального банка в экономическом и валютном союзе.

В условиях глобализации мировой экономики впервые с 2000 г. сформирован единственный в мире европейский экономический и валютный союз, объединяющий 19 стран из 28 государств Европейского союза.

Тип «Полная интеграция» – формирование единого валютного, экономического и политического союза, в том числе проведение общей внешней политики и политики в сфере правосудия и внутренних дел, введение единого гражданства и др.

Полная интеграция самый высокий уровень регионального сотрудничества – это создание экономического союза (ЭС), который предусматривает наряду с общим таможенным тарифом и свободой движения товаров и факторов производства также внедрение единой валюты и координацию макроэкономической политики и унификацию законодательства в ключевых областях - валютной, бюджетной, денежной.

На этом этапе возникает потребность в органах, наделенных уже не просто способностью координировать действия и наблюдать за экономическим развитием, но и принимать оперативные решения от лица группировки в целом. Правительства согласованно отказываются от части своих функций и тем самым уступают часть государственного суверенитета в пользу надгосударственных органов. Такие межгосударственные органы с надгосударственными функциями наделены правом принимать решения по вопросам, касающимся организации, без согласования с правительствами стран-членов.

На этапе данного типа предусматривается передача национальными представительствами большей части своих функций в отношении с третьими странами надгосударственным органам. Это фактически означает создание международной конфедерации и потерю суверенности отдельными государствами.

Однако ни одна региональная группировка не только не достигла такого уровня развития, но даже и не ставит перед собой подобных задач.

Точно определить, на каком уровне развития действительно находится то или иное интеграционное объединение, довольно сложно в силу как отсутствия достаточно сопоставимой информации, так и зачастую возникающих сильных различий между провозглашенными целями и реальными достижениями. Нередко группировка, называющая себя экономическим союзом, может находиться лишь на ранних этапах взаимной ликвидации таможенных тарифов, то есть еще не достигнут даже уровень зоны свободной торговли, а объединение, считающее себя таможенным союзом, может вообще существовать только на бумаге, поскольку общий таможенный тариф еще не разработан и не введен.

Подавляющее большинство региональных объединений было заключено в последние 25 лет. При этом в 2000-е годы не только увеличивается число таких соглашений, но появились первые и активно ведутся переговоры по новым соглашениям – трансрегиональным, большинство из которых можно отнести к мегасоглашениям нового типа.

Новые трансрегиональные альянсы, прежде всего крупнейшие из них, получили название партнерств – ТТП, РВЭП, ТТИП, большинство других обозначается как ЗСТ. В данной связи целесообразно остановиться на понимании термина «экономическое партнерство» как новой перспективной формы межгосударственных альянсов.

О том, насколько серьезна роль подобных соглашений в мировой экономике можно судить по показателям отдельных стран, входящих в эти объединения. За счет взаимного пересечения (вхождения в разные союзы одних и тех же стран) доля отдельных мегасоглашений в мировом ВВП (по номинальному валютному курсу) составляет 30-45%, в мировой торговле – 20-35%, в накопленных ПИИ – 20-40%. Это огромные части глобальной экономики.

Развитие трансрегионального взаимодействия позволяет говорить о появлении нового явления в региональном сотрудничестве трансрегионализма, приоритетом которого является в первую очередь общность экономических интересов, а не территориальная близость и наличие общих границ. Именно согласованные экономические интересы и соответствующие межгосударственные договоренности определяют эффективность такого взаимодействия, тогда как экономическая роль географического соседства в условиях развития новых видов транспортных сетей и других коммуникаций отходит на второй план [6].

Новые экономические партнерства не предусматривают образования валютных союзов с их строгими правилами и ограничениями в макроэкономической и валютно-финансовой сфере.

В случае экономических партнерств также не идет речи о формировании надгосударственных органов. То есть они не связаны с созданием мощного

бюрократического аппарата, не позволяющего чутко реагировать на постоянно возникающие вызовы мирового развития [7]. Фактически единственными межгосударственными институтами, регулирующими деятельность экономических партнерств, являются соответствующие межгосударственные соглашения о создании таких партнерств.

Хотя нормы, закрепленные в этих соглашениях, и предполагают внесение определенных изменений в национальные правила регулирования экономической деятельности, но степень этих изменений будет определять каждый из участников партнерств [8]. Для решения ряда затрагивающих интересы участников вопросов, например коммерческих споров, партнерства опираются прежде всего на использование существующих межгосударственных институтов, в частности международного арбитража, Всемирной организации интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO).

Гибкость новых экономических партнерств обеспечивается и тем, что условия их функционирования будут существенно различаться в зависимости от достигнутых договоренностей стран-участниц. Это могут быть более тесные союзы, предполагающие наличие большего круга норм, обязательных для их выполнения [9]. Или мягкие союзы, обеспечивающие приоритетный режим взаимодействия по ограниченному кругу областей.

Все это дает дополнительные аргументы в пользу такой новой формы организации глобального экономического пространства. При этом нельзя исключать в рамках экономических партнерств как

появление дополнительных институтов регионального взаимодействия, включая наднациональные органы, так и распада таких союзов в результате формирования новых альянсов.

Литература:

1. Sinclair T.J. Global Governance. Cambridge: Polity Press, 2012. P. 92.
2. Baldwin R., Low P., "Multilateralizing Regionalism", Cambridge University Press, 2009 p.1.
3. Balassa, B. The Theory of Economic Integration. London. G. Allen & Unwin Ltd. 1961.
4. Aggarwal V.K., Koo M.G. Asia's New Institutional Architecture: Evolving Structures for Managing Trade, Financial, and Security Relations. Berlin, 2007a.
2. RTA Database//Official Site of the World Trade Organization. Режим доступа: URL: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>.
3. Evenett S., Fritz J. The Tide Turns? Trade, Protectionism, and Slowing Global Growth. London: CEPR Press. 2015.
4. Solingen E. Comparative Regionalism: Economics and Security. London and New York: Routledge. 2015.
5. Yifei Xiao. Competitive Mega-regional Trade Agreements: Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) vs. Trans-Pacific Partnership (TPP). University of Pennsylvania. 20 April. 2015.
6. CEPR. (2013). Transatlantic Trade and Investment Partnership. The Economic Analysis Explained. September. P. 6-7. trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151787.pdf.
7. Hettne B., Soderbaum F. Theorising the Rise of Regionness // Politikon: South African J. of Political Studies. 2006. № 33/1. Цит. по: Börzel T. A. Comparative Regionalism.
8. The State of World Population 2014, UNFPA.

Рецензент: д.филос.н., профессор Абсаттаров Р.Б.