

*Жетигова К.Ж.*

**КАЛЫБЫНА КЕЛТИРҮҮЧҮ СОТ АДилЕТТИГИ АДилЕТТҮҮЛҮКТҮН  
АЛТЕРНАТИВДИК ФОРМАСЫ КАТАРЫ**

*Жетигова К.Ж.*

**ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ КАК АЛТЕРНАТИВНАЯ  
ФОРМА ПРАВОСУДИЯ**

*K.Zh. Zhetigenova*

**RESTORATIVE JUSTICE AS ALTERNATIVE FORM OF JUSTICE**

УДК: 343.137.9/67

*Макалада чыр-чатакты чечүү үчүн калыбына келтирүү адилеттиги жаңы мамиле катары каралган, адилеттүүлүктү калыбына келтирүүгө жана жабырлануучунун, кылмыш жасаган адамдын жана коомдун муктаждыктарын бир салмактуулукка келтирүүгө багытталган. Калыбына келтирүүчү сот адилеттиги жазык иштери боюнча сот адилеттигинин жазалоочу багытына альтернатива болуп саналат. Автор калыбына келтирүүчү сот адилеттигинин өзөгүн колдонуудагы мыйзамдарды, ошондой эле калыбына келтирүүчү сот адилеттигинин пайда болушунун негизги себептерин жана өнүгүүсүн, калыбына келтирүүчү сот адилеттигин түбүндөгү негизги милдеттерин анализдейт.*

**Негизги сөздөр:** калыбына келтирүүчү сот адилеттиги, жазык иштери боюнча сот адилеттиги, жазалоо багытындагы процесс, жабырлануучу, кылмышкер.

*В статье рассматривается восстановительное правосудие как новый подход к разрешению конфликтов, направленный на восстановление справедливости и сбалансирование потребностей пострадавшего, преступника и общества. Восстановительное правосудие является альтернативой карательной направленности уголовного правосудия. Автор анализирует действующее законодательство, а также основные причины возникновения и развития восстановительного правосудия, определяются основные цели, которые лежат в основе восстановительного правосудия.*

**Ключевые слова:** восстановительное правосудие, уголовное правосудие, карательный процесс, жертва, преступник.

*The article considers restorative justice as a new approach to conflict resolution, aimed at restoring justice and balancing the needs of the victim, criminal and society. Restorative justice is an alternative to the punitive thrust of criminal justice. The author analyzes the current legislation, as well as the main reasons for the emergence and development of restorative justice, defines the main objectives that underpin restorative justice.*

**Key words:** restorative justice; criminal justice; punitive process; victim; criminal.

Необходимо отметить, что несмотря на изменения законодательства в сторону гуманизации уголовного правосудие Кыргызской Республики носит карательный характер. Уголовное судопроизводство направлено на доказательство виновности обвиняемого (подсудимого) и определение ему наказания, что

часто усложняет процесс ресоциализации осужденного в обществе. Наряду с этим действующее законодательство не предоставляет возможности потерпевшей стороне полностью восстановить свои нарушенные права.

Понимание существующих проблем подтолкнули ученых и практиков к поиску альтернативных способов разрешения споров. Одной из таких альтернатив стало восстановительное правосудие – новый подход к разрешению конфликтов, направленный на восстановление справедливости и сбалансирование потребностей пострадавшего, преступника и общества [1].

Когда вина доказана виновному назначают наказание, далее следует его исполнение. Но в этом случае правонарушитель чаще всего не осознает своей ответственности, а что чувствует жертва, то есть потерпевший никого не интересует.

Как пишет Ховард Зер, когда официальное правосудие имеет дело с преступлением, оно исходит из ряда предположений. Считается, что:

- 1) виновность должна быть установлена;
- 2) виновный должен «получить по заслугам»;
- 3) справедливое возмездие предполагает страдания;
- 4) критерием правосудия является надлежащая правовая процедура;
- 5) действие подпадает под категорию преступления только в том случае, когда имеет место формальное нарушение закона...

В юриспруденции понятия преступления и виновности облакаются в особые формы и трактуются иначе, чем их переживают пострадавший и преступник» [2].

В настоящее время восстановительное правосудие рассматривается как форма правосудия, способствующая ресоциализации преступника.

Самой распространённой формой восстановительного правосудия являются примирения потерпевших и правонарушителей (медиация).

Восстановительное правосудие призвано не отменить официальное правосудие, а придать ему за счет использования определенного способа разрешения криминальных ситуаций восстановительный характер [3].

Концепция восстановительного правосудия основана на признании того, что преступление является нарушением в первую очередь интересов конкретного индивида (жертвы) и его социального окружения, а не государства как субъекта права [4].

Понятие восстановительного правосудия появилось еще в восьмидесятые года XX века. Еще английский исследователь Гай Мастерс отмечал, что первая попытка применения восстановительного правосудия была предпринята в Канаде (г. Китченер, штат Онтарио) в 1974 г., когда по факту совершения вандализма представитель службы пробации предложил местному судье способ решения конфликта. Двое правонарушителей должны были встретиться с каждым из 22 пострадавших и обсудить с ними возможности того, как возместить причиненный преступлением ущерб. В результате такой встречи они согласились, каким именно образом должны компенсировать ущерб, причиненный потерпевшим [5].

Согласно Венской декларации о преступности и правосудии «Ответы на вызовы XXI века», принятой Десятым Конгрессом ООН 15 апреля 2000 г., основная цель восстановительного правосудия заключается в том, чтобы возместить причиненный ущерб и как можно скорее восстановить первоначальные условия, в которых находились потерпевший и правонарушитель [6].

В практике более 80 стран мира применяется альтернативные способы разрешения споров, а на территории стран Европы, США, Канады, Новой Зеландии, Австралии, Южной Африки практически по всем категориям дел альтернативная форма является самой успешной.

Согласно действующему законодательству Кыргызской Республики в отношении осужденного и потерпевшего возможно применение процедур восстановительного правосудия, как примирение, встречи потерпевшего и правонарушителя, принесение извинений лично или в письменной форме либо иной приемлемой для сторон формы.

Процедуры восстановительного правосудия производятся индивидуально в отношении каждого осужденного администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания. Учреждения и органы, исполняющие наказание, могут привлекать к процеду-

рам восстановительного правосудия социальных работников, психологов, а также представителей общественных организаций [7].

Таким образом, можно сказать, что в основе восстановительного правосудия лежит цель восстановления нарушенных прав и обязанность возмещения причиненного вреда потерпевшему. Результатом восстановительного правосудия является процесс возмещения, причиненного морального или материального ущерба, которые в конечном итоге должны помочь разрешить конфликтную ситуацию или ее последствия.

В Кыргызской Республике восстановительное правосудие рассматривается как форма правосудия, целью которой является создание условий для примирения потерпевшего и преступника, а также предупреждение совершения новых преступлений. Данная цель достигается путем проведения встреч сторон, принесение извинений либо иной приемлемой для сторон формы.

#### Литература:

1. Нестор Н.В. Понятие, принципы и формы восстановительного правосудия. - Вестник Пермского университета. Юридические науки. - Выпуск 4(18), 2012. - С. 45.
2. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание: пер. с англ. / общ. ред. Л.М. Карнозовой. - М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. - С. 78, 80.
3. Даниел У. Ван Несс. Мировой обзор восстановительного правосудия. Доклад, представленный на 11-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. - Бангкок, 2005. - С. 17.
4. Айртсен И. Реконструкция связей в сообществе – медиация и восстановительное правосудие в Европе. - Киев: Захаренко, 2008. - С. 183.
5. Землянская В.В. Внедрение восстановительного правосудия в уголовном судопроизводстве Украины. Киев: Захаренко, 2008. - С. 168.
6. Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века [Электронный ресурс].
7. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/vendec.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/vendec.shtml) (дата обращения: 10.11.2012).
8. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 11.11.1999г.
9. [Электронный ресурс]. [http://online.adviser.kg/Document/?doc\\_id=30247057](http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30247057).

Рецензент: д.ю.н., профессор Джаянбаев К.И.