

Бавланкулова Д.Д.

**БҮТКҮЛ ДҮЙНӨЛҮК СООДА УЮМУ ЖАНА АЗЫРКЫ БАГЫТТАГЫ ЭЛ АРАЛЫК
СООДАНЫ ТАРИФТЕН ТЫШКАРЫ ЖӨНГӨ САЛУУ**

Бавланкулова Д.Д.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ И ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**

D.D. Bavlankulova

**MODERN TREND OF NON-TARIFF REGULATION OF INTERNATIONAL TRADE
AND THE WORLD TRADE ORGANIZATION**

УДК: 339.5 (575.2)

Бул макала БСУнун (Бүткүл дүйнөлүк соода уюму) катышуучу өлкөлөрүнүн тышкы соода тарифтик эмес жөнгө салуу маселелери, ошондой эле эл аралык сооданы өнүктүрүү багыттары талкууланат.

Негизги сөздөр: *тарифтик эмес төлөмдөрдү жөнгө салуу, тышкы соода, эл аралык соода, сооданы либералдаштыруу, регионалдык бирикмелер, товардык түзүм, жөнгө салуу, чектөөлөр, шайкеш келтирүү.*

В статье рассматриваются проблемы нетарифного регулирования внешней торговли стран - участниц ВТО (Всемирной торговой организации), а также тенденции развития международной торговли.

Ключевые слова: *нетарифное регулирование, внешняя торговля, международная торговля, либерализация торговли, региональные объединения, товарная структура, регулирование, ограничения, гармонизация.*

This article discusses the problem of non-tariff regulation of foreign trade of the countries participating in the WTO (World Trade Organization), the trends of development of international trade.

Key words: *non-tariff regulation, foreign trade, international trade, trade liberalization, regional groupings, product structure, Regulation, restrictions, harmonization.*

Сущность нетарифного регулирования внешней торговли не может быть выявлена без учета одной из существенных тенденций развития современной международной торговли – унификации организационно-правовых форм ее регулирования на международном уровне. Характеризуя эту тенденцию, И.И.Дюмулен отмечал, что расширение национального аппарата регулирования внешнеэкономических отношений сопровождается развитием межгосударственных форм регулирования. Зарождаются международные экономические организации и учреждения, координирующие экономическую и торговую политику, вырабатывающие новую правовую инфраструктуру международных экономических отношений, формирующие основы международного экономического устройства [1, с.307,308].

Так, в рамках ООН международное регулирование мировой торговли осуществляется Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Одновременно с ними действуют Всемирная торговая организация, а также Международный торговый центр ЮНКТАД/ВТО, входящие в группу «Автономные организации, связанные с ООН».

Проблемы регламентации и унификации применения нетарифных ограничений решает также Всемирная таможенная организация. Так, в 1973 г. Советом Таможенного Сотрудничества была принята Международная конвенция по упрощению и гармонизации таможенных формальностей (Киотская конвенция), которая действует в редакции 1999 г.

Особое значение в правовой регламентации применения нетарифных ограничений, унификации их применения принадлежит Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ), преобразованному в 1994 г. во Всемирную торговую организацию.

Соглашения ВТО образуют правовой фундамент современной торговой системы. Нормы и правила ВТО, закрепленные в этих соглашениях, охватывают примерно 97% всей мировой торговли. Активная работа ВТО по предотвращению дискриминации, снижению торговых барьеров, сокращению неопределенности в торговых отношениях, а также достижению новых торговых договоренностей между странами-членами организации, безусловно, способствует положительной динамике роста мировой торговли.

Проблемам нетарифного регулирования было посвящено несколько раундов переговоров ГАТТ/ВТО. На Кеннеди-раунде в г. Женеве в 1964-1967 гг. разрабатывался Антидемпинговый кодекс. В ходе Токийского раунда было принято 12 соглашений и договоренностей, которые вступили в силу в 1980 и 1981 гг., в том числе: Кодекс таможенной

стоимости (Соглашение о применении ст. VII ГАТТ), Антидемпинговый кодекс, Кодекс по субсидиям и компенсационным пошлинам, Кодекс импортного лицензирования, Соглашение по техническим барьерам в торговле (Кодекс по стандартам). В ходе Уругвайского раунда переговоров (1986-1994 г.), в котором приняли участие 108 государств, особое внимание было уделено количественным ограничениям внешней торговли.

В 2001 г. начался новый раунд торговых переговоров, носящий название Дохийский раунд, или «раунд развития», который было намечено завершить к январю 2005 г. Однако амбициозный охват и сложность обсуждаемых вопросов, зачастую затрагивающих весьма чувствительные позиции, с самого начала поставили под сомнение реалистичность столь короткого срока переговоров. Принципиальные разногласия между развитыми и развивающимися странами, прежде всего, по проблематике сельского хозяйства, доступу на рынки промышленных товаров и услуг, несколько раз приводили к приостановке переговорного процесса.

Дата завершения Доха-раунда до сих пор остается открытой.

Во-первых, вопросы дальнейшей либерализации торговли выражаются в более разнообразных позициях стран-членов ВТО. В переговорах стали активно участвовать не только крупные, но и развивающиеся страны, образованы различные их группы.

Важным моментом в начале нового столетия является то, что расстановка сил в мировой экономике неуклонно стала меняться в пользу развивающихся стран. Если в 1990 г. их доля в мировом ВВП составляла 18%, мировом экспорте товаров – 24%, экспорте услуг – 18%, вывозе прямых инвестиций – 5%, то к концу нулевых годов эти показатели выросли соответственно до 33, 42, 30 и 27% [2, с.10,12].

Азиатские гиганты – Китай и Индия – в теперешнем веке демонстрируют сверхвысокие, двузначные темпы прироста внешней торговли. Рост экономического и политического веса прежних аутсайдеров, накопленный ими переговорный опыт, уже не позволяют лидерам мировой экономики безоговорочно диктовать свою волю в ходе установления содержания и формата договоренностей. Все это привело к нарастанию проблем в регулировании международной торговли в рамках ВТО, что в большей степени коснулось инструментов нетарифного характера.

Во-вторых, среди самих развитых стран нет единства по многим ключевым вопросам переговоров. Самый яркий пример – вопросы сельского хозяйства, по которым кардинально расходятся позиции ЕС и Японии, США, Канады и Австралии.

В-третьих, подняты относительно новые технические и содержательные вопросы регулирования. В качестве примера можно назвать проблемы экологии и торговли, торговля так называемыми экологическими товарами.

В-четвертых, совершенствование торговых отношений затрагивает более глубокие стороны прежних проблем. Это касается практически всех основных вопросов – доступа на рынок сельскохозяйственных и несельскохозяйственных товаров, внутренней поддержки сельского хозяйства, торговых аспектов прав интеллектуальной собственности и др.

Сельское хозяйство в международной торговле остается одной из спорных отраслей, что выражается в субсидиях, предоставляемых со стороны государства производителям. Значительная часть расходов на сельское хозяйство членов ВТО, которые составляют десятки миллиардов долларов. США, относится к мерам, искажающим торговлю и производство.

Наибольший уровень поддержки в сельском хозяйстве оказывается в США (36%), в странах Европейского союза (39%) и Японии (15%) [3, с.62]. В этих странах к рынкам, на предельном уровне находящимся под воздействием государственного регулирования и пользующихся государственной поддержкой (ценовая поддержка, прямые выплаты), можно отнести рынки молока и молочных продуктов, говядины, зерна и сахара.

Развивающиеся государства требуют отменить субсидирование производства и экспорта аграрной продукции в странах Запада, которые, в свою очередь, указывают на то, что торговые барьеры в развивающихся государствах гораздо выше, чем в развитых, и что именно эти барьеры наносят наибольший ущерб торговле и экономическому росту самих развивающихся стран.

Наиболее сложным для обсуждения как в ходе работы Министерской конференции, так и последующей работы ВТО в течение 2014 г. оказался вопрос формирования государственных запасов в целях продовольственной безопасности.

Обсуждаемые на Бали программы обеспечения продовольственной безопасности, реализуемые развивающимися странами путем закупки основных продовольственных культур у частных фермеров по фиксированным ценам, классифицируются определенными членами ВТО как субсидии, искажающие справедливую торговлю и превышающие уровень допустимой внутренней поддержки сельского хозяйства. Развитые страны выразили опасение, что подобная практика может не только исказить уровень внутренней поддержки, но и представлять собой скрытую форму экспортного субсидирования. Со стороны развивающихся стран наиболее жесткую позицию заняла Индия. Результатом длительных переговоров стало компромиссное решение, разрешающее осуществление таких закупок развивающимся странам в целях обеспечения ими внутренней продовольственной безопасности с обязательной нотификацией в ВТО по каждой реализуемой программе.

Договорились, что временное решение будет действовать до тех пор, пока члены не согласуют постоянное.

В-пятых, дополнительные проблемы создает увеличение количества членов ВТО. Если в создании ГАТТ в 1947 г. принимали участие 23 страны, в Диллон-раунде (1960-1961 гг.) – 26 стран, в Кеннеди-раунде (1964-1967 гг.) – 62 страны, в Токио-раунде (1973-1979 гг.) – 102 страны, в Уругвайском раунде (1986-1994 гг.) – 125 стран, то к началу текущего Дохийского раунда (2001 г.) количество членов ВТО насчитывало 142 страны, а в середине 2015 г. оно достигло 162 страны [4, с.4]. Такое большое количество участников чрезвычайно затрудняет достижение договоренностей по вопросам повестки дня.

Следует также отметить, что в конце XX в. и первом десятилетии XXI в. коренные перемены в области международной торговли обозначили определенные трудности и проблемы регулирования в рамках уже выработанных и устоявшихся правил международных организаций.

Исследованиями таких авторов как Оболенский В.П., Долгов С.И. и др. установлены новые закономерности и процессы в международной торговле, требующие новых подходов правового регулирования. Нами выделены наиболее значимые из них.

1. Во многом сдвиги в международной торговле определены развитием и углублением интернационализации и транснационализации производства и сбыта, при одновременном росте международной конкуренции, и движением мировых цен на глобальных рынках товаров.

Страны, производства, рынки капиталов, технологий, товаров, труда становятся все более взаимосвязанными и интегрированными.

Транснационализация производства и сбыта при активном участии ТНК стала определяющей чертой развития современного мирового хозяйства. ТНК формируют глобальную систему международной торговли, единое информационное пространство, глобальную финансовую систему. В рамках ВТО это касается, прежде всего, таких вопросов, как техническое регулирование (технические регламенты, стандарты, правила сертификации), санитарно-ветеринарные нормы, применение национального режима в сфере внутреннего правового обеспечения дочерних предприятий зарубежных ТНК и др.

2. Несмотря на преобладание в международной торговле тенденций либерализации не только на уровне отдельных государств, но и торгово-экономических блоков, союзов и группировок, действуют формы протекционистской политики. С одной стороны, эти блоки и союзы содействуют развитию международной торговли, убирая всевозможные барьеры во взаимной торговле стран-участниц, а с другой – вводят определенные барьеры для «третьих» стран, не входящих в их состав, и для других торгово-экономических союзов.

К 2014 г. в ВТО было нотифицировано 585 региональных торговых соглашений (считая отдельно соглашения по товарам и услугам, а также присоединение новых участников), из которых более 379 были действующими. Порядка 90% из них осно-

ваны на договорах о свободной торговле и 10% – на договорах о таможенном союзе. Усилению региональной интеграции способствует повышение уровня экономического развития развивающихся стран [5].

Расчеты международных организаций показывают, что объем внутрирегиональной торговли только в рамках крупнейших РТС – ЕС, НАФТА, АСЕАН и МЕРКОСУР – составляет более трети всей мировой торговли. При таком размахе торговли на преференциальных условиях важнейший принцип ВТО – режим наибольшего благоприятствования, все больше теряет свое значение как средство обеспечения недискриминации, а сами РТС выступают в качестве инструмента, ограничивающего конкуренцию на рынках участников соглашений для производителей тех стран, которые в соглашения не входят. Есть основания говорить о том, что главнейший принцип международной торговли – режим наибольшего благоприятствования (равное отношение ко всем торговым партнерам) – начинает замещаться своей противоположностью – режимом наименьшего благоприятствования для стран, не являющихся участниками РТС.

3. Международная торговля оказалась в существенной степени затронутой мировым кризисом 2008-2009 гг. По данным ВТО, объем мирового товарооборота, который в 2007 г. увеличился на 6,5%, в 2008 г. показал лишь 2% рост, а в 2009 г. упал на 12% (мировое производство товаров сократилось на 5,5%). Вместе с тем восстановление международной торговли шло опережающими темпами. В 2010 г. ее прирост составил 14% (производство товаров выросло на 4,5%), в 2011 г. – 5,5% (3%). В 2012-2013 гг. ежегодные темпы прироста мировой торговли товарами упали до 2,5% (производство – до 2-2,5%). В 2005-2013 гг. среднегодовые темпы прироста международной торговли находились на уровне 3,5%, мирового производства – 2%, а в 2014 г. Прирост составил всего 2,8% [6, с.64- 67; 7, с.10, 11, 13].

4. **Товарная структура** мировой торговли изменяется под воздействием НТР, углубления международного разделения труда. В настоящее время наибольшее значение в мировой торговле имеет продукция обрабатывающей промышленности. Особенно быстро растет доля таких видов продукции, как машины, оборудование, транспортные средства, химическая продукция. Наиболее динамично развивается торговля наукоемкими товарами и высокотехнологической продукцией, что стимулирует обмен услугами между странами, особенно научно-технического, производственного, коммуникативного и финансово-кредитного характера.

Выводы

Несмотря на то, что в мировой торговле происходят перемены, порождающие неопределенности, роль нетарифных мер возрастает в качестве инструментов регулирования международной торговли. Одновременно в ВТО совершенствуются

существующие и вырабатываются новые механизмы, овладение которыми необходимо для эффективной реализации национальных экономических интересов в современных условиях и укрепления конкурентных позиций на международных рынках.

Список использованных источников и литературы:

1. Зуева И.А. Эволюция ГАТТ и создание ВТО в процессе глобализации [Текст] / И.А. Зуева // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. – 2010. – № 6. – С. 306–310.
2. Долгов С.И. Новые направления развития глобализации мировой экономики [Текст] / С.И. Долгов, Ю.А. Савинов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 8. – С. 9-27.
3. Абдимолдаева Н.К. Поддержка сельского хозяйства в странах-членах ВТО и интеграция аграрных рынков стран Таможенного союза в мировую экономическую систему [Текст] / Н.К. Абдимолдаева // Евразийская экон. интеграция. – 2010. – № 2 (7) май. – С. 61- 72.
4. Кадочников П.А. Протекционизм и либерализация внешней торговли в России и ведущих странах мира [Текст] / П.А. Кадочников // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – №3. – С. 3-4.
5. Итоги мировой торговли товарами и услугами в 2014 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.webeconomy.ru/index.ph>. – Загл. с экрана.
6. Шуйский В.П. Международная торговля на перепутье [Текст] / В.П. Шуйский // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 4. – С. 64-70.
7. Оболенский В.П. Либерализация и протекционизм в международной торговле [Текст] / В.П. Оболенский // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 3. – С. 3-19.

Рецензент: к.э.н., доцент Маниева Ч.А.
