

Курманали кызы М.

**КЫРГЫЗСТАНДА ЖОГОРКУ БИЛИМ БЕРҮҮНҮ МОДЕРНИЗАЦИЯЛОО:
АКТУАЛДУУЛУГУ ЖАНА ЧЕЧҮҮ ЖОЛДОРУ**

Курманали кызы М.

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСТАНА: АКТУАЛЬНОСТЬ
И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Kurmanaly kyzy M.

**MODERNIZATION OF HIGHER EDUCATION IN KYRGYZSTAN: RELEVANCE AND
SOLUTIONS**

УДК: 378.937(09)(575.2)

Бул макалада азыркы Кыргызстандын ЖОЖдук системасынын өнүгүшүнүн өзгөчөлүгү каралат. Бул системанын маселелери жана ЖОЖдун ишмердүүлүгүн көз карандысыз баалоону (аккредитацияны) киргизүү аркылуу өлкөнүн жогорку билим берүү тармагын өнүктүрүү зарылдыгы белгиленет.

Негизги сөздөр: өркүндөтүү, ЖОЖ, билим берүүнүн сапаты, сапаттын кепилдик системасы, стейкхолдерлер, аккредитация, жаңылануу, аттестация, мамлекеттик билим берүү стандарты, көз карандысыз агенттик.

В данной статье автором рассматривается динамика развития вузовской системы современного Кыргызстана. Отмечены проблемы данной системы и необходимость модернизации высшего образования страны через внедрение независимой оценки деятельности вузов (аккредитацию).

Ключевые слова: модернизация, вуз, качество образования, система гарантии качества, стейкхолдеры, аккредитация, инновация, аттестация, государственный образовательный стандарт, независимые агентства.

In this article the author discusses the dynamics of development of institutional system of modern Kyrgyzstan. There are problems of this system and the necessity of modernization of higher education through the introduction of independent assessment activities of the universities (accreditation).

Key words: modernization, higher education institution, quality of education, quality assurance system, stakeholders, accreditation, innovation, certification, state educational standard, an independent Agency.

На данное время государственная политика Кыргызстана в сфере управления образованием ставит перед собой цель разработки и реализации модели современного высшего учебного заведения. Основополагающими принципами образовательной стратегии Кыргызстана, которые предполагают строгое исполнение нормативных требований и установок, инновационность и постоянное совершенствование в целях наиболее полного удовлетворения ожиданий потребителей образовательных услуг являются: доступность, мобильность, качество.

Новый подход в реализации образовательных программ где стратегическим ориентиром становится личность студента, требует перехода от традиционного обучения к инновационному. Одним из важных направлений модернизации высшей школы является “гуманистическая форма обучения, где акцент делается с обучающей деятельности преподавателя на познавательную деятельность самого студента, то есть, переход к активизации деятельности студента через мотивацию и развитие умений учиться” [1, с. 97]. Бесспорно, то что “Принципиальной идеей концепции развития современного вуза должна стать идея социального партнерства. Сотрудничество со всеми заинтересованными сторонами - стейкхолдерами (работодатели, студенты, родители, выпускники, НПО и т.д.) позволит внести в организацию образовательного и научного процессов необходимое фундаментальное обоснование и современные прикладные требования к подготовке и переподготовке специалистов” [2, с.18]

С обретением суверенитета в системе высшего образования страны, за счет ускоренного роста количества вузов, произошел большой скачок в плане доступности, “массовости” высшего образования. Если до 90-х годов иметь диплом о высшем образовании считался объективным показателем компетентности, профессионализма дипломированного специалиста так как, при поступлении в вузы абитуриенты “выдерживали” большие конкурсы от 5 до 15 человек на одно место, то с ростом “доступности” образования качество подготовки дипломированного специалиста оказалось “плачевным”.

К сожалению, рост количества вузов привел к снижению качества образования. Хотя в процессе интенсивного развития регионализации высшего образования, практически во всех областных центрах были открыты по мнению специалистов “неплохие” университеты (Ошская, Нарынская, Жалал-Абадская, Иссык-Кульская,)” вузы двойного подчинения и 9 филиалов вузов стран СНГ” [3, с.3]. Сеть вузов в

2003 году, по сравнению с 1991 годом выросла почти в 3,5 раза. В 2008 году число вузов достигло 47, количество студентов - 237 тысяч человек, а в 2009 году "численность соискателей "высших" дипломов перевалила за 300 тысяч человек, а количество вузов с учетом всякого рода филиалов и иных образовательных учреждений - 50" [4, с.10]. В 2011 году число вузов достигло 56, в 2013 году - 54, 2015 году - 53, и на 2016 учебный год - 52 вуза [5, с.93].

Увеличился также показатель образованности населения - число студентов на 10 тысяч населения. Если в 1990 году этот показатель был равен 130, то к 1998 году он возрос до 220, а к 2003 году составлял около 230. К 2006 году показатель составлял 460, а в 2008 году 454, 2010 году - 441 студента. «Несмотря на сокращение государственного сектора финансирования высшей школы (а за 15 лет было сокращено в 2,6 раза), рост количества вузов и их студентов был обеспечен за счет средств, студентов внебюджетного обучения составляющих в 2004 году 82%, а к 2009 году 87,9% всех студентов в Кыргызстане [6, с.54]. Примечательно то, что за последние 5 лет наблюдается тенденция уменьшения как численности студентов, так и показателей образованности населения, число студентов на 10 тысяч населения: 2012 год - 452/239,2 тыс.; 2014 год - 404/223,2; 2015-2016 год - 346/199,5 тысяч человек. [7, с. 93].

Как было отмечено выше, форсированное увеличение количества студентов внебюджетных и заочных отделений, безудержное создание филиалов, институтов, центров привело к ухудшению качественных результатов. Несмотря на количественное улучшение показателей образования, произошло: ухудшение качества образования, дисбаланс между спросом на рынке труда и количеством готовящихся в вузах специалистов. Например, выборочное тестирование знаний студентов второго курса в 21 государственном, в 4 частных вузах по блокам госстандартов (первого уровня) проведенное в марте 2003 года Министерством образования и культуры по шести предметам фундаментального цикла: история, философия, математика, физика, химия и экономика показало следующие результаты: "по истории отрицательные оценки получили 91% студентов, по философии - 55%; по физике - 73%; по химии - 40%; по математике - 58 % по экономике - 78%" [8, с.3]. Еще одним подтверждением, могут быть результаты международных исследований PISA - 2006, где Кыргызстан занял последнее место среди 57 стран-участниц, 2009 года - последнее место из 65 стран-участниц, а также педагогическое исследование НООДУ - национальное исследование образовательных достижений учащихся на основе выборки - для определения уровня подготовленности школьников страны по национальным стандартам, проведенное в 2007 году в Кыргызстане. При обсуждении их результатов были определены причины, приведшие к таким низким показателям и одна из них: "в

современных вузах страны готовятся специалисты с низким уровнем подготовки" [9, с.4].

В целом, по мнению специалистов, причинами таких низких показателей были не только ограниченные способности студентов, получивших низкие знания в процессе школьного обучения, но также: неэффективность существующих стандартов и образовательных программ, инновационных технологий обучения; распространение коррупции, слабая организация руководствами вузов работы нацеленной на улучшения качества обучения; недостаток адекватно, инновационно - открытых, обученных преподавателей. Но бесспорно, то что самой главной причиной, стала нацеленность вузов на "выживание", "заработка" необходимых средств для обеспечения 20% государственного налога, выплаты заработной платы всем сотрудникам и для обеспечения дальнейшего развития вуза. Соответственно, студенты рассматривались вузами как "гаранты" обеспечивающие приток денежных поступлений. Этим объясняется "мягкая", "гибкая" политика вузов которые предоставляли возможность студентам имеющим необходимую сумму, стать "дипломированными" специалистами даже на "расстоянии", "обучаться" и получать диплом "мертвым душам".

Как следствие, это создало благоприятные условия для развития коррупции и привела к снижению качества образования в вузах страны. Анализ сложившейся ситуации показывает, что наиболее благоприятные условия для ее развития складываются во время летней и зимней зачетно-экзаменационной сессии в вузах и приемных кампаниях. Согласно "Барометру уровня коррупции в Кыргызстане" созданному НАПК на основе опроса жителей республики, система образования занимает шестое место по уровню коррупции среди других государственных структур, а средняя оценка коррумпированности системы образования по пятибалльной шкале соответствует четырем баллам. Что касается взяток в системе образования, то "за последние 12 месяцев их количество составило 85, количество вымогательств и взяток - 52, количество дачи взяток - 44. Средний размер взятки в системе образования согласно барометру - составляет 2 тысячи 600 сомов" [10, с.6].

Все вышеперечисленные показатели привели к тому, что одной из важнейших проблем отечественного профессионального образования последних 10 лет стал вопрос повышения качества высшего образования.

Как показывает исследование, на протяжении всех предыдущих лет согласно утвержденному Положению все учебные заведения Кыргызстана в обязательном порядке проходили Государственную аттестацию, которая осуществлялась центральным органом государственного управления курирующим систему образования государства - МОиН КР. Структурным подразделением, отвечающим за мониторинг и контроль качества в системе высшего

образования является Государственная инспекция по лицензированию и аттестации при Министерстве образования. До 2014 года каждые 5 лет вузы были обязаны проходить процедуру Лицензирования на право осуществления образовательной деятельности и раз в 4 года Государственную Аттестацию – это процесс оценки соответствия образовательной программы минимальным государственным образовательным стандартам и требованиям. Управлением профессионального образования при МОиН КР проводилась экспертиза соответствия или несоответствия содержания, уровня, качества образования, требованиям гособразовательных стандартов, законодательных и иных нормативных актов системы высшего образования согласно законному статусу (типу и виду) учебного заведения [11]. В целом оценка образовательных организаций основывалась на соответствии следующим “критериям:

1. содержание программы в соответствии государственным образовательным стандартам;
2. наличие определенного количества литературы на 1 студента;
3. соответствие площади помещения на 1 студента;
4. соответствие необходимого оборудования;
5. соответствие количества и уровня квалификации ППС;

6. Контроль за соответствием всех лицензионных требований” [12, с.15.]. Бесспорно то, что большинство критериев были основаны на количественных показателях, которые описывают вклад образовательного учреждения, необходимый для ведения образовательной деятельности, но не сам учебный процесс и его качественные показатели.

Присутствие и развитие негативных тенденций в системе образования страны подвело к необходимости внедрения совершенно новых параметров оценки деятельности учебных учреждений с акцентом на качество образования. Стало очевидным, что

результативность обучения зависит от позиции обучаемого и необходимо “смена образовательных парадигм которая ставит в центр учебного процесса студента – как субъекта своей деятельности” [13, с.96].

Нарекания о том, что “Госинспекция по лицензированию и аттестации не независимая организация, так как являлась структурой Минобразования КР. Получалось, что МОиН КР само выдавало лицензии, и занималось аккредитацией и аттестацией учреждений образования. В этой связи, возникали разговоры о коррупции в лицензионно-разрешительной деятельности. Поэтому, было решено, что аккредитацией и аттестацией впредь должно заниматься Независимое аккредитационное агентство” [14, с.2.].

В результате, в соответствии с принятыми изменениями и дополнениями в Закон Кыргызской Республики “Об образовании” о введении независимой аккредитации (июнь 2013), оценка качества образовательных программ всех уровней, возложена на независимые аккредитационные агентства. Их деятельность, проводится в рамках всех необходимых требований и критериев разработанных Минобразования КР (ввиду того, что разрешительные документы будут выдаваться государством) и которые обязаны привлекать в члены оценочных комиссий представителей студенческого сообщества и работодателей.

Для этих целей, МОиН КР было разработано Положение о Национальном аккредитационном совете, которое было утверждено Постановлением Правительства КР от 4 августа 2014 года. Вследствии этого, при МОН КР создан Национальный аккредитационный совет Кыргызской Республики, в состав которого вошли агентства отобранные по соответствию критериям организации и проведения аккредитации:

п/н	Наименование агентства	Юридический адрес, контактный телефон, сайт	Период полученной аккредитации
1.	Общественный фонд «Агентство по гарантии качества в сфере образования «Ednet»	Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 513; телефон/факс: 0312 900820; www. accreditation.kg	Сентябрь 2021 года
2.	Агентство по аккредитации образовательных программ и организаций	Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Манаса, 22 А; телефон: 0312 45-40-19 (доб.№ 505), 0312 39-20-36; www. aapop.kg	сентябрь 2021 года
3.	Аккредитационное агентство «Эл баасы»	Кыргызская Республика, г. Ош, ул. Курманжан Датки, 287/30; телефон: 0773500054, 0553520101, 0557184347; www. elbaasy.org e-mail: sopuev@mail.ru	апрель 2022 года
4.	Независимое агентство аккредитации и рейтинга (НААР)	Республика Казахстан, г. Астана, пр. Кабанай батыра, 42; телефон: +7(7172) 76-85-63 эл.почта: iaar@inbox.ru www. iaar.kz	апрель 2022 года

Также были разработаны Положение об аккредитационном агентстве и Положение об аккредитации образовательных организаций и программ, которые были согласованы с министерствами и ведомствами с последующим представлением в аппарат правительства КР. На основании этих предложений, «в апреле 2015 года были внесены изменения и дополнения в закон КР «Об образовании», в соответствии с которыми Министерству образования и науки КР было поручено до 1 сентября 2016 года проводить государственную аттестацию – аккредитацию образовательных организаций» [15, с.2.].

Необходимо отметить, одними из первых в стране подняли проблему необходимости повышения качества образования. Общественный фонд «Агентство по гарантии качества в сфере образования «Ednet» и Фонд Сорос-Кыргызстан. Они сумели реализовать в стране проекты по вопросам качества, провели ряд конференций и разработали Руководство по внутренней системе гарантии качества в высших учебных заведениях Кыргызской Республики. Это стало большим прорывом в общих подходах к системе гарантии качества и привело к изменению ситуации в сфере высшего образования. Большинство вузов страны в той или иной мере начали внедрять внутривузовские модели внутренней гарантии качества, разработанных на различных моделях, в том числе ISO, EFQM и т.д.

За прошедшие несколько лет в рамках различных проектов, ряд вузов провели успешные аккредитации своих программ. "Задача аккредитационных агентств – проведение независимой внешней оценки с привлечением экспертов, представителей бизнес-сообщества, студентов. Это принципиально новый подход повышения компонента независимости [16]. С этой целью была создана Центральноазиатская сеть гарантии качества CANQA, где в оценке участвовали эксперты из Европы, Казахстана, Таджикистана, что повышает степень ответственности, информированности и объективности. «В экспертной комиссии участвуют также представители Международного делового совета и студенческой организации AIESEC» [17]. Так, с участием местных специалистов и экспертов из Польши, Казахстана и Таджикистана «Кыргызский экономический университет и Ошский государственный университет первые из вузов республики прошли независимую международную аккредитацию по направлениям "Менеджмент" и "Экономика"» [18].

В целях развития независимой системы оценки высших учебных заведений, в июле 2016 года министерской рабочей группой была проведена Оценочная процедура, в результате чего, был определен рейтинг государственных вузов страны по шести основным показателям:

- "Сотрудничество с работодателями и соответствие рынку труда", в котором принимались во внимание: доля трудоустроенных

выпускников; эффективность работы с рынком труда; внедрение в производство, программы целевой подготовки, в том числе бюджетной.

В первой пятерке оказались Академия государственного управления при президенте КР, Академия МВД, КГУ имени И. Арабаева, Кыргызская государственная медицинская академия, Ошский технический университет;

- "Научно-исследовательская деятельность".

Здесь лидерами стали Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры, Кыргызский национальный аграрный университет, КТУ "Манас", КРСУ, КГТУ.

«Инновационная деятельность».

Приоритетом в этом показателе стали: факторы международного сотрудничества; экспорт образования и объем международных проектов, привлеченных вузом. Лидеры в этом разрезе — Ошский государственный университет, КТУ "Манас", КНАУ, МШВМ, КРСУ.

- "Образовательная деятельность", показатель включал: аспекты качественного профессорско-преподавательского состава, повышения квалификации; образовательные программы; наличие международной аккредитации. В первую пятерку вузов вошли КРСУ, Кыргызский экономический университет, КГМА, КГТУ, КГУСТА.

- "Ресурсное и коммуникационное обеспечение". В нем главными стали лицензионные требования по квадратуре помещений, техническому обеспечению в вузе. Лучшие — КТУ "Манас", КГЮА, КГУ, КГТУ, Кыргызский национальный университет.

- "Социально-общественная деятельность". Данный показатель измерял: социальную работу государственных вузов в части объема затрат на развитие социальной сферы; наличия призовых мест; удельного веса получателей стипендий; среднего уровня заработной платы педагогов.

В пятерку лидеров в данном направлении вошли: КТУ "Манас", ОшГУ, Колледж Госагентства по делам спорта, КЭ У, Таласский госуниверситет [19].

Таким образом, в сфере высшего образования современного Кыргызстана получило старт новая тенденция, нацеленная на развитие и совершенствование через внедрение современных моделей гарантии качества, понимание высокой степени ответственности вуза за результаты своего труда перед обществом, студентами и родителями. В этих условиях, сотрудники вузов рассматриваются как настоящие промоутеры качества, соответственно, их заинтересованность и удовлетворенность работой напрямую зависят от управленческих, менеджерских качеств администраций.

Литература:

1. Омуралиева Э.К. Личностно-ориентированный подход в обучении студентов.- Вестник Кыргызского Государственного университета им. И.Арабаева, 2015. –с.97.
2. Страновой отчет по вопросу качества в системе высшего и профессионально-технического образования Кыргызской Республики[Текст]: под ред. О. Уманкулова. – Бишкек:Ассоциация учреждений образований «Ednet», 2013. – с.18.
3. Болджурова И.С. Качество образования – главный критерий доверия [Текст] / И.С.Болджурова // Кутбилим.- 2003. – 16 мая.-С.3.
4. Акчурин, В. Высшее образование-высшие подходы [Текст] / В.Акчурин //Слово Кыргызстана.-2009.-17 апр.- С.10.
5. Кыргызстан в цифрах [Текст] / Нац.стат.комитет Кырг. Респ. - Бишкек: Б.и., 2016. – с. 93.
6. Курманали кызы М. Некоторые проблемы и перспективы развития высшего образования [Текст] / Курманали кызы М //Социальные и гуманитарные науки. - 2009. - №5-6. - С.54.
7. Кыргызстан в цифрах [Текст] / Нац.стат.комитет Кырг. Респ. - Бишкек: Б.и., 2016. – с. 93.
8. Болджурова И.С. Качество образования – главный критерий доверия [Текст] / И.С.Болджурова // Кутбилим. -2003. – 16 мая. - С.3.
9. Журина М. Перед зеркалом объективности [Текст] / М.Журина //Кутбилим. - 2009. - 13 апр.- С.4.
10. Асанов А. Нужно менять отношение общества к коррупции [Текст] / А.Асанов //Кутбилим. -2009. -18 сент. – С.6.
11. http://edu.gov.kg/univer/?lg=1&id_parent=19
12. Страновой отчет по вопросу качества в системе высшего и профессионально-технического образования Кыргызской Республики [Текст]: под ред. О. Уманкулова. – Бишкек:Ассоциация учреждений образований «Ednet», 2013., с. 15).
13. Омуралиева Э.К. Личностно-ориентированный подход в обучении студентов.-Вестник КГУ им. И. Арабаева. - 2015. – с.96.
14. К. Шадыханов. Независимое аккредитационное агентство должно соответствовать требованиям Минобразования КР/Кутбилим. – 2015 с. 2.
15. К. Шадыханов. Независимое аккредитационное агентство должно соответствовать требованиям Минобразования КР/Кутбилим. – 2015. – с. 2.
16. <http://www.vb.kg/188914>
17. URL: <http://www.vb.kg/188914>
18. <https://ru.sputnik.kg/Kyrgyzstan/20160720/1027933783.html>
19. <https://ru.sputnik.kg/Kyrgyzstan/20160720/1027933783.html>

Рецензент: д.и.н., профессор Курбанова Н.У.