

Ткачёва С.А., Сагынтай кызы Эльвира

**КЕЛЕЧЕКТЕГИ МУГАЛИМДИН ЭТИКАЛЫК МАДАНИЯТТЫН
КАЛЫПТАНЫШЫНЫН КӨЙГӨЙҮНӨ**

Ткачёва С.А., Сагынтай кызы Эльвира

**К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО
ПЕДАГОГА**

S.A. Tkacheva, Elvira Sagyntay kysy

**TOWARDS THE FORMATION OF THE ETHICAL CULTURE OF THE FUTURE
TEACHER**

УДК: 378

Статья посвящена вопросам совершенствования этической культуры будущих педагогов. С учетом реалий нашего времени указанная проблема является особо актуальной. Именно учителю отводится ведущая роль в формировании нравственных представлений у учащихся, передаче им знаний о нормах поведения.

Ключевые слова: этика, нравственность, мораль, этическая культура педагога, методы, средства, формирование

Бул макала келечектеги мугалимдердин этикалык маданиятын жакшыртууга арналган. Биздин учурдун реалийлерин эске алуу менен, бул маселе өзгөчө актуалдуу болуп саналат. Бул жерде мугалим, окуучулардын жүрүм-турум эрежелерин, билим берүү адеп-ахлак идеяларын калыптандыруу боюнча башкы ролду ээлейт.

Негизги сөздөр: Этика, адеп-ахлак, жүрүм-турум маданияты, этикалык маданияты мугалим, ыкмалары, аспаптар, түзүү

The article is devoted to the issues of improving the ethical culture of future teachers. Given the realities of our time, this problem is especially urgent. It is the teacher who is given the leading role in the formation of moral representations among the students, and the transfer of knowledge about the norms of behavior to them.

Keywords: Ethics, Morality, Morality, Teacher's Ethical Culture, Methods, Means, Formation

Одной из проблем, стоящих перед современным образованием, является выход на новое, соответствующее времени, мировоззрение, в основе которого лежит ценность любой человеческой личности. Современное общество Кыргызстана ждет прихода в науку, экономику, политику поколение молодых людей, ориентированных на гуманизм и духовные ценности.

Сегодня обществу необходим педагог компетентный, всесторонне подготовленный, являющийся примером человеколюбия, порядочности, владеющий педагогическим мастерством, включающим в себя и этическую культуру.

Вопросами формирования этической культуры занимались выдающиеся зарубежные и отечественные ученые, философы: Платон, Марк Аврелий, Г.Гегель, А.Шопенгауэр, М.М.Бахтин и др.; культурологи Б.И.Кононенко, М.Г.Болдырева, Е.М.Скворцова, И.А.Ильин и др.; этики А. Швейцер, А.А.Гусейнов, В.А. Кондрашов и др.; психологи Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, В.Н.Крутецкий,

Л.Д.Столяренко и др.; педагоги А.Дистервег, К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, В.И.Писаренко, В.П.Бездухов, С.Д.Якушева и др.

Понятие «культура» относится к числу тех общеисторических категорий, которые имеют силу для всех эпох. Культура возникает вместе с появлением на земле человечества, и каждый шаг человека по пути общественного прогресса был одновременно шагом вперед в развитии культуры, каждая историческая эпоха, каждая особая форма общества обладала своей, только ей свойственной культурой.

Первоначальное латинское употребление слова «культура» происходит от слова «colo», «colere» — взращивать, возделывать землю, заниматься земледелием. В нынешнем понимании слово «культура» стало известно в Европе лишь с XVIII века, эпохи Просвещения.

К настоящему времени ученые насчитывают более 1500 определений понятия «культура». Такое обилие определений вызвано чрезвычайной сложностью самого феномена культуры. Каждый из авторов фиксирует свое внимание на каких-то отдельных, существенных его сторонах.

В философском смысле «культура» фиксируется как общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни, так и качеств.

А.Флиер в культурологическом словаре определяет культуру как совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов самопознания и символических обозначений окружающего мира [6].

Почти во всех определениях понятий «культура» присутствует человек. В.А. Слостенин считает, что культура не существует вне своего живого носителя – человека [4]. Можно сказать, что выполняющие определенные функции, культура регулирует все сферы человеческого бытия.

В паре с понятием «культура» идут дифеницы «этика», «мораль», «нравственность» слова «этика», «мораль», «нравственность», по утверждению В.А.Кондрашова, часто употребляются как

синонимы, однако в философии сложилась традиция различать эти понятия.

Термины «мораль», «нравственность» здесь означают определенную сферу общественной и личной жизни, сферу культуры.

В современном русском языке и этике обычно слова «нравственность» и «мораль» рассматривают как синонимы.

«Мораль» (лат. "moralitas") - понятие европейской философии, служащее для обобщенного выражения сферы высших ценностей и должностования. Представления о морали формируются в процессе осмысления, во-первых, правильного поведения, должного характера («морального облика»), а во-вторых, условий и пределов произволения человека, ограничиваемого собственным (внутренним) должностованием, а также пределов свободы в условиях извне задаваемой организационной и (или) нормативной упорядоченности[5].

«Нравственность» – термин, употребляющийся в живом языке и в специальной литературе чаще всего как синоним морали, реже - этики. Концептуальное различие между моралью и нравственностью проводил Гегель в «Философии права» (1821), где нравственность представлена как завершающий этап развития объективного духа, следующий за абстрактным правом и моралью.

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова "ethos" («этос»). Первоначально под «этосом» понималось привычное место совместного проживания, дом, человеческое жилище, звериное логово, птичье гнездо.

Сейчас в большой советской энциклопедии «этика» – касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения.

В особую дисциплину этика была выделена Аристотелем (ввел и самый термин – в название работ «Никомахова этика», «Большая этика», «Эвдемова этика»), который поместил ее между учением о душе (психологией) и учением о государстве (политикой): базируясь на первом, она служит второму, поскольку ее целью является формирование добродетельного гражданина государства.

В российской философии и педагогике также активно разрабатывались идеи нравственного развития. В 1856г. в статье «Вопросы жизни» Н.И.Пирогов сформировал главный принцип нравственного воспитания: «нравственность можно улучшить только нравственным путем, с помощью нравственных мер».

И.Кант писал о том, что культура человека духовна. Духовность-высшая ценность человеческого общества, «душой культуры является культура души». Она выступает мерой творческого потенциала человека.

П.А.Флоренский утверждает, что в своем развитии современное образование должно ориентироваться на образ культуры века как среды, растящей и питающей личность.

В.А.Сластенин считает, что высокий уровень развития ряда профессиональных умений дает мастерство.

Все эти определения связывает одно — педагогическое мастерство необходимо для формирования этической культуры личности будущего педагога

Личность человека, по утверждению В.А.Сластенина, формируется и развивается под влиянием многочисленных факторов, объективных и субъективных, природных и общественных, внутренних и внешних, независимых и зависимых от воли и сознания людей, действующих стихийно или согласно определенным целям. При этом человек не пассивное существо, он выступает как субъект своего собственного формирования и развития [4,с.226].

Е.М.Бондаревская считает, что личность – это человек, интегрированный в культуру, находящейся в диалоге с ней. В современных условиях наиболее престижными свойствами человека культуры является свобода, духовность, гуманность, творчество, поэтому личность в современном представлении – это человек свободный, духовный, гуманный, творческий, способный к нравственному выбору и ответственному поведению[1,с.44].

Под этической культурой общества принято понимать систему ценностей, включающих нравственные обычаи, традиции, верования и надежды, нравственные качества национального характера, моральные нормы и принципы, идеалы и понятия, укоренившиеся в обществе, и рефлексии над ними в рамках философско-этических теорий, реализующих себя в мировоззренческих представлениях морального сознания и в системе этического просвещения.

Сущность педагогической этики может быть определена словами Е.Н.Ильина, утверждавшего, что деятельность учителя – это человековедение, человековидение и человековедение[7].

Задача ее в области ЦПП – это разработка этических основ формирования личности (мировоззрения, направленности и устойчивости личности, нравственно-психологических качеств, чувств и привычек).

Быть культурным и воспитанным человеком не является достоянием избранного круга людей. Стать гармоничной личностью, уметь достойно вести себя в любой обстановки — право и обязанность каждого человека.

Д.С.Лихачев, справедливо заметил, что человечество погибнет, если не сможет воспитать в молодежи отношение к человеку как к высшей ценности. Начинать надо с малого: научить людей хотя бы терпеть друг друга.

Формирование этической культуры будущего учителя проходит ряд этапов:

- познания своего внутреннего мира на основе философских, психолого-педагогических знаний и умений;

- овладение теоретическими знаниями философско-антропологического, психолого-педагогического плана;
- эмоционально-ценностное осознание и принятие феномена;
- включение в практическую деятельность;
- закрепление духовной ценности в направленности личности и перевод ее в статус качества личности, ее актуализация.

Опираясь на выше изложенные пункты нами в контрольных группах с целью эффективного формирования этической культуры будущих педагогов были использованы следующие методы, средства и приемы: анализ педагогических ситуаций, художественных произведений, произведений искусства, народного творчества; слайды, кинофильмы, репродукции картин, фотографии, аудиозаписи, литературные образы; игровое проектирование, индивидуальное выполнение исследовательских заданий, рефлексию своих педагогических действий и самооценку деятельности; тестирование и другие.

Процессу формирования этической культуры будущего учителя способствуют следующие факторы: высоконравственная среда учебного заведения; влияние личности педагога вуза; содержание образовательного процесса; участие в спецкурсах («Профессиональная этика», «Педагогическое мастерство»), написание курсовых работ духовно-нравственного содержания, самостоятельная работа студентов; стимулирование самовоспитания.

Необходимо, чтобы происходило развитие свободных, самоактуализирующихся личностей, умеющих понимать себя и других, оптимально планировать жизнь, искать смысл существования, осознающих экзистенциальные понятия: рождение и смерть, любовь и творчество; таких качеств, как решимость быть, забота о себе и других, ответственность за нравственный выбор; человек рассматривался как духовное существо, осознающее, учитывающее, но преодолевающее витальную и социальную заданность, способное к самосовершенствованию.

Для развития этической культуры студенты педагогических направлений ИГУ им. К.Тыныстанова выполняли практические задания по самоисследованию, участвовали в дискуссиях, «круглых столах», драматизациях, деловых играх, писали творческие работы, рефераты, доклады, разрабатывали внеклассное мероприятие.

Результаты нашего исследования позволяют сделать следующие выводы: будущие педагоги изменили отношение к образу идеального учителя, в котором они видят не только образованного, знающего свой уровень этической, нравственной культуры. Будущие учителя признают необходимость формирования этической культуры, так как она «обогащает жизнь, наполняет ее смыслами и ценностями», «возвышает душу», «человек стано-

вится способным на добрые поступки, меняется его смысл жизни», «позволяет не бояться смерти и находить смысл в самопожертвовании», «такие люди живут дольше», «позволяет побеждать бездуховность общества: эгоизм, веру в вещи, самоограниченность; пороки: наркоманию, секты, алкоголизм».

Ведь если «человека поместить в положительную в нравственном отношении среду, возможно, вокруг него станет меньше насилия, преступности, бездумности, с которой совершаются многие поступки», а «люди будут более гуманными по отношению друг к другу, а также будут проявлять терпение, чуткость, доброту и понимание».

Все студенты экспериментальной группы отметили период обучения ощущают духовный рост, 78% из них чувствуют себя педагогом с определенной личностной позицией. Около 30 % студентов характеризуется личностным принятием антропологических ориентиров в образовании; прочным и осознанным усвоением системы знаний по формированию духовно-нравственной культуры; умением самостоятельно принимать решения в ситуации нравственного выбора,

Изменился уровень сформированности этической культуры будущих педагогов. Результаты представлены в таблице № 1.

Таблица 1. Уровень этической культуры будущего педагога

Уровни	высокий	средний	низкий
начало эксперимента	18%	50%	32%
конец эксперимента	20%	68%	12%

Подводя итоги можно сделать вывод о необходимости актуализации этической стороны воспитательно-образовательного процесса обучения в вузе, что в свою очередь нацелено на развитие гармонии духовно-нравственного становления будущего педагога.

Литература:

1. Бондаревская Е.В. Формирование нравственного сознания старших школьников. Диссер. ... д-ра пед. наук. Ростов н/Д., 1979.
2. Левитан К.М. Личность педагога: Становление и развитие. Саратов: СГУ, 1990. 168 с.
3. Лихачев Б.Т. Педагогика: Учебное пособие. – М., 1998.
4. Основные функции культуры [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.gumfak.ru/kult.html/lecture/lect13.shtml>
5. Педагогика: учеб. пособие / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов; Под.ред. В.А.Сластенина. М.: Школа-Пресс, 2007. 512с.
6. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. 4 изд. М.: Советская энциклопедия, 1988. 1600с., ил.
7. Флиер А.Я. Культурология XX век. Энциклопедия. М., 1996. [электронный ресурс] URL: <http://psihu.net/library/file1616>

Рецензент: к.п.н. Карасартова Ж.Б.