

*Байсубанов У.К.*

**ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ОСНОВ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*U.K. Baisubanov*

**RESEARCH OF THE FUNDAMENTALS OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE IN KYRGYZSTAN**

УДК: 37.012.1 (575.2)

*В статье проведен историко – логический анализ трудов известных философов республики исследовавших основные понятия и категории философии, внесших неоценимый вклад в становлении новейшей философской науки и мысли в Кыргызстане.*

**Ключевые слова:** *предпосылочное знание, логика, гносеология, понятие, эпистемология, эвристика, эволюция, умозаключение, категория, предлогика, необходимость и случайность.*

*The article contains historical and logical analysis of the works of famous philosophers of the republic who studied the basic concepts and categories of philosophy that made an invaluable contribution to the development of modern philosophical science and thought in Kyrgyzstan.*

**Key words:** *prerequisite knowledge, logic, epistemology, cognition, epistemology, heuristics, evolution, inference, category, prelogic, necessity and chance.*

В истории развития кыргызской философии особое место занимают труды известных кыргызских ученых по фундаментальным проблемам эпистемологии. Их научные произведения играют особую роль в общественно – политической жизни и в развитии философской науки в Кыргызстане. В круг исследуемых ими вопросов входили: “предпосылочное знание”, категории “понятие”, “непосредственное” и “опосредованное”, “модель” и “моделирование”.

Докторская диссертация «Логико – гносеологическая и эвристическая эволюция понятия» ученого - философа А. К. Асанбаева, рано ушедшего из жизни, является одним из значительных вкладов в исследовании проблем научного познания и развития философской мысли в Кыргызстане. [1]

Актуальность данного диссертационного исследования заключается в том, что автор впервые изучает в истории кыргызской философии проблему понятие, до сих пор не ставшее объектом философских исследований, если стало, тогда только предметом других наук. Как показывает автор, категория понятие рассматривалось в логике как основная категория мышления и определенное умозаключение, возникшее в основе познания окружающего мира.

По мнению автора, изучение историко – философском аспекте категории понятие, считающиеся основной категорией философии, является главной задачей философской науки. Потому что, согласно историко – логическим требованиям, изучение данной проблемы в комплексном и системном подходах, в определенной мере способствует в полном виде пониманию логики, в диалектическом

развитии философии вообще. Несмотря на то, что изученность онтологических, гносеологических и логических аспектов, как и другие философские проблемы, категория понятие требует широкого и точного определения. Поэтому для рассмотрения закономерности развития категории понятие, необходимо изучить его динамику в концептуальном и пралогическом (дологической – У. Б.) развитии, т.е., его развитию в онтологических, гносеологических и логических аспектах. По мнению автора, разъяснение сложной природы категории понятие, является необходимым и основным условием, в понимании его концептуальной сущности и диалектической характеристики. Вместе с тем, некоторые новые результаты по исследуемой проблеме, конкретизируют и обогащают категориальный аппарат философии.

Как отмечает автор, в результате сложности проблемы нет единого взгляда по определению статуса категории понятие и не была дана общее определение (дефиниция). В действительности нет систематических трудов исследовавших эволюцию категории понятие в истории кыргызской философии, с момента возникновения данной категории, до входа в систему научных категорий. Проблемы присущие данному вопросу, о необходимости уточнения грани некоторых концепций, изучались только в определенных контекстах.

По мнению автора для определения категориального статуса и онтологических, гносеологических и логических функций категории понятие, потребуются исследования согласно логики истории непрерывного развития. В труде уточняются первичные историко- логические формы категории понятие, т. е., определяются его предлогические основы.

В диссертационном исследовании проблема понятие анализируется согласно своему содержанию и предпосылку.

Категория понятие рассматривается как и другие категории, находящие свое место в развитии филогенезной логики и познании, отличающихся глубиной значений, масштабностью содержания и изучается как быстро развивающийся продукт философского мышления.

В исследовании философа А. К. Асанбаева, термин понятие рассматривается как философская категория, уточняется ее категориальная сущность и отражающие функции.

Известный философ, специалист по проблемам эпистемологии Бокошев Ж.Б. в своей докторской диссертации «Гносеологический анализ предпосы-

лочного знания» [2] расширяя содержание понятия, ставит проблемные вопросы будущих исследований, автор определяет подходы в решении теоретических проблем. В труде анализируется генезис и эволюция предпосылочного знания, изучается его содержание, структура, форма жизни и функции в науке. [2]

Монография является весомым трудом, полноценно анализирующим категории предпосылочного знания, раскрывающим смысл истории возникновения вопроса в научном познании, раскрывающим закономерности возникновения новых знаний. Актуальность данной работы, прежде всего, связана с глобальными проблемами современности. Как отмечает автор, философия является духовной деятельностью, размышляющая о природе человека, сознании и проблемах культуры. Философ Бокошев Ж.Б. в своих произведениях проводит комплексный анализ предпосылочного знания. [2]

Несмотря на отличительные особенности возникновения, содержания, структуры и функции познавательных предпосылок, автор с помощью теоретической абстракции объединяет их в понятие предпосылочное знание.

К основным исследованиям методов научного познания можно отнести философские труды доктора философских наук К. Сариевой. [3]

В работах анализируются история возникновения, становления и развитие понятий «модель» и «моделирование», изучается роль данных понятий в системе философских знаний, генезис и эволюция математических понятий арабо-мусульманской философии, проблемы перевода произведений античной философии в средние века, особенности развития естественных наук в данную эпоху [3].

Понятие «модель» автором рассматривается как понятие, обозначающее условности между объектом исследования и субъектом исследователя. В труде автор понятие «модель» осмысливает как всеобъемлющий метод, включающий в себя различные оттенки научных принципов как «обобщение», «синтез», «сравнение», «мера», «наблюдение» и выражает также особенности философской категории, как форма, включающий в себя содержание внутреннее и внешнее, и охватывающее значение таких понятий, как «эмпирическое знание», «жизненный опыт», «образец», «образ», «представление» и др.

К исследованию диалектических и логических принципов и категорий в Кыргызстане посвящены труды докторов философских наук Бекбоева А.А., Саралаева Н.К., Карабекова К.Ч.

Профессор Бекбоев А. В своих философских произведениях обстоятельно исследует фундаментальные категории диалектики в учениях античных мыслителей и восточных перипатетиков. [4] Ценным в работе являются историко-логический анализ

исследования философии как науки и ее направлений. При изучении и интерпретации категорий “необходимость” и “случайность” автором предложены собственные методы и мысли.

Ученый – философ Саралаев Н.К. в своих монографиях посвященных проблемам исследования категорий диалектики не только исследует и детально анализирует разработанные принципы исторического и логического в философской системе античности и средневековья, но и дополняет, систематизирует концепции философских систем разных эпох с учетом новейших достижений современной науки. [5] Определяет статус и роль категорий историческое и логическое в научном познании как основные философские методы при создании целостной научной картины мира.

Известный философ, профессор Карабеков К.Ч. одним из первых в республике исследовавший диалектико – логическую сущность “непосредственного” и “опосредованного” пишет, “в реальной действительности существует взаимосвязь и взаимозависимость. Вещь и принадлежащие к различным системам и, будучи качественно неоднородными, отдаленными пространственными и временными интервалами, могут оказаться зависимыми друг от друга”. [5,36] Он отмечает, “связь всех вещей природы можно уподобить длинной чередой опосредственных отношений. В таком случае система будет выглядеть так:  $S, P_1, P_2, P_3, P_4, \dots$  и т. д. Опосредование предметов друг с другом многогранно, многочисленно» так как нет процессов, не связанных с другими процессами. Явление природы взаимосвязаны между собой”. [5,36] Профессор Карабеков К.Ч. в своем труде приходит к выводу, что понятия непосредственное и опосредованное, как и другие категории диалектики отражают общие и существенные черты и связи всех предметов и явлений материального мира.

#### Литература:

1. Асанбаев А.К. Логико – гносеологическая и эвристическая эволюция понятия. // Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. – Б., 2004.
2. Бокошев Ж.Б. Предпосылочное знание (гносеологический анализ). – Б., Илим, 1991.
3. Сариева К. Орто кылымдардагы араб мусулман философиясындагы математикалык асыл – нарктардын динамикасы. // Ислам жана азыркы мезгил. – Б., 2002. Модель жана тааным (логико – гносеологиялык анализ). – Б., 2005.
4. Бекбоев А.А. Концепция необходимости и случайности в учении античных и восточных мыслителей - Ф. 1989.
5. Карабеков К.Ч. Философия. Непосредственное и опосредованное, их структура и функции. – Жалал – Абад, 1999.

Рецензент: д.филос.н., профессор Орозалиев Э.С.