

Оморова Г.С., Пазылов Н.А.

ИШЕНИМ КАТ ИНСТИТУТУН УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУНУН АЙРЫМ СУРООЛОРУ

Оморова Г.С., Пазылов Н.А.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ДОВЕРЕННОСТИ

G.S. Omorova, N.A. Pazylov

SPECIFIC ISSUES OF LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTE OF PROXY

УДК: 347.462

Илимий макаланын максаты ишеним кат институтунун негизги суроолорун кароо. Бул илимий макалада жарандык укуктук мамилесинин субъектилерине тиешелүү ишеним кат институтунун негизги суроолору каралат жана ишеним каттын өзгөчөлүктөрү изилденет. Изилдөөнүн натыйжаларын ЖОЖдо теоретикалык окуу курстарында жана нотариат органдарынын мыйзам чыгаруу ишмердүүлүгүндө колдонууга болот.

Негизги сөздөр: ишеним кат, өкүлчүлүк, артка чакырылбас ишеним кат, жарандык мыйзам.

Цель научной статьи рассмотреть основные вопросы института доверенности. В этой научной статье рассматриваются основные вопросы института доверенности касающихся субъектов гражданского правоотношения и исследуются некоторые особенности доверенности. Результаты данного исследования можно применить в теоретических курсах преподаваемых в ВУЗах и нормативной деятельности органов нотариата.

Ключевые слова: доверенность, представительство, безотзывная доверенность гражданское законодательство.

The purpose of this scientific article is to review the main issues of the Institute proxy. In this scientific article considers the main issues of the Institute letter of attorney concerning the subjects of civil legal relations and investigated some features of the proxy. The results of this study can be used in theoretical courses taught in Universities and normal process activities of notaries.

Key words: power of attorney, representation, an irrevocable power of attorney civil law.

Правовое регулирование института доверенности на сегодняшний день в гражданском обороте, переоценить трудно. В договорном представительстве определяющим полномочия и действия представителя перед третьим лицом, считается доверенность. Следует сказать, что в целом конкретная сделка теряет свой смысл на все отношения представительства, если она опосредована внешними отношениями присуще к данному институту. В ГК КР дается обоснование доверенности, где указано что доверенность это прежде всего письменное документ дающий полномочие для представительства перед третьими лицами выдаваемое одним лицом другому лицу [1]. Всякая доверенность, и, как правило, в отсутствие представляемого устанавливаются правовые связи представляемого с третьими лицами, и должна содержать описание полномочия и другие действия указанной в ней. Полномочия в кото-

рых определяются круг возможных действий представителя происходит в интересах представляемого. Как указано в пособии Вергасова Р.И., полномочия указанные в доверенности могут предоставляться по разному. [2] Доверенность это документ, который свидетельствует о том, что его предъявитель является представителем лица, выдавшего доверенность, и соответственно имеет право осуществлять от имени доверителя определенные действия. Действующим законодательством определяется две формы доверенности, это нотариальная и простая письменная форма. При удостоверении доверенности у нотариуса, возникают определенные трудности. Эти трудности связано с удостоверением доверенности от имени одного или нескольких лиц, а также как на практике часто происходит при выдаче доверенности на легковое автотранспортное средство на имя одного или нескольких лиц.

Следует отметить, что доверенность не должна содержать в себе больше прав той доверенности, которая выданная в порядке передоверия нотариусом, чем предоставлено по основной доверенности. При выдаче в порядке передоверия срок действия доверенности, не может превышать срока действия доверенности, как это установлено законом [3]. Здесь следует отметить, что обоснованность такой нормы как продолжала, так и продолжает оставаться спорной. По мнению некоторых специалистов, указанное положение о нотариате напрямую противоречит п.1 ст. 203 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (далее ГК КР), согласно которому доверенность выдается "одним лицом другому" для представительства перед третьими лицами. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 июля 1994 года 521 "Об утверждении ставок государственной пошлины" устанавливает, что при удостоверении доверенности, выданной в отношении нескольких лиц, государственная пошлина уплачивается однократно [4]. Однако, не смотря на эти положения, в иных случаях самими нотариусами отказываются удостоверить доверенность на имя нескольких лиц, вследствие чего возникают проблемы в сфере практического использования этого института. Еще одной проблемой выступает вопрос передоверия доверенности. Данный вопрос остается несколько дискуссионным, так как нет однозначного ответа на этот вопрос. В ст. 205 ГК

КР на данный вопрос нет основанного положения, и поэтому с теоретической точки зрения как полагают некоторых ученые, при выполнении поручения оно не должно быть передано не более одного раза. Есть конечно та возможность исключения из общих правил о передаче полномочий первому заместителю в силу прямого указания закона. Продолжая данный мысль, дальнейшее передоверие законом не устанавливается, из чего можно сделать вывод о передоверий и его невозможности в дальнейшем.

Данный контекст подтверждает правовую природу института доверенности, который устанавливает, между поверенным и доверителем доверительный характер их взаимоотношений.

В действующем законодательстве, законодатель и не запрещает дальнейшее передоверия сторонам предусмотреть этот порядок передоверия, и в связи с этим, не только в теории но и в практике могут появиться проблемы с применением данного законодательства. Однако учитывая важность данных правоотношений и их особенность, необходимо в дальнейшем в интересах сторон конкретных отношений урегулировать такой порядок передоверия. Данные положения могут проявить в дальнейшем в изучении данной проблематики определенной дискуссии, и поэтому на практике их применения должны применяться не нарушая при этом соответствующие нормы с особой осторожностью. Гражданское законодательство регулирует вопросы института доверенности, однако остаются неясными, спорными некоторые моменты. В частности следовало бы внести изменения ст. 203 ГК КР в следующей редакции: «Доверенностью признается письменно оформленное уполномочие, выдаваемое одним лицом другим лицам для представительства перед третьими лицами». Законодатель, таким образом, мог бы защитить интересы граждан и тех слоев населения, которые по большому счету не в состоянии пользоваться услугами нотариусов и оплачивать их в силу объективных причин. Для института доверенности в теории его изучении является новшеством введение так называемой безотзывной доверенности, которое распространено в виде применяется во многих странах, которое не применяется в нашем национальном законодательстве. К примеру, первые нормы о таких доверенностях появились в 19 веке в таких странах как Индия и Германия, однако в нормативно-правовых актах данных стран не были полностью реализованы.[5] Прежде чем говорить о таких видах доверенности и их особенностях применения его на практике, стоит обратиться к законодательству иностранных государств, где подобные нормы существуют уже не один десяток лет. Нормы о безотзывном полномочии встречаются в

законодательных актах стран общего права, в частности Англии, США. Ключевой особенностью безотзывного полномочия в праве данных стран является понятие "интереса". Причем, в отличие от гражданского права, интерес этот принадлежит в большинстве случаев представителю или третьему лицу, а не представляемому. Примером ситуации, когда по английскому праву допустимо наделение безотзывным полномочием, является следующее судебное дело. Должник, имевший задолженность перед кредитором, выдал этому кредитору доверенность на продажу помещений должника и получение вырученных от такой продажи средств в целях погашения за счет этих средств задолженности перед кредитором. Суд признал полномочие, основанное на данной доверенности, безотзывным, в связи с тем что оно являлось полномочием, соединенным с интересом: целью выдачи доверенности было обеспечение обязанности должника по возврату долга и предоставление средства в получении долга [6]

С учетом описанной выше специфики безотзывной доверенности при совершении такого нотариального действия необходимо учитывать следующее: Безотзывная доверенность она может быть выдана только тем участникам, которые имеют опыт на рынке индивидуального предпринимательства и юридическими лицами. Следовательно, нотариусу необходимо проверять полномочия обратившегося лица и отражать его статус в тексте доверенности. Подводя итоги данной статьи, необходимо отметить, что ГК КР на сегодняшний день претерпел многочисленные изменения, в том числе института доверенности. В национальном законодательстве введение подобных изменений и новшеств с позиции целесообразности и эффективности, привело бы к положительным результатам в обществе в сфере гражданского оборота.

Результаты данного исследования можно применить в теоретических курсах преподаваемых в ВУЗах и нормотворческой деятельности органов нотариата.

Литература:

1. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 1 июня 1996 г. Ч. 1. (по состоянию [23 июля 2016 года № 134](#)). [Электронная ссылка: www.toktom.kg]
2. Вергасова Р.И. Нотариат в России: Учебное пособие. — М.: Юристъ, 2005. С.158
3. Закон Кыргызской Республики «О нотариате» от 30 мая 1998 года № 70 (по сост. [18 мая 2016 года № 64](#)) [Электронная ссылка: www.toktom.kg]
4. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 июля 1994 года № 521 “Об утверждении ставок государственной пошлины” [Электронная ссылка: www.toktom.kg]

Рецензент: к.ю.н., и.о. доцент Кармышаков М.А.