

Калканова Ж.С., Омарбаева Л.К.

АЙЛАНА-ЧӨЙРӨ БОЮНЧА ЭЛ АРАЛЫК-УКУКТУК КОРГОО МАСЕЛЕЛЕРИ

Калканова Ж.С., Омарбаева Л.К.

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Zh.S. Kalkanova, L.K. Omarbaeva

PROBLEMS OF INTERNATIONAL LEGAL PROTECTION OF THE ENVIRONMENT

УДК: 502(035.32)

Айлана-чөйрөнү эл аралык - укуктук коргоо көйгөйлөрү, азыркы кезде Орто Азия менен Казакстанга мүнөздүү экологиялык проблемалардын пайда болушу, алардын чечүү жолдору менен түрлөрү, коомдун жана мамлекеттин айлана-чөйрөнү коргоодо экологиялык жана укуктук калыптандыруудагы ролу каралат.

Негизги сөздөр: *экология, айлана-чөйрө, экологиялык көйгөйлөр, экология жөнүндө мыйзамдар, жаратылыш, жаратылышты колдонуу, экологиялык мониторинг.*

Рассмотрены проблемы международно-правовой охраны окружающей среды, причины экологических проблем в Средней Азии и Казахстане, роль общества и государства в решении этих проблем, законодательные их формы и средства.

Ключевые слова: *экология, окружающая среда, экологические проблемы, экологическое законодательство, природа, природопользование, экологический мониторинг.*

This article deals with the emergence of global environmental problems specific to the countries of Central Asia and Kazakhstan in the modern period, the ways and forms of their authorization, role in solving these problems of formation of ecological and legal outlook of society and the state.

Key words: *ecology, okrujayusçaya WNC and Ecological Problems, ekologičeskoe NewsPhoto, and prirodopolzovanie Companies and Ecological Monitoring.*

Человечество вступает в новую эру своей истории, наиболее характерный её признак – возникновение глобальных экологических проблем. Оно уже живет в разрушающемся мире в условиях все нарастающего жестокого экологического кризиса, который превращается в кризис всей цивилизации. Это, в частности, изменение климата; разрушение озонового слоя; сокращение биоразнообразия; опустынивание и деградация земель, разрушение экосистемного равновесия нашей планеты.

Глобальные проблемы порождены противоречиями общественного развития, резко возросшими масштабами воздействия деятельности человечества на окружающий мир и связаны также с неравномерностью социально-экономического и научно-технического развития стран и регионов [1].

Проблемы экологического характера присущи и для стран Средней Азии и Казахстана. В большинстве регионов нашей республики экологическая

ситуация не только неблагоприятная, но и катастрофическая. Экологические проблемы Казахстана это проблемы, связанные с интенсивным освоением ресурсов шельфа Каспийского моря; истощение и загрязнение водных ресурсов; использование трансграничных рек, воздействие полигонов военно-космического и испытательного комплексов. Острые проблемы Каспия и нефтегазовых загрязнений в связи с продолжающимся подъемом уровня Каспийского моря. Аральский экологический кризис в ряде глобальных катастроф мира занимает особое место и является следствием самого крупного антропогенного вмешательства в природную среду на планете. Деградация экосистемы Аральского моря обусловила и серьезные социально - экономические последствия для региона. Особый акцент в усугубление экологической ситуации Карагандинской области внесла деятельность комплекса "Байконур", военного ракетного полигона "Сары-Шаган", а также последствия многолетней эксплуатации Семипалатинского ядерного полигона. Сложную экологическую обстановку в бассейне озера Балхаш вызвало строительство Капшагайского гидроузла, при которой не было принято во внимание состояние природного комплекса Илейской зоны, чем был причинен существенный вред ондатровому и рыбному хозяйствам, земледелию и животноводству этих мест.

Негативное влияние на загрязнение атмосферного воздуха оказывают предприятия нефтегазового комплекса Актюбинской, Атырауской, Мангистауской, Кызылординской и Западно-Казахстанской областей. Также, наиболее вредные производства имеются: в Усть-Каменогорске, Шымкенте, Таразе, Актюбинске (свинцово-цинковое, свинцово-фосфатное, хромовые предприятия, фосфорная промышленность и т.д.). Так, например, критическое положение сложилось в городах Таразе, Темиртау, Павлодаре, Жезказгане, Екибастузе, Актобе, Алматы, Шымкенте, где концентрация вредных выбросов в воздухе максимально превышает предельно допустимую норму [1].

Почти аналогично обстоят дела и в других Среднеазиатских республиках. Так, например, одним из важнейших видов антропогенных воздействий на ландшафтные комплексы юга Кыргызстана является строительство различных гидротехнических соору-

жений в сочетании с сельскохозяйственным освоением территории, интенсификацией сельского хозяйства, с дорожным, городским и горно-промышленным производством. В результате таких воздействий на территории юга Кыргызстана возникли следующие экологические проблемы.

Загрязнены различными мутагенными, канцерогенными веществами водные и атмосферные бассейны. Например, в г. Ош концентрация пыли в атмосфере превышает ПДК (предельно допустимую концентрацию) в 3,3 раза, в г. Джалал-Абаде - в 4 раза, в г. Таш-Көмүр - от 5,3 до 14,7 раза. В настоящее время основным источником загрязнения является автотранспорт, на долю которого приходится от 45 до 85% всех загрязняющих веществ. В результате этих загрязнений увеличивается процент раковых, нейropsychических и др. заболеваний, возрастает количество рождений больных детей.

Есть опасность загрязнения Ферганской долины радиоактивными и тяжелыми металлами. В результате функционирования горно – металлургических производств освобождаются радиоактивные и тяжелые металлы, которые вместе с селевыми потоками попадают в горные реки, а затем оседают на территории Ферганской долины. Например, в окрестности г. Майли-Сай Кыргызстана есть места, где радиация доходит до 300 мкр/ч. (саркофаги, остатки радиоактивных отходов). Здесь имеется около 30 оползневых участков. Если на этих участках случится земельный оползень и селевой поток, то вся Ферганская долина будет загрязнена радиоактивными элементами. А это будет страшнее Чернобыльской аварии, потому что под угрозой окажется генофонд не только населения Ферганской долины, но и всей Центральной Азии.

В результате потребления природных ресурсов в горных районах (вырубка лесов, превращение пастбищ в такыры, использование субальпийских лугов и степей, адыров под сельскохозяйственные угодья) распространяется эрозия почв, нарушается гидрологический режим и усиливаются из года в год селевые потоки и оползни. В настоящее время большинство земельных оползней происходит на юге Кыргызстана. Главной причиной оползневых процессов является антропогенный фактор, т.е. наше небрежное отношение к природе и нерациональное использование ее ресурсов.

При экстенсивном использовании земельных ресурсов сильно сократились площади природных комплексов, таких как орехо-плодовые, арчевые и еловые леса, пастбища, степи и т.д. В результате сокращения площади естественных экосистем уменьшилось видовое разнообразие растительного и животного мира. Например, за последние 50 лет по республике площади, покрытые лесом, сократились почти вдвое - с 1,2 миллиона гектаров до 680 тысяч гектаров, в том числе орехо-плодовых лесов - на 62%; арчевых - в 2,3 раза, еловых - почти в 2 раза.

В настоящее время более 60 видов растений, 18 видов насекомых, 49 видов позвоночных животных

входят в список находящихся под угрозой исчезновения. Популяции красного волка и речной выдры, уже почти исчезли на территории республики. На грани вымирания находятся джейран и сурок мензбира.

Дальнейшее сокращение площадей орехо-плодовых, арчевых лесов будет иметь трагические последствия не только для Кыргызстана, но и для всей Центральной Азии, потому что большинство источников воды берет начало именно в этих лесах. И если леса будут истребляться такими же темпами, то к 2020 году пересохнет большинство мелких ручьев и рек и этот процесс распространится на более крупные реки.

Проблема сокращения биологического разнообразия - одна из самых сложных экологических проблем для будущего человечества, поскольку исчезнувший вид восстановить принципиально невозможно.

Вырубка лесов, загрязнение окружающей среды и другие антропогенные факторы являются причиной уменьшения видового разнообразия растительного и животного мира. Дело в том, что на сегодня наукой убедительно доказано, что физико-химические параметры окружающей среды и природные ресурсы были созданы жизнедеятельностью микроорганизмов, растений, животных более чем за три с половиной миллиарда лет существования жизни на земле. И сейчас, без четкого понимания роли жизнедеятельности различных организмов в создании прошлого, настоящего и будущего биосферы немислимо решение экологических проблем и рационального природопользования. Какова же практика западных стран?

В стремнинах реки Литл-Теннесси в США обитает маленькая неприметная рыбка-улитковый дартер. Обнаруженный впервые в 1973 г., этот представитель семейства окуневых встречается только здесь. В тот же год, когда был обнаружен улитковый дартер, конгресс США принял закон о сохранении исчезающих видов. В законе, в частности, говорится о том, что действия органов федерального правительства не должны угрожать существованию видов, занесенных в «Красную книгу», и видов, которые вот-вот туда попадут; эти правительственные органы не должны также допускать разрушения или изменения местообитаний видов, численность которых достигла критического уровня.

В 1966 г., за семь лет до того, как люди впервые узнали о существовании улиткового дартера, конгресс США санкционировал строительство плотины на р. Теллико, а также водохранилища на реке Литл-Теннесси. До момента обнаружения дартера строительство плотины было завершено наполовину. К 1975 г., когда дартер был зарегистрирован как исчезающий вид и внесен в «Красную книгу», строительство плотины было завершено уже на три четверти.

Но дартеры не размножаются в стоячей воде водохранилищ, для размножения им нужна проточная вода. Таким образом, завершение строительства плотины, стоимость которой оценивалась в 116 млн. долларов, грозило разрушить места нерестилищ открытого нового вида, что сразу же привело бы к гибели всей популяции дартеров и нарушению закона о сохранении исчезающих видов. Ряд природоохранных групп возбудил дело о прекращении строительства, которое в итоге попало в Верховный суд. В 1978 г., когда плотина была завершена уже на 90%, Верховный суд постановил, что проект строительства действительно нарушает принятый природоохранный закон и поэтому должен быть либо отменен, либо изменен. Развернувшиеся вокруг маленькой рыбки дискуссии заставили Управление по делам бассейна реки Теннесси пересмотреть планы строительства плотины на р. Литл-Теннесси, которая является одной из немногих сохранившихся в регионе рек с чистой холодной водой, изобилующих рыбами. Эти дискуссии также побудили Конгресс США внести изменения в закон о сохранении исчезающих видов, под сенью которого даже крохотная рыбка чувствовала бы себя защищенной от угрозы со стороны проекта грандиозного сооружения.

В чем ценность любого вида? Почему мы должны стремиться спасти их от угрозы исчезновения? Имеем ли мы право решать, какие виды заслуживают спасения, а какие нет?

По оценкам ученых, в настоящее время на Земле обитает от 5 до 10 млн. видов, однако на сегодняшний день экологами обнаружено и описано лишь от 1 до 1,5 млн. видов. В доисторические времена за каждую тысячу лет вымирал примерно один вид. Сегодня же мы теряем по одному виду ежегодно. За последующие 20 лет может исчезнуть около миллиона видов, большинство из которых обитает во влажных тропических лесах.

К сожалению, становится очевидным, что человечество идет по пути самоуничтожения и идет с большой скоростью. Более того, сегодня слова "охрана природы" потеряли свой первоначальный смысл, дело в том, что природа никогда не нуждается в защите от человека. А наоборот, люди должны защищаться от природы. Создается впечатление, будто природа начала признавать, что создав человека, она совершила ошибку и теперь стремится ее исправить.

На самом деле человек, не считаясь с природными законами добился того, что природа начала действовать против человека. Например, сотни и более человек в Кыргызстане остаются под оползнем как это случилось, например в с.Тосой. Интенсивные селевые потоки ежегодно разрушают города, поселки, сельхозугодия и т.д. Это заставляет вспомнить пессимистическое высказывание Б. Ламарка. «Можно, пожалуй, сказать, - предостерегал он еще в начале XIX в., что назначение человека как бы заключается в том, чтобы уничтожить свой род,

предварительно сделав земной шар непригодным для обитания» [2]. Результаты опроса проведенных РАН показали, что население г.Москвы: обеспокоены преступностью - 56% респондентов, высокими ценами - 52%, и экологической ситуацией - 32%.

Экологический фактор развития общества настойчиво заявляет о своей приоритетности. «Если воздухом нельзя дышать, воду нельзя пить, а пищу нельзя есть, - то все социальные проблемы теряют свой смысл».

Большинство ученых, исследовавших экологические проблемы, считают, что у человечества есть еще около 40 лет для возврата природной среды в состояние нормально функционирующей биосферы и решения вопросов собственного выживания. Но этот период - ничтожно короток.

Естественно, возникает вопрос, как решать эти экологические проблемы. Конечно, это очень трудная задача, особенно при сложных экономических проблемах наших центрально-азиатских республик. Но все-таки надо делать шаги к решению экологических проблем, и мы предлагаем следующие:

1. Решение глобальных проблем требует разрывания международного сотрудничества.

2. Формирование нового эколого-правового мировоззрения. Для преодоления экологического кризиса и последовательного решения проблем окружающей среды человечеству необходимо совершенно новое и ценностное юридическое мировоззрение. Его научной и философской основой может стать учение о ноосфере, в разработку которого огромный вклад внес русский естествоиспытатель академик В.И. Вернадский. Оно пронизано идеей гуманизма, направлено на преобразование отношений с окружающей средой в интересах свободно мыслящего человечества в целом.

Основой формирования нового эколого-правового мировоззрения может стать переосмысление на базе современных естественнонаучных и общественных знаний теории естественного права и естественной справедливости. При этом нуждается в решении проблема восстановления давно утраченной здоровой связи человека с природой и соотношения правовых норм, по которым живет или должен жить человек, с природными императивами, вытекающими из законов развития природы. При воспитании, формировании экологического мировоззрения эти истины должны быть взяты за основу. Признавая свою жизнь высшей ценностью, человек должен учиться ценить все живое на Земле для того, чтобы решительно перестроить условия совместного бытия человечества и природы.

3. Экологические проблемы должны решаться на уровне государства - исполнительной и особенно законодательной ветвей власти. Необходимо провести социально-экономические реформы, в основу которых должны быть положены в первую очередь не экономические, а экологические интересы. Эти интересы должны учитываться при размещении

объектов народного хозяйства. Проведение социально-эколого-экономической экспертизы возможных воздействий при реализации проектов должно стать нормой, дело охраны природы и рационального природопользования должно стать элементом государственной политики.

4. Выработка и последовательная, максимально эффективная реализация государственной экологической политики. Эта задача должна решаться в рамках постоянной экологической функции государства. Важнейшими элементами экологической политики являются цели восстановления благоприятного состояния окружающей среды, стратегия и тактика их достижения. При этом цели должны быть реалистическими, т.е. основанными на реальных возможностях. С учетом указанных целей общество и государство определяют стратегию природоохранительной деятельности, т.е. совокупность действий, необходимых и достаточных для решения поставленных задач, средства достижения намеченных целей. К числу таких средств относится право, в рамках которого регламентируется использование разнообразных правовых мер – нормирования, оценки воздействия планируемой деятельности на окружающую среду, экспертизы, лицензирования, планирования, мониторинга, контроля и др.; создание такого положения, когда любое хозяйственное, управленческое и иное экологически значимое решение подготавливается и принимается только на основе и в соответствии с правовыми экологическими требованиями.

5. Формирование современного экологического законодательства соответствующего требованиям времени. Экологическое законодательство является одновременно продуктом и основной формой закрепления государственной экологической политики. На современном этапе важно обеспечить целенаправленное формирование экологического законодательства.

Основные характеристики и критерии современного экологического законодательства включают:

- создание системы специальных законодательных актов в области окружающей среды, актов природоресурсного законодательства и экологизация иного законодательства: административного, гражданского, предпринимательского, уголовного и др. Главные требования - отсутствие пробелов в правовом регулировании экологических отношений, его соответствие общественным потребностям;

- формирование механизмов обеспечения реализации правовых экологических требований;

- гармонизация с экологическим законодательством Европы и всего мира.

6. Создание оптимальной системы государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды с учетом следующих принципов:

- комплексного подхода к решению задач обеспечения рационального природопользования и охраны окружающей среды;

- организации управления исходя не только из административно-территориального, но и природно-географического районирования страны;

- разделения хозяйственно-эксплуатационных и контрольно-надзорных полномочий специально уполномоченных органов.

7. Обеспечение оптимального финансирования мероприятий по обеспечению рационального природопользования и охраны окружающей среды и высокой эффективности капиталовложений. Государство должно обеспечить решение этой двуединой задачи путем:

- закрепления в законодательстве требования об обязательном выделении в бюджете минимального процента сумм на природоохранные цели от расходной части бюджета;

- осуществления государственного экологического контроля за выполнением предприятиями правовых экологических требований, закрепления в праве мер экономического стимулирования, обеспечения ими природоохранного финансирования в пределах реальных возможностей;

- создания правового механизма обеспечения максимального эффекта капиталовложений в сферу природопользования и охраны окружающей среды.

8. Привлечение к природоохранительной деятельности широких слоев населения. Как политическая организация общества государство, в рамках выполнения экологической функции заинтересовано в этом для достижения целей экологической политики. Одна из тенденций последнего времени связана с демократизацией экологического права. Это проявляется в создании организационных и правовых условий для участия заинтересованных общественных формирований и граждан в подготовке и принятии экологически значимых хозяйственных, управленческих и иных решений.

Высокая степень демократизации в сфере правовой охраны окружающей среды, определяемая потребностями заинтересованной общественности, является важным направлением, предпосылкой и резервом повышения эффективности природоохранительной деятельности государства.

9. Организация экологического мониторинга состояния окружающей среды на местном, региональном уровне. Полученная информация о состоянии окружающей среды должна быть доступна для самых широких кругов населения.

10. Поддержка неправительственных организаций, имеющих экологическую ориентацию. Сейчас такой процесс активно идет и его надо всемерно поддерживать, избегая какой-либо монополизации такой общественной деятельности.

11. Строить межгосударственные отношения с учетом того, что иногда частично придется отказываться от чисто национального интереса, ради сохранения экологического равновесия на земле, для того, чтобы жили в нормальных условиях наши дети, внуки, будущие поколения. Дело в том, что сейчас никакая экологическая проблема не решается одним

государством, для природных явлений нет административных или государственных границ, поэтому необходимо осознать необходимость формирования "планетарного патриотизма".

12. Одним из ключевых моментов в решении экологических проблем является проблема воспитания экологической грамотности, экологической культуры и экологического правосознания у человека. Особую роль в этих условиях должно приобрести экологическое образование и воспитание, процесс, ориентированный на формирование у человека экологической культуры и грамотности.

13. Экологическое воспитание и подготовка специалистов-экологов. Как сказал Уильям О. Дуглас, доктор права, бывший член Верховного суда США «Только переворот в умах людей принесет желанные перемены. Если мы хотим спасти себя и биосферу, от которой зависит наше существование, все - и стар и млад - должны стать настоящими, активными и даже агрессивными борцами за охрану окружающей среды». Переворот в умах людей, который так необходим для преодоления экологического кризиса, сам по себе не произойдет. Он возможен при целенаправленных усилиях в рамках государственной экологической политики и самостоятельной функции государственного управления в сфере окружающей среды. Эти усилия должны иметь целью экологическое воспитание всех поколений, особенно молодых, воспитание чувства бережного отношения к природе. Необходимо формирование экологического сознания, индивидуального и общественного, основанного на идее гармоничных

взаимоотношений человека и природы, зависимости человека от природы и ответственности за ее сохранение для будущих поколений.

Одновременно важнейшей предпосылкой решения экологических проблем в странах Средней Азии и Казахстана является целенаправленная подготовка экологов - специалистов в области экономики, техники, технологии, права, социологии, биологии, гидрологии и др. Без высококвалифицированных специалистов, обладающих современными знаниями по всему спектру вопросов взаимодействия общества и природы, особенно в процессе принятия экологически значимых хозяйственных, управленческих и иных решений, достойного будущего у планеты Земля может и не быть.

Однако, даже обладая организационными, людскими, материальными и иными ресурсами для решения вопросов охраны окружающей среды, люди должны обрести необходимую волю и мудрость, чтобы адекватно использовать эти ресурсы.

Литература:

1. Бурко Р. А., Терёшина Т. В. Экологические проблемы современного общества и их пути решения // Молодой ученый. – 2013. – №11. – С. 237-238.
2. Экология Казахстана. http://www.dishisvobodno.ru/eco_kaz.html
3. Ламарк Ж. Б. Аналитическая система положительных знаний человека / Избранные произведения. 2 т. М., 1959. Т. 2. С. 442.

Рецензент: д.ю.н., профессор Молдоев Э.Э.