

*Изатов К.И., Миралибеков Б.Б., Хамзаева Н.С.*

## НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*K.I. Izatov, B.B. Miralibekov, N.S. Khamzaeva*

### SCIENTIFIC AND THEORETICAL ASPECTS OF SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT

УДК: 332.1

*В данной статье рассматриваются научно-теоретические основы устойчивого развития сельского хозяйства. Выявлены научно-обоснованные предложения рационального использования природных ресурсов, а также более полного учета условий окружающей среды предполагают необходимость углубления теории стабильного развития, повышении роли институциональных факторов, роли государства в регулировании рыночной экономики.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие сельского хозяйства, природных ресурсов, стабильного развития, рыночная экономика.

*This article examines the scientific and theoretical basis for sustainable development of agriculture. The scientifically grounded proposals for the rational use of natural resources, as well as a more complete consideration of environmental conditions, require the deepening of the theory of stable development, the increasing role of institutional factors, the role of the state in regulating the market economy.*

**Key word:** sustainable development of agriculture, natural resources, stable development, market economy.

В современной экономической науке в последние годы все больше внимания уделяется разработке теории устойчивого развития, под которым понимаются проблемы, создающие изобилие благ и услуг, необходимые стране и её населению, каждому человеку, благополучие городу и деревне, всем сферам жизни включая науку, культуру, образование, здравоохранение и т.п.

«...Впервые внимание мировой общественности на проблемы устойчивого развития было обращено, - подчеркивают известные ученые А.Г. Грязнова и Т.В. Чечелева в докладе Римского клуба «Пределы роста» (1972 г.), - составленной группой ученых под руководством американского кибернетика профессора Д. Медоуза и его супруги [1], что является особым и важным вкладом названных ученых относительно приближения теории устойчивого развития ближе к практической жизни». Этот доклад опирался на идеи учителя Медоуза – профессора прикладной математики и кибернетики Дж. Форрестера (Массачусетский технологический институт, США). В своей книге «Мировая экономика» (1971 г.) Форрестер предсказывал неизбежность всемирных катастроф, которые наступят по его расчетам, в начале XXI века. Эти катастрофы произойдут вследствие заражения окружающей среды, истощения природных ресурсов, демографического взрыва в развивающихся странах. По сравнению с таким будущим, утверждал автор, качество жизни современного периода гораздо выше и, возможно, конец XX в. будет признан впоследствии «золотым» [2]. Известный ученый

экономист В.В. Мотылев, цитируя Форрестера отмечает, что: «Для предотвращения всемирных катастроф Форрестер разработал модель «глобального равновесия», в соответствии с которой предложил затормозить прирост населения Земли, установив его численность к концу XX века на уровне 4,5 млрд. человек» [3]. Вместе с тем отметим, что как XX, так и XXI век, хотя не являются крупными эпохами в развитии мировой цивилизации вместе с тем эти периоды были и будут, несомненно, расти вширь, так и вглубь продовольственная проблема, вызванная ростом населения и превращением отдельных регионов в регионы трудоизбыточного и малоземельного ранга, где Таджикистан в отношении перенаселенности не исключение.

Учеными концентрируется, прежде всего, на терминах «развитие», «социально-экономическое развитие», «экономический рост», «экономическое развитие», «устойчивое развитие», которые в настоящее время широко применяются в научном и деловом обороте при характеристике процессов социально-экономического развития, происходящих в мировой экономике, экономике России и ее регионов. В литературе приводятся различные толкования термина «экономическое развитие». Согласно исследованиям Ю. Вертаковой, одни авторы связывают экономическое развитие с возрастанием благосостояния, доходов на душу населения, улучшением качества жизни, повышением степени удовлетворения главных потребностей всех членов общества. Другие акцентируют внимание на наиболее общих закономерностях экономического развития: его циклическом характере, связи с прогрессом и ростом, эволюцией и экспансией делают акцент на комплексном, многомерном характере этого процесса, что включает в себя глубокие изменения в технических, экономических, социальных отношениях, политической, институциональной сферах, в области инфраструктуры, технологий, образования, а также в доминировании главных факторов производства: капитала, природных ресурсов, труда [4].

Следует подчеркнуть, что сегодня в научной литературе идет дискуссия о направлениях и механизмах сельской политики, обсуждается концепция устойчивого развития сельского хозяйства. Специалисты называют ряд причин, сложивших проблемы устойчивого развития сельского хозяйства. Это исторически сложившиеся проблемы: неэффективность аграрной политики, недостаточность в бюджете страны социальных расходов по аграрному сектору,

ведомственная разобщенность управления в сельской местности, узкоотраслевой подход к функционированию села, слабость сельского самоуправления, ограниченность доступа сельского населения к рынкам продовольственной продукции, материально-технических, финансовых и информационных ресурсов. В современный период в качестве одного из направлений регулирования сельской экономики с целью обеспечения устойчивого развития выдвигается стратегическое планирование. С его помощью на основе программно-целевого подхода идет поиск механизмов обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства.

Вместе с тем, мировая социально-экономическая практика показывает, что дестабилизация неизбежно сопровождает любое сообщество на переходном этапе. Установлено также, что в каждом сообществе имеются резервы и факторы, обеспечивающие стабилизацию и последующее устойчивое развитие сельских регионов, и их реализацией можно управлять.

Зарубежные ученые указывают, что исчерпаны возможности и капиталистического, и социалистического устойчивого развития. Нужна новая модель социально-экономического прогресса и устойчивого развития мирового сообщества, национальных и региональных социальных систем. Опыт десятилетнего реформирования отечественной социально-экономической сферы доказывает нецелесообразность дальнейшего применения в чистом виде неолиберальной модели социально-экономического развития. Экономические и социальные показатели свидетельствуют о том, что не увенчалось успехом воплощение ее основных элементов: либерализации в виде отказа государства от регулирования экономической деятельности; приватизации в виде распродажи государственной общественной собственности в частные руки. Тупиковой оказалась и попытка выправить социально-экономическую ситуацию путем сокращения затрат государства на общественные нужды (образование, здравоохранение, науку, социальное обслуживание). Оказался неприемлемым вариант монетаристской модели, ставивший узкую задачу финансовой стабилизации за счет сужения спроса и массы денег. Реализация неолиберальной модели социально-экономического реформирования с резким сокращением общественных выплат и государственных капитальных вложений, на деле привела к повышению цен и невиданной инфляции, вызвавшей полную потерю сбережений населения, сокращению потребления до уровня выживания подавляющего большинства населения, сокращению внутреннего рынка. Изменение основных экономических показателей свидетельствует о негативных процессах, развивающихся в экономике. Именно они повлекли за собой целый шлейф социальных проблем.

Английский термин "sustainable" (поддерживающий, длительный, устойчивый, непрерывный) в словосочетании "sustainable development", переведен-

ном как "устойчивое развитие" (УР), впервые появился в докладе "Всемирная стратегия охраны природы" (1980), представленном Международным союзом охраны природы и природных ресурсов. В этом докладе устойчивое развитие определяется как "модификация биосферы и использование людских, финансовых, возобновляемых и не возобновляемых природных ресурсов для удовлетворения потребностей людей и улучшения "качества жизни". В докладе подчеркивалось, что "сохранение природы – это такое управление использованием человеком ресурсов биосферы, которое может принести иные устойчивые прибыли современному поколению, не подвергая при этом сомнению потенциальные возможности в удовлетворении потребностей будущих поколений".

На конференции ООН по окружающей среде и развитию (Бразилия, 1992г.) идею устойчивого развития поддержали бизнесмены, которые считали, что это не утопия ученых и не спекуляция политиков, а жизненная потребность современного общества. В декларации созданный на этой конференции Совет предпринимателей по устойчивому развитию подчеркивал, что, экономический рост всех государств мира служит неперенным условием повышения уровня жизни беднейших слоев общества, сбалансированного роста населения, и, в конечном счете, приведет к стабилизации отношений между различными общественными группами. Наряду с более эффективным использованием энергии и других материальных ресурсов и сокращением уровня загрязнений, появится необходимость в новых технологиях, способных обеспечить такой экономический рост. Открытые и конкурирующие рынки, как внутренние, так и внешние, способствуют внедрению инноваций и повышению экономической эффективности, а также создают условия для улучшения качества жизни всего населения.

Значительным представляется вклад общественно-научного сообщества в изучение «устойчивости» процессов протекающих в обществе, с ориентацией на сохранение и повышение социально-экономической и общественно-политической устойчивости государства. Физиократы доказывали, что устойчивость экономики связана с действием естественных законов, нахождением, установлением и поддержанием определенных ее пропорций. Системные аналитики обосновали вывод о том, что устойчивость следует определять, как некую регулярную повторяемость, то есть свойство элементов системы стремиться остаться в неизменном состоянии при общем возмущении системы. Неприемлема была модель Д.Медоуза и для экономики развитых стран: расширение производства – основное средство увеличения массы прибыли. Иначе говоря, реализация модели Д. Медоуза вступила в противоречие с объективными законами рыночной экономики [5].

«...Теория устойчивого развития – это идеология, ориентированная на выживание человечества. Это – способ обеспечить себе более безопасное,

процветающее будущее. Это – решение проблем экономического, социального развития и окружающей среды в комплексе, согласованно. Мы должны добиться подъема экономики, экономического роста и в то же время удовлетворять основные нужды людей, повышать жизненный уровень, сохранять экологические системы. Представляется, что теория устойчивого развития может стать той идеологией, которая сможет объединить общество и народ Таджикистана на базе признания универсальности жизненных потребностей всех людей, независимо от национальности, возраста, конфессии, места рождения», отмечает академик Назаров Т.Н.

«...Под устойчивостью сельского хозяйства необходимо понимать, такие свойства экономической подсистемы, которые позволяют в различных условиях, связанных с действием внешних природных и зависимых от них внутренних факторов, произвести такое количество каждого вида продукции соответствующего качества и, с наименьшими издержками, которое минимально отклоняется от равновесного уровня, производимого при нормальных (средних многолетних) погодных условиях, достигнутом уровне земледелия и соответствии этого уровня спроса на продукцию» [6], отмечает профессор Мадаминов А.А.

Многие поколения ученых, исследователей и просто практических работников разных стран, изучавших проблемы необходимого перехода к устойчивому росту национальных хозяйств, всегда стремились найти секрет, открыть формулу успеха, понять источник решения вопросов продовольственного самообеспечения в первую очередь в области сельскохозяйственного производства. Последняя есть и останется главным общенациональным богатством всех стран и народов, в том числе и Таджикистана. Поэтому достижения высокими темпами роста производства сельскохозяйственной продукции как основа решение вопросов

продовольственной безопасности национальной экономики страны.

#### Заключение

Таким образом, теоретически идеи устойчивого развития появились давно, и в настоящее время, являются объектами изучения различных областей знаний: естествознания, термодинамики, генетики, экономики. Так, в классической термодинамике, «устойчивость» характеризовалась как качество, заключающееся в ослаблении воздействия внешних возмущений, в механике как способность тела при движении или покое противостоять влияниям извне, направленным на изменение исходного положения. Все это говорит о том, что перечисленные по характеру своего развития, ограниченному в основном рамками удовлетворения потребностей в соответствующих продовольственных продуктах, создать необходимые предпосылки для устойчивого развития сельскохозяйственного производства, существенно опережающего прирост населения.

#### Литературы:

1. Экономическая теория национальной экономики и мирового хозяйства (политическая экономия): Учебник. Под ред. проф. А.Г. Грязновой, проф. Т.В. Чечелевой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - с.305.
2. Экономическая теория национальной экономики и мирового хозяйства (политическая экономия): Учебник. Под ред. проф. А.Г. Грязновой, проф. Т.В. Чечелевой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - с.305.
3. Экономическая теория национальной экономики и мирового хозяйства (политическая экономия): Учебник. Под ред. проф. А.Г. Грязновой, проф. Т.В. Чечелевой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - с.306.
4. Мотылев В.В. Пророчество будущего. – М., 1983. - с.8.
5. Об идеологии развития Таджикистана. В материалах Семинаре «Проблемы выживания и устойчивого развития Таджикистана». Душанбе, 1996
6. Мадаминов А.А. Устойчивого развития аграрного сектора Таджикистана. Москва.-2006.-С. 14-18.

Рецензент: д.э.н., профессор Мирсаидов А.Б.