

Урматова А.Д.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЧЕНЕМДИК УКУКТУК АКТЫЛАРЫН
УНИФИКАЦИЯЛОО**

Урматова А.Д.

**УНИФИКАЦИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

A.D. Urmatova

UNIFICATION OF REGULATORY LEGAL ACTS OF THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК:340.1.

В представленной научной статье автор рассматривает унификацию нормативно-правовых актов Кыргызской Республики. По мнению автора, под унификацией как теоретико-правовой категорией понимается сложный и многогранный процесс, направленный на устранение различий в регулировании сходных либо родственных явлений и на создание универсальных, равноуровневых нормативных правовых актов или предписаний, оказывающих существенное влияние на состояние всего правового пространства государства.

Негизги сөздөр: унификациялоо, укуктук ченем, мыйзам чыгаруу техникасы, укуктук колдонуу практикасы, укуктук терминдерди унификациялоо.

Автор бул илимий макаланын алкагында Кыргыз Республикасынын укуктук ченемдик актыларын унификациялоо (бир түргө келтирүү) проблемаларын караган. Автордун оюу боюнча унификациялоо ченемдик укуктук актыларды жөнгө салуудагы окшоштуктарды же болбосо тектик кубулуштарды жана ар кандай денгээлдеги укуктук ченемдик актыларын же мамлекеттик укуктук мейкиндиктин бардык абалына олуттуу таасир көрсөтүүчү көрсөтмөлөрүн түзүүдөгү ар кандай айырмачылыктарды четтетүүгө багытталган татаал жана көп кырдуу теоретикалык-укуктук категория катары түшүндүрүлөт.

Ключевые слова: унификация, норма права, законодательная техника, правоприменительная практика, унификация правовых терминов.

In the presented scientific article the author considers the unification of normative legal acts of the Kyrgyz Republic. The article analyzes the general approaches to understanding the unification of normative legal acts of both the theoretical and legal category, considered the preconditions for unification and machinery for its implementation, consider different ways to implement harmonization.

Key words: unification, the rule of law, legal advice, legal practice, the unification of legal terminology.

Унификация во-первых, создает благоприятные условия для сокращения объема нормативного материала и исключает его дублирование; во-вторых, унификация облегчает применение на практике правовых предписаний, устраняет избыточные и неоправданные случаи специализации.

Это связано, прежде всего, с тем, что в нашем государстве активно продолжают процессы реформирования, что требует унифицированных подходов

к общим целям и задачам правового регулирования общественных отношений, упорядочения разобщенного нормативного материала, возникающего в результате государственных преобразований в различных сферах, согласования отдельных элементов общегосударственной правовой системы, включающей в себя нормативные правовые акты, издаваемые органами государственной власти как на региональном уровне.

Следует отметить, что правовая унификация обусловлена, в том числе, и наличием механизма органов государственной власти, включающим в себя совокупность взаимосвязанных элементов, эффективное и полноценное осуществление которыми своих функций невозможно представить без единого подхода к формированию и повышению качества существующего правового поля. При том что современное Кыргызское государство существует в уже сформированном едином правовом пространстве, вопросы унификации все еще остаются актуальными и имеющими важное значение. И хотя в ряде работ учеными дан глубокий анализ правовых процессов, имеющих место в отдельных отраслях права, все же в теории права еще не до конца выработан однозначный подход к И.Н. Сенякин Общие подходы к пониманию унификации нормативных правовых актов определенные трудности в практическом и теоретическом плане. И.Н. Сенякин в своей работе «Проблемы специализации и унификации Российского законодательства», опираясь на работы М. Анселя, определяет подход к вопросам унификации как к «науке обобщения и единения структур механизма правовой регламентации. Его содержательные начала формируются еще в сознании законодателя как необходимость выработки унифицированных правовых моделей в определенных отраслях законодательства. Делаются все возможные прикидки наиболее оптимальных путей единообразного урегулирования родственных отношений с учетом их общих свойств и качеств. И только лишь потом разрабатываются различные единые правовые положения по какому-то конкретным вопросам» [1].

Многообразие подходов к пониманию унификации как правового явления говорит о его актуаль-

ности, многогранности, а также о том, что указанное явление до настоящего времени в должной мере не изучено. Представленные подходы отражают, как правило, только существенную сторону явления, при этом полностью его не раскрывают, поскольку можно говорить о том, что процесс унификации нередко получает завершение в форме конкретного технического продукта, либо в виде отдельного нормативного акта или структурного содержания определенных разделов кодексов, уставов и т. д.

Основываясь на изложенном, можно сделать вывод о двойственной направленности унификации, под которой понимается не только выработка общих предписаний, позволяющих регулировать сходные по тем или иным признакам общественные отношения, но и грамотная всесторонняя обработка уже имеющихся нормативных правовых актов. Издание общих норм, носящих многоплановый характер, – это лишь часть рассматриваемого процесса, составляющая юридическую основу унификации. Важно отметить, что такие нормы имеют зачастую весьма абстрактный характер и не могут полно и всесторонне охватить все стороны регулируемых общественных отношений, что требует наличия специальных предписаний. Рассматривая унификацию как теоретико-правовую категорию, следует различать такие понятия, как единство и унификация. По мнению М.И. Бару, единство и унификация понятия не равнозначные. Первое выступает как характерный признак и системы права, и системы законодательства, а также отражает общность принципов нормативного урегулирования общественных процессов. Унификация же представляет собой совокупность способов единообразного урегулирования тех или иных сторон социальных отношений [2].

Единство является главным свойством унификации. Единство и унификация, как правовые явления, очень тесно взаимосвязаны между собой, при этом единство выступает, по сути, юридической основой для унификации нормативных правовых актов, а унификация, в свою очередь, обеспечивает единообразную реакцию всех элементов системы нормативных правовых актов, создает условия для укрепления их взаимообусловленности. В нашем государстве все еще остается открытым вопрос унификации нормативных правовых актов, издаваемых в органах государственной власти, где количество предписаний, регулирующих отношения в отдельных сферах, достигает таких величин, что, несмотря на использование современных достижений электронно-вычислительной техники, разработку и внедрение информационно-поисковых систем правового назначения, ориентироваться в таком массиве информации достаточно затруднительно. Данный аспект порождает острую потребность в глубокой переработке нормативного материала как чисто технического плана, так и выработке единообразных положений, распространяющих свое действие на всю территорию Кыргызской Республики. Унификация ведомственных нормативных

правовых актов должна носить комплексный характер, учитывать всю систему отраслевых и межотраслевых актов и отражать их органическое единство в общем механизме управления. При этом необходимо соблюдать все требования, предъявляемые к нормативным правовым актам при их подготовке и применении.

Процесс унификационного воздействия нельзя назвать равномерным, что во многом предопределяется наличием предварительных условий для унификации и техникой ее осуществления. К условиям следует отнести высокий уровень специализации, потребность в унификации правового материала в определенной области общественных отношений, повышенная плотность «функциональных» взаимосвязей между различными структурными элементами правовой системы, их противоречивость, а также наличие свойств унификабельности нормативных правовых актов, регулирующих определенные общественные отношения. Для более детального понимания унификации как теоретико-правовой категории остановимся на каждом из условий в отдельности.

Первое условие – высокий уровень специализации – непосредственно влияет на уровневую характеристику унификации, поскольку дифференциация нормативных правовых актов, образованная в результате воздействия процесса специализации, затрагивает различные структурные уровни нормативных правовых актов, регулирующих различные общественные отношения. Вследствие чего унификации подвергается правовой материал отдельных нормативных правовых актов, регулирующих относительно небольшую сферу конкретных общественных отношений, или, например, унификация может достигать кодификации нормативных правовых актов, регламентирующих отраслевые общественные отношения в целом.

Второе условие – потребность в унификации правового материала в определенной области общественных отношений – тесно взаимосвязано с первым и отражает основания, которыми руководствуется лицо, осуществляющее нормотворческую деятельность. К данным основаниям относятся: потребность в экономичном, единообразном урегулировании схожих общественных отношений, а также желание концентрации уже имеющейся множественности правового материала в одной сфере, которая создает определенные трудности в его практическом применении. Отсюда и необходимость упорядоченного урегулирования сходных общественных процессов. Таким образом, унификация не является стихийным процессом, а основывается на четких предпосылках. Должна существовать потребность в унификации или унификация, по крайней мере, должна быть желательной, что позволяет рассматривать как объективные, так и субъективные предпосылки унификации, выраженные в желании лица, осуществляющего нормотворческую деятельность, в подобных действиях.

Третье условие – повышенная плотность «функциональных» взаимосвязей между различными структурными элементами правовой системы и их противоречивость, а также наличие свойств унификабельности нормативных правовых актов, регулирующих определенные общественные отношения, – подразумевает необходимость учитывать некоторую предрасположенность нормативных правовых актов к объединению, их унификабельность. Суть данного условия может быть охарактеризована теми обстоятельствами, что не всякий правовой материал может быть унифицирован и должен быть унифицирован. В зависимости от его назначения, места, его роли в механизме, регламентирующем определенные общественные отношения, также различна и возможность такого объединения. Зачастую в некоторых областях правового поля унификация не оправдана и носит отрицательный характер. Таким образом, унификабельность нормативных правовых актов предопределена характером регулируемых общественных отношений, особенностями их становления и перспективой их развития. Плохо подвержены процессам унификации нормативные правовые акты, связанные с урегулированием специфических обособленных общественных отношений, отражающих индивидуальные возможности отдельных субъектов права.

Иногда затруднения в унификации могут носить исключительно юридический характер в силу значительной разнородности правового материала, необходимость в унификации которого очевидна. В каждом конкретном случае для эффективной реализации унификации необходимо четко определять цель унификации и детально проработать ее критерии, при этом следует стремиться унифицировать правовые положения, принадлежащие к однородной группе или имеющие сходные черты или свойства. Унификационный процесс целесообразно начинать с базовых ступеней, с области действия конкретных предписаний, характеризующихся такими параметрами, как децентрализация и спецификация. При этом имеющиеся положения общего характера при необходимости лучше усовершенствовать (некоторые упразднить) и правильно выстроить структуру, расположив соответственно ей нормы в разделах и параграфах нормативного правового акта. Таким образом, должна выдерживаться строгая унификационная последовательность. Одним из значимых условий унификации, как было отмечено выше, является также высокая «плотность» функциональных взаимосвязей между различными элементами системы законодательства, функциональная однородность отдельных звеньев которой в немалой степени предопределяет типологическое разнообразие в структурном содержании нормативных правовых актов. При этом нельзя отождествлять ее с типологией «нормативных актов вообще, а можно говорить лишь об их типологии в той или иной структуре законодательства» [3]. Как таковой,

процесс типологизации предшествует процессу унификации и является ее подготовительной частью.

В данном случае здесь находят свое отражение особенности и общие черты как правовых установлений, так и отдельно взятых нормативных правовых актов. В процессе правовой регламентации однотипных общественных отношений эти функции, зачастую, настолько тесно взаимосвязаны между собой, что объединение нормативных положений становится очевидным и необходимым. Изменение функциональных связей нормативных правовых актов или предписаний возможно лишь в процессе правотворчества, в результате уточнения, отмены действующих или принятия новых правовых норм [4]. Данный процесс будет способствовать образованию новых точек взаимодействия в пределах рассматриваемого отдельного сегмента правового поля. С учетом функционального разнообразия унификация может быть общереспубликанская (характеризующаяся высоким уровнем нормативных обобщений, призванных с максимальной полнотой урегулировать определенный круг общественных отношений), на уровне субъектов Республики (при такой унификации законодатель стремится не просто объединить действующие в пределах субъекта Кыргызской Республики отдельные нормативные правовые акты, а переработать их содержание, обобщить по существу и представить в одном акте стройное, внутренне согласованное изложение единых правовых предписаний, с максимальной полнотой регулирующих определенную сферу общественных отношений), ведомственная (направленная на выработку единых положений, инструкций, правил и рекомендаций, имеющих строго целевое назначение и исходящих от конкретного учреждения или организации), локальная (такая унификация, которая объединяет общие черты местной специфики определенных территориальных образований и находит свое выражение в различного рода решениях, постановлениях и правилах) [5].

Под унификацией как теоретико-правовой категорией необходимо понимать сложный и многогранный процесс, направленный на устранение различий в регулировании сходных либо родственных явлений и на создание универсальных, разноуровневых нормативных правовых актов или предписаний, оказывающих существенное влияние на состояние всего правового пространства государства.

Литература:

1. Ансель М. Сравнительное право и унификация права // Очерки сравнительного права. М., Бару М.И. Унификация и дифференциация норм трудового права // Советское государство и право. 1971. № 10.
2. Садиков О.Н. Унификация как средство совершенствования гражданского законодательства // Правоведение. 1972. № 6. 1981.
3. Поленина С.В., Сильченко Н.В. Научные основы типологии норматив-правов. актов в СССР: монограф. М., 1987.
4. Урматова А.Д. «Ченемдик-укуктук актылардын бирдиктүү терминологиясы жөнүндө». //Наука. Новые технологии и инновации Кыргызстана №9, Б.: 2016.- С.196.

Рецензент: д.ю.н., профессор Ганиева Т.И.