

*Мураббаева К.Н.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЮРИДИКАЛЫК  
ЖАКТАРДЫН АДМИНИСТРАТИВДИК ЖООПКЕРЧИЛИКТЕРИН  
УКУКТУК ЖӨНГӨ САЛУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ**

*Мураббаева К.Н.*

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ  
ЛИЦ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*K.N. Muratbaeva*

**TO THE QUESTION OF LEGAL REGULATION  
OF THE ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF LEGAL  
ENTITIES IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 942.9.(572)

*Макалада иштеп жаткан мыйзам чыгаруучулуктун негизинде Кыргыз Республикасында юридикалык жактардын административдик жоопкерчиликтерин укуктук жөнгө салуунун салыштырмалуу-укуктук анализи берилген.*

**Негизги сөздөр:** жоопкерчилик, административдик укук, Кодекс, юридикалык жак, санкция, мажбурлоо чарасы, таасир кылуу.

*В статье дан сравнительно-правовой анализ правового регулирования административной ответственности юридических лиц в Кыргызской Республике на основе текущего законодательства.*

**Ключевые слова:** ответственность, административное право, Кодекс, юридическое лицо, санкция, мера принуждения, воздействие.

*In article the comparative and legal analysis of legal regulation of the administrative responsibility of legal entities in the Kyrgyz Republic on the basis of the current legislation is this.*

**Key words:** responsibility, administrative right, Code, legal entity, sanction, enforcement measure, impact.

В Кыргызстане основным источником правового регулирования административной ответственности юридических лиц является Кодекс КР об административной ответственности. Иными правовыми основами могут быть и другие НПА, но только после их включения в административный кодекс [1]. Правовыми основами в указанном направлении являются Конституция КР [2], постановления Верховного суда КР, регулирующие административно-деликтные правоотношения [3].

Важно отметить, что Основной закон страны, по мнению исследователей, практически не определяет процессуальных норм в установлении административной или иной ответственности, ее предназначение заключается во всеобъемлющем характере норм. Далее необходимо особо выделить, что право-реализующие нормы, как правило, определяются законами КР и принятыми на их основе подзаконными актами [4].

Между тем, в Кыргызстане, как и в других государствах СНГ, в вопросах привлечения к административной ответственности иностранных юридических лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом (дипломатические представительства иностранных государств), средством привлечения к административной ответственности являются нормы международного права [5].

Следовательно, международные договоры, ратифицированные КР, имеют приоритет перед действующим Кодексом КР об административной ответственности и применяются непосредственно. К тому же применяется важная оговорка, «помимо случаев, когда из договора следует, что для его применения требуется издание закона». Безусловно, почти во всех Конституциях государств СНГ в той или иной форме встречается тождественная формулировка [6].

Вполне закономерно, что в международно-правовой литературе уже давно активно обсуждается проблематика юридической ответственности государства за международные правонарушения. Базовой посылкой в данном случае, является положение, что в данной сфере государства выступают в качестве юридических лиц и, следовательно, должны нести частноправовую и публично-правовую ответственность по правилам об ответственности [7].

Также необходимо отметить, что правовые акты, устанавливающие такую ответственность, это, прежде всего, - законы и подзаконные акты, которые, безусловно, обладают всеми признаками НПА. Как следует из формулировки, они подлежат обязательному опубликованию, а подзаконные акты, затрагивающие права и свободы субъектов административной ответственности, либо же обладающие межотраслевой направленностью, должны быть зарегистрированы в Министерстве юстиции или в их органах на местах. Такое теоретическое положение, находит отражение в кодифицированных актах, что существенно, на наш взгляд, облегчает процедуру установления и привлечения к ответственности [8].

Согласно нормам анализируемого нами Кодекса, иностранные юридические лица, совершившие на территории Кыргызстана правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях [9].

Стоит также констатировать, что практически вплоть до принятия действующего Кодекса КР об административной ответственности высказывались самые различные суждения о нецелесообразности включения юридических лиц в число субъектов административной ответственности [10].

Другой аспект представлен институтом административной ответственности предприятий, организаций и учреждений, который, по мнению ведущих специалистов, представляет собой особую разновидность ответственности [11].

Так, в числе ее базовых и специфических свойств можно выделить такие признаки, как:

1) налагается за правонарушения, не имеющие высокой степени общественной опасности, и к уголовной ответственности могут привлекаться только физические лица. Преступления, безусловно, представляют несоизмеримо высокую степень опасности для общественных и частноправовых интересов [12];

2) ответственность – следствие противоправного действия (бездействия) юридического или физического лица. Следовательно, в возникающих правоотношениях участвуют субъекты публично-правовой сферы, к числу которых относят органы исполнительной власти и полномочные должностные лица [13];

3) ответственность наступает вследствие правонарушений в сфере не только общегосударственных, но и частноправовых интересов [14].

Также важно, по нашему мнению, следует констатировать, что в настоящее время данному институту отводится более широкое место в административном праве. Так, особо стоит проблема защиты общества от злоупотреблений со стороны крупных корпораций. К примеру, А.С. Никифоров справедливо считает, что юридическое лицо должно нести полную или субсидиарную уголовную ответственность за преступление, совершенное в его интересах и от его имени контролирующим его должностным лицом. Также, по мнению указанного автора, в некоторых случаях – субститутивную (полную или субсидиарную) уголовную ответственность за преступление, совершенное в «его» интересах или от его имени служащим или членом корпорации [15].

Рассмотрим другой аспект проблемы. Зачастую, проблему уголовной ответственности юридических лиц, исследователи-теоретики и вместе с ними и практикующие юристы, предлагают решать в рамках административного права посредством увеличения размеров штрафа.

Так, к примеру, показательна норма уголовного кодекса Латвийской Республики, где предусмот-

рена ответственность физического лица как представителя юридического лица. Следовательно, далее выделяется норма, согласно которой ответственность за преступное деяние несет физическое лицо, совершившее его, будучи представителем данного юридического лица или по его поручению, а также как соучастник такого лица [16].

Можно согласиться с позицией ряда авторов, о том, что ответственность юридических лиц в административном законодательстве, логично обуславливает и их привлечение к уголовной ответственности. Вне всякого сомнения, то, что и Уголовный и Административный Кодексы КР имеют между собой много сходных черт, будучи кодифицированными актами по своей природе, и в части общих деликтов. А вот, в Российской Федерации, Штраф, как известная на практике санкция, определяется судом с учетом тяжести преступления, характера. Следовательно, необходимо учитывать размер причиненного вреда, имущественного положения, который предполагает штраф в размере, соответствующем части или полной величине его годового дохода. Также нередки случаи злостного уклонения от уплаты штрафа, соответственно, он заменяется конфискацией имущества [17].

И, наконец, отметим, что Законом ряда государств СНГ не запрещено параллельное привлечение к административной ответственности физических и юридических лиц. Определение критерия – когда привлекать физическое, юридическое лицо или их одновременно является достаточно проблемным вопросом, требующим дополнительных теоретических разработок и разъяснений, новых норм законодательства. Тем более, что штрафные санкции, предусмотренные для юридических лиц намного превышают наказуемость физических лиц [18].

Также в последнее время актуализировалась проблема привлечения иностранных юридических лиц к административной ответственности в виде «лишения лицензии, разрешения, или приостановление его действия на определенный вид деятельности, суду или другому органу, имеющему право налагать данное взыскание, необходимо учитывать принесет ли это ущерб экономике. Равно как и вопрос: не нарушит ли приостановка производства нормальную жизнедеятельность большого количества населения? [19].

Так, при запрещении или приостановлении деятельности юридического (в том числе и иностранного) лица остаются без работы, а это, прежде всего, граждане КР, занятые на производстве. Также при применении данного взыскания надо учитывать такой аспект, как ущерб для дипломатических отношений, налоговых отчислений, в случае приостановления деятельности иностранного юридического лица [20].

Вместе с тем, следует признать такой немаловажный аспект, что административная ответствен-

ность иностранных юридических лиц имеет ряд преимуществ:

- административный процесс по привлечению к ответственности юридических лиц намного дешевле, чем в гражданском процессе, процедура является более простой и оперативной;

- данный вид ответственности имеет более действенное профилактическое значение, так как содержит более строгие карательные меры;

- в законодательстве ряда государств, в том числе в Кыргызстане, предусмотрены процессуальные гарантии: защита, проведение экспертиз, переводчики, возмещение расходов участникам процесса и другие сложные административно-процессуальные действия [21].

Таким образом, можно по итогам проведенного анализа в данной статье отметить, что:

- Принятие в законодательстве КР новых видов ответственности и санкций (лишение лицензии, разрешения или приостановление его действия, запрещение деятельности юридического лица ит.д.) представляет собой воздействие, оказываемое государством на юридических лиц, совершивших административное правонарушение.

- Цель данного воздействия состоит в наказании виновного лица, его воспитание в духе соблюдения действующих в КР Основного закона и специализированных кодексов и законов, а также предупреждения более серьезных правонарушений.

#### Литература:

1. Кодекс об Административной ответственности. (В редакции Законов от 10 февраля 2010 года №27) // Газета Эркин тоо от 9 сентября 1998 года N123-130.
2. Конституция Кыргызской Республики (В редакции 2016г.). [Электронный ресурс: URL [http://online.adviser.kg/Document/?doc\\_id=30778565](http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30778565)].
3. Электронный ресурс: URL [http://online.adviser.kg/Document/?doc\\_id=30778565](http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30778565)
4. Электронный ресурс: URL [http://online.adviser.kg/Document/?doc\\_id=30778565](http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30778565)
5. Электронный ресурс: 13 URL [http://studbooks.net/998760/pravo/ponyatiya\\_priznaki\\_yuridicheskoy\\_otvetstvennosti\\_tseli\\_funktsii](http://studbooks.net/998760/pravo/ponyatiya_priznaki_yuridicheskoy_otvetstvennosti_tseli_funktsii).
6. Электронный ресурс: 11 URL <http://xreferat.com/2/30-1-ponyatie-i-principy-administrativnoiyotvetstvennosti.html>.
7. Электронный ресурс: 14 URL [http://penn.ru/sprosi/administrativnoe\\_pravonarushenie\\_vidy\\_administrativnojj\\_otvetstvennosti/](http://penn.ru/sprosi/administrativnoe_pravonarushenie_vidy_administrativnojj_otvetstvennosti/)
8. Электронный ресурс: URL 16 [http://www.adhdportal.com/book\\_665\\_chapter\\_6\\_2\\_.\\_Obshhaja\\_kharakteristika\\_administrativno-pravovykhnorm.html](http://www.adhdportal.com/book_665_chapter_6_2_._Obshhaja_kharakteristika_administrativno-pravovykhnorm.html)
9. Электронный ресурс: 7 URL <http://www.dslib.net/admin-pravo/administrativnaja-otvetstvennost-inostrannyh-grazhdan-lic-bez-grazhdanstva-i.html>
10. Электронный ресурс: 8 URL <http://naukarus.com/o-pravo-vom-regulirovanii-privlecheniya-pogranichnymi-organami-gosudarstv-sng-yuridicheskikh-lits-k-administrativnoy-otvets>
11. Электронный ресурс: 11 URL <http://xreferat.com/2/30-1-ponyatie-i-principy-administrativnoiyotvetstvennosti.html>.
12. Электронный ресурс: 10 URL [http://www.studmed.ru/view/nikiforov-as-yuridicheskoe-lico-kak-subekt-prestupleniya-i-ugolovnoy-otvetstvennosti\\_92d030f7a9d.html](http://www.studmed.ru/view/nikiforov-as-yuridicheskoe-lico-kak-subekt-prestupleniya-i-ugolovnoy-otvetstvennosti_92d030f7a9d.html)
13. Электронный ресурс: 12 URL <http://www.dissercat.com/content/institut-ugolovnoi-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits-v-rossii-problemy-obuslovlennosti-i-r>
14. Электронный ресурс: 8 URL <http://naukarus.com/o-pravo-vom-regulirovanii-privlecheniya-pogranichnymi-organami-gosudarstv-sng-yuridicheskikh-lits-k-administrativnoy-otvets>
15. Электронный ресурс: 11 URL [http://www.studmed.ru/view/nikiforov-as-yuridicheskoe-lico-kak-subekt-prestupleniya-i-ugolovnoy-otvetstvennosti\\_92d030f7a9d.html](http://www.studmed.ru/view/nikiforov-as-yuridicheskoe-lico-kak-subekt-prestupleniya-i-ugolovnoy-otvetstvennosti_92d030f7a9d.html).
16. Электронный ресурс: 20 URL <http://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prestupleniya-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-blizhnego-zarubezhya>.
17. Электронный ресурс: URL <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/problema-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lic-v-rossijskom-ugolovnom-prave.html>.
18. Электронный ресурс: URL 16 [http://www.adhdportal.com/book\\_665\\_chapter\\_6\\_2\\_.\\_Obshhaja\\_kharakteristika\\_administrativno-pravovykhnorm.html](http://www.adhdportal.com/book_665_chapter_6_2_._Obshhaja_kharakteristika_administrativno-pravovykhnorm.html)
19. Электронный ресурс: URL 5 <http://www.dslib.net/admin-pravo/administrativnaja-otvetstvennost-za-narushenie-pravil-zemlepolzovaniya.html>.
20. Электронный ресурс: 15 URL <http://businessnews.kg/bakiyt-karabaev-sistema-yuridicheskoy-otvetstvennosti-za-narusheniya-nalogoovogo-zakonodatelstva-kr/>
21. Электронный ресурс: 19 URL <http://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prestupleniya-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-blizhnego-zarubezhya>
22. Гражданское право. Учебник / Ч.1. А.П. Сепреев, Ю.К. Толстой. - М., 1997. - С. 110.
23. Электронный ресурс: URL <http://www.dslib.net/kriminal-pravo/problema-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lic-v-rossijskom-ugolovnom-prave.html>.
24. Электронный ресурс: URL <http://www.dslib.net/admin-pravo/administrativnaja-otvetstvennost-za-narushenie-pravil-zemlepolzovaniya.html>].
25. Электронный ресурс: URL <http://www.dslib.net/zem-pravo/juridicheskaja-otvetstvennost-za-zagrjazneniemorskoy-sredy.html>.
26. Электронный ресурс: URL <http://www.dslib.net/admin-pravo/administrativnaja-otvetstvennost-inostrannyh-grazhdan-lic-bez-grazhdanstva-i.html>.
27. Электронный ресурс: URL <http://naukarus.com/o-pravo-vom-regulirovanii-privlecheniya-pogranichnymi-organami-gosudarstv-sng-yuridicheskikh-lits-k-administrativnoy-otvets>].
28. Электронный ресурс: URL <http://sabitov.kz/pravo-zhurnalistiki/2-mezhdunarodnoe-pravo-i-smi>.
29. Электронный ресурс: URL [http://www.studmed.ru/view/nikiforov-as-yuridicheskoe-lico-kak-subekt-prestupleniya-i-ugolovnoy-otvetstvennosti\\_92d030f7a9d.html](http://www.studmed.ru/view/nikiforov-as-yuridicheskoe-lico-kak-subekt-prestupleniya-i-ugolovnoy-otvetstvennosti_92d030f7a9d.html).
30. Электронный ресурс: URL <http://xreferat.com/2/30-1-ponyatie-i-principy-administrativnoiyotvetstvennosti.html>.
31. Электронный ресурс: URL <http://www.dissercat.com/content/institut-ugolovnoi-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits-v-rossii-problemy-obuslovlennosti-i-r>.
32. Электронный ресурс: URL [http://studbooks.net/998760/pravo/ponyatiya\\_priznaki\\_yuridicheskoy\\_otvetstvennosti\\_tseli\\_funktsii](http://studbooks.net/998760/pravo/ponyatiya_priznaki_yuridicheskoy_otvetstvennosti_tseli_funktsii).

33. [Электронный ресурс: URL [http://penn.ru/sprosi/administrativnoe\\_pravonarushenie\\_vidy\\_administrativnoj\\_otvetstvennosti/](http://penn.ru/sprosi/administrativnoe_pravonarushenie_vidy_administrativnoj_otvetstvennosti/)].
34. [Электронный ресурс: URL <http://businessnews.kg/ba-kyit-karabaev-sistema-yuridicheskoy-otvetstvennosti-za-narusheniya-nalogovogo-zakonodatelstva-kr/>].
35. [Электронный ресурс: URL [http://www.adhdportal.com/book\\_665\\_chapter\\_6\\_2.\\_Obshhaja\\_karakteristika\\_administrativno-pravovykh\\_norm.html](http://www.adhdportal.com/book_665_chapter_6_2._Obshhaja_karakteristika_administrativno-pravovykh_norm.html)].
36. [Электронный ресурс: URL [http://studbooks.net/1004107/pravo/priznaki\\_subekta\\_prestupleniya](http://studbooks.net/1004107/pravo/priznaki_subekta_prestupleniya)].
37. [Электронный ресурс: URL <http://bibliotekar.ru/ugolovny-codex/92.htm>].
38. [Электронный ресурс: URL <http://cyberleninka.ru/article/n/subekt-prestupleniya-po-ugolovnomu-zakonodatelstvu-blizhnego-zarubezhya>].

Рецензент: к.ю.н., доцент Бакирова Ш.М.

---